

# علم الاجتماع

الأستاذ الدكتور  
محمد عاطف غيث  
أستاذ علم الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفه الجامعيه

ع. ش. سوين - الزاوية - الإسكندرية ٤١٣٠١٩٤٠  
٣٨٧ شارع النيل - الإسكندرية ٤١٣٠١٩٤٠

0167410



Library Alexandria



علم الاجتماع



# علم الاجتماع

الأستاذ الدكتور  
محمد عاطف غيث  
أستاذ علم الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

٢٠٠٠

دار المعرفة الجامعية  
٤٠ شارع مصر - المنيا - ش. ١٦٣ - ٨٨٣  
٣٨٧ شارع النيل - القاهرة - ش. ١٦٦ - ٩٧٣



إهداء

الى الروح الطاهرة  
الى أمي





## مقدمة

يتقدم الانسان منذ مطلع القرن العشرين في محاولته العلمية لفهم مجتمع الانسان . ولا زالت أمامه جهود كثيرة لابد أن يبذلها لميلن بالنسبة للمجتمع مايلن بالنسبة للعالم الطبيعي . ويتوقف قدر كبير من هذه الجهود على نجاح علم الاجتماع في فهم الحقيقة الاجتماعية وتحديد أبعادها ، وتطويع هذا الفهم لايتكار تكنولوجيا اجتماعية تعبر وتيسر طريق الانسان في عالم الانسان . كما أن تعقد حياة المجتمع الحديث وثقافة علاقاتها واتساع مداها ، ألقي على علم الاجتماع مسؤولية التقريب بين المتبايعين والتوفيق بين المتصارعين بازالة الجفوة التي صنعها التخصص ومواجهة الانعزالية التي تنمو مع نمو الحياة الحضرية .

ان خبرة الفرد في المجتمع الحديث المترامي الاطراف ، تقتصر على عدد قليل من الناس ، بل ان عددا كبيرا من الافراد قد ينفلقون داخل جماعة واحدة وينعزلون بذلك عن كل أعضاء المجتمع . والمجتمع المعاصر ينقسم بطبيعته الى أقسام سكانية ومهنية متعددة ، قد يتاح للفرد أن يخبر بعضها عن قرب ، ولكنه لن يستطيع مدى حياته أن يخبر كل هذه الاقسام . ولذلك يظل الفرد بعيدا عن أغلب مواطنيه ، لايعرف دواخلهم أو نظرتهم أو طريقتهم في الحياة ، ولا القيم التي تسيطر على سلوكهم الاجتماعي . ومهما كانت أيدى واجبة المجتمع واحدة ، إلا أنها تعدل في أقسام المجتمع الواحد ، وتلبس رداء كل جماعة بحسب اتجاهاتها وطابعها المميز في الحياة . ومن أجل هذا كان علم الاجتماع ضرورة ثقافية واجتماعية ملحة ، فهو وحده الذي يقدم صورة متكاملة لحياة المجتمع ، ويمطى أهمية للمسائل المتعلقة بالاختلافات والمشايات ،

ويحاول أن يتعمق اتجاهات الفعل الاجتماعي والصور المختلفة للعلاقات الاجتماعية التي تترتب على ذلك .

أن علم الاجتماع يحاول أن يمد بصره بعيدا ليدرك أبعاد السلوك الاجتماعي وأهدافه ووسائله . فمن طريقه يستطيع الفرد في المجتمع أن يكون على علم بما يجري في نطاق الحياة الاجتماعية لأفراد آخرين أو في جماعات أخرى قد لا يتيسر له طوال حياته أن ينتمى إليها أو أن تكون له بها صلات . واذن فعلم الاجتماع ينمى التكامل الاجتماعي ، وهو لذلك عنوان وحدة المجتمع .

هذا إلى أن علم الاجتماع يستطيع أن يقدم معاونة جوهرية في تحديد الأهداف التي يمكن الاتفاق عليها ، ويمكنه أن يرسم الوسائل الناجمة لبلوغها ، ويظهر ذلك واضحا من أن السياسات الاجتماعية في مجتمع يتغير باستمرار لا يمكن أن تقوم على أساس من العادة أو العاطفة ، ولن يتسنى لمشتغل بالسياسة الاجتماعية العامة أن ينجح في مهمته ، إلا إذا كان لديه قدر كاف من المعرفة عن المجتمع الذي يرسم له خطوط نموه الاقتصادي والاجتماعي ، وخاصة في مثل هذا المجتمع ، ومن الضروري للمخطط أن يعلم على وجه الدقة معوقات التغير وعوامل التأخير التي قد تلبس ثيابا تضلل ، فتسائر في الظاهر وتخرب في واقع الأمر .

وبعد ... لقد حاولت في هذا الكتاب أن أتقدم خطوة أخرى بعد «مقدمة في علم الاجتماع» في طريق استكمال مقومات علم الاجتماع الأساسية ليكون مرجعا للطلاب وعونا للقارئ في فهم المجتمع الذي نميش فيه وقد عرضت من أجل ذلك ما تصورته ضروريا في ضوء تقدم علم الاجتماع في مجتمعنا .

ولقد حرصت على أن تكرر فصول الكتاب شاملة للتاريخ والنظرية والمنهج والموضوعات الهامة التي صارت مطلعا اتفاق بين عدد كبير من علماء الاجتماع . ولكنني لم أتعرض لموضوعين هاميين ، هما النظام

انسياى والنظام الدينى ، واكتفيت بالاشارات المتعددة لهما ، التى وردت فى أكثر من موضع عند مناقشة الموضوعات الاخرى المرتبطة بها .

ان من يكتب فى العلم ، لا يكتب آخر كلمة فيه ، لان العلم يتقدم دائما عن طريق الاضافات التى يضيفها الباحثون الذين يتجددون ويتعاقبون باستمرار • ويدون هذا التجديد والتعاقب يتجمد التراث الثقافى وتتوقف خصوبة العلم • ومن أجل هذا سأرحب بكل نقد بناء ، لاننى اعتبر هذا النوع من النقد جزءا متما لرسالة العلم •

ان المرء لا يستطيع أن يعلم على وجه الدقة ، ما الذى شكل تفكيره وحده ، لانه من الصعب تتبع كل الخيوط التى تشابكت وتفاعلت خلال سنوات طويلة بطرق متعددة ، حتى بلورت هذا الاتجاه أو ذاك • ولكن مهما كانت الرؤية عسيرة ، فاننى أرى مصباحا على الطريق : رائدى وأستاذى الدكتور محمد ثابت الفندى ، بدونه ، تعثر طريقى الى ذاتى والى علم «المجتمع» ، وبصحبة عزفت الفضل والصفاء • لقد اشترك هو والاستاذ الدكتور محمد عبد المعز نصر ، ايجابيا فى رعاية أول تقدم علمى أحرزته ، اشرافا وتوجيها ، وسوف أظل ذاكرة لهما مواقف لا تنسى • أما الاستاذ الدكتور على سامى النشار فهو لى المعلم الصديق •

ولا يفوتنى أن أذكر بالشكر والامتنان ، أصدقائى وزملائى وطلابى الذين تعلمت الكثير من مناقشاتهم ونقدتهم البناء •

عاطف غيث



## محتويات الكتاب

مقدمة ..... ز

### الفصل الاول

تمهيد ..... ١

١ - اتجاهات التفكير الاجتماعي قبل قيام علم الاجتماع (الشرق القديم، اليونان، الرومان، ابن خلدون، فلسفة التاريخ) ..... ٥

٢ - فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع ..... ١٥

### الفصل الثاني

ميدان علم الاجتماع ..... ٢١

٢٤ ..... تعريف علم الاجتماع ✓

٣١ ..... موضوعات علم الاجتماع

٣٩ ..... أهمية التفاعل المنظم

٤٢ ..... أهمية الثقافة

٥٢ ..... علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية

٥٢ ..... الاقتصاد

٥٤ ..... علم النفس

٥٥ ..... علم السياسة

٥٧ ..... التاريخ

٥٨ ..... الانثروبولوجيا

٦٠ ..... القيمة العملية لعلم الاجتماع

### الفصل الثالث

علم الاجتماع والمنهج العلمي ..... ٦٥

٦٧ ..... خصائص العلم

٧١ ..... مفاهيم ضرورية

٧٥ ..... المنهج العلمي

٧٧ ..... تطبيق المنهج العلمي عمليا

٧٩ ..... مبادئ نامية في البحث

٨٤	...	...	...	...	خطبوات المنهج العلمى
٨٦	...	...	...	...	الاختبار والوصف والتفسير
٨٧	...	...	...	...	المتغيرات
٨٩	...	...	...	...	كيف تختار موضوعات البحث

## الفصل الرابع

٩٣	...	...	...	...	المجتمع والحياة الاجتماعية
٩٥	...	...	...	...	تعريف المجتمع
١٠٣	...	...	...	...	المجتمع والفرد
١٠٦	...	...	...	...	العمليات الاساسية فى الحياة الاجتماعية
١٠٨	...	...	...	...	التعاون والتنافس والصراع
١٠٩	...	...	...	...	التوافق
١١١	...	...	...	...	التمثيل
١١٢	...	...	...	...	عوامل التأثير فى التعاون والتنافس
١١٣	...	...	...	...	المبادئ العامة فى العمليات الاجتماعية
١١٥	...	...	...	...	مكونات التكامل الاجتماعى
١١٨	...	...	...	...	العوامل المؤثرة فى التكامل
١٢٠	...	...	...	...	الجماعات والتنظيم الاجتماعى

## الفصل الخامس

١٤٥	...	...	...	...	المجتمعات المحلية
١٤٧	...	...	...	...	تعريف المجتمع المحلى
١٥٢	...	...	...	...	أهمية البيئة الجغرافية فى المجتمع المحلى
١٥٣	...	...	...	...	المجتمع المحلى الحضرى والقبرى
١٥٤	...	...	...	...	خصائص الحضرية
١٦٠	...	...	...	...	الدراصة العلمية للمجتمع الحضرى
١٦١	...	...	...	...	تعريف المدينة
١٦٥	...	...	...	...	المقارنة بين الحياتين الحضرية والريفية
١٦٦	...	...	...	...	تنامى المدينة
١٦٨	...	...	...	...	الفوارق الاساسية بين الحضر والريفية
١٧٦	...	...	...	...	النسق الطبقي الحضرى
١٨٠	...	...	...	...	مستقبل الحياة الحضرية

## النظم الاجتماعية

## الفصل السابع

## الاقتصاد والمجتمع

## الفصل الثامن

## الاستشارة

— ۴ —

٢٣٧	...	...	...	...	عوامل ما بعد الزواج
٢٣٧	...	...	...	...	تغير العائلة في المجتمع العربي ونتائجه

## الفصل التاسع

٢٥١	...	...	...	...	قواعد الضبط والامتثال في المجتمع
٢٥٣	...	...	...	...	تعريف الضبط الاجتماعي
٢٥٨	...	...	...	...	المدخل الموسيولوجي لفهم الضبط الاجتماعي
٢٦٢	...	...	...	...	ميكانيزمات وقف التصدع والتوتر المؤدى الى الانحراف
٢٦٤	...	...	...	...	تطويع التصدع أو التوتر وسياسته
٢٦٧	...	...	...	...	ميكانيزمات الحصار والتعويق
٢٧١	...	...	...	...	فاعلية الضبط الاجتماعي
٢٧٣	...	...	...	...	المتضمنات الاجتماعية للضبط الاجتماعي

## الفصل العاشر

٢٧٥	...	...	...	...	أسس التمايز والترتيب الطبقي في المجتمع
٢٧٧	...	...	...	...	المدخل التاريخي لدراسة التمايز والتفاضل
٢٨٤	...	...	...	...	أساس التمايز في المجتمع
٢٨٦	...	...	...	...	المركز الاجتماعي والترتيب الطبقي
٢٨٩	...	...	...	...	الطبقات الاجتماعية
٢٩٥	...	...	...	...	نظرية كارل ماركس
٢٩٧	...	...	...	...	نظرية سوروكين
٣٠١	...	...	...	...	ونظرية لويد وورنر
٣٠٧	...	...	...	...	التنقل الاجتماعي
٣٠٩	...	...	...	...	اسباب التنقل الاجتماعي

## الفصل الحادي عشر

٣١١	...	...	...	...	التغير الاجتماعي
٣١٣	...	...	...	...	التغير والتقدم
٣١٧	...	...	...	...	افكار ضرورية لفهم التغير الاجتماعي
٣٢١	...	...	...	...	أنواع التغير الاجتماعي



٣٢٣	...	...	...	...	...	العوامل العلية في التغيير
٣٢٥	...	...	...	...	...	التغيير الاجتماعي والتغير الثقافي والتفاعل
٣٢٦	...	...	...	...	...	تفسير التغيير الاجتماعي
٣٢٦	...	...	...	...	...	العوامل الأساسية
٣٣٠	...	...	...	...	...	مستويات التغيير
٣٣٣	...	...	...	...	...	الطابع الدوري للتغيير
٣٣٦	...	...	...	...	...	نسبية التغيير

## الفصل الثاني عشر

٣٣٩	...	...	التغيير والتخطيط والحرية
٣٤١	...	...	احتية التغيير
٣٤١	...	...	التخطيط نوع متميز من التفكير
٣٤٣	...	...	الوسائل الفنية في معالجة مسائل المجتمع
٣٤٥	...	...	مشكلة الحرية وتطور الوسائل الفنية والاجتماعية
٣٤٩	...	...	عوامل التأثير في طبيعة التخطيط ومداه
٣٥١	...	...	النظرية الحتمية والتخطيط
٣٥٣	...	...	الصرية والتخطيط
٣٥٣	...	...	التخطيط الاجتماعي والعلوم الاجتماعية
٣٥٤	...	...	التخطيط الاجتماعي غاية كل تخطيط



## الفصل الأول

تمهيد

---



## تمهيد

ترداد مقدرة الانسان في عالم اليوم ، على السيطرة على العالم الطبيعي ، ووصل في هذا الصدد الى اكتشافات هامة جدا . لا نعرف على وجه التحديد آثارها في حياة البشر المستقبلية . فالزراعة أول اختراع جوهري في تاريخ المجتمع الانساني ، وضعت حدا لثقل الانسان الدائم وحيرته ونظمت لأول مرة حياته الاجتماعية ، وأتاحت له فرصة الاستقرار والفراغ بعض الوقت ، الذي استغله في التفكير ، فأنشأ الحضارات الاولى في الوديان الخصبة ، التي انبعث منها التقدم الانساني ، في كل ميادين الحياة . وكان اختراع الكتابة الوسيلة الكبرى التي مكنت الانسان من حفظ تراثه الثقافي والاجتماعي ، وأتاحت لهذا التراث فرصة التجمع والتراكم على مر الاجيال ، مما مكن الانسان أن يزيد من سيطرته على العالم الطبيعي وينمي قدرته على الكشف والاختراع .

وباكتشاف القوة المحركة المستقلة عن قوة الانسان والحيوان ، دخل المجتمع الانساني مرحلة جديدة من تطوره ، ظلت تنمو وتغير من طابع الحياة الاجتماعية ، حتى اكتشفت الطاقة النووية التي حملت معها نذيرا وبشيرا في وقت واحد لمجتمع الانسان . والجهود التي تبذل الان لمنع تحقق نذرها ، ينظر اليها غالبية البشر في كل أنحاء العالم اليوم بأمل كبير لتجنب سحق تراث الانسان .

وقد أحس الناس في كل مكان أن فهم البشر أنفسهم لم يحرز تقدما كالنتقدم الذي تم في مجال السيطرة على الطبيعة ، وهذا راجع الى أن محاولات الانسان فهم حياته بدأت متأخرة جدا . ومن أجل هذا يتزايد الاهتمام في كل ركن من أركان العالم اليوم بعلوم المجتمع ، وقد أصبح هذا الاهتمام سياسة التعليم وأساس الرعاية الاجتماعية ، عندما تأكد

العلماء وقادة المجتمعات أن الإصلاح الاجتماعي لن يحقق فاعليته الا اذا تم على أساس فهم علمى لبناء المجتمع ووظائفه وعوامل تغيره ، وأن معالجة شئون الحياة الاجتماعية ، يجب أن تستثير بالعلم وتقوم على فهم عميق بنتائج أبحاثه •

وعلم الاجتماع حين يدرس المجتمع ، لا يقف بعيدا عن مشاكله ، لان كل مشكلة تمثل موضوعا من موضوعاته الاساسية • ولذلك فالذى يتخصص فى علم الاجتماع يتخصص فى فهم المجتمع ومشاكله بالضرورة • وعالم الاجتماع قد لا يشترك بشخصه فى تنفيذ خطة العلاج الاجتماعى ، الا أن أبحاثه يجب أن تكون القاعدة التى ينبعث منها كل تفكير علاجى ، لانها تقوم على النظرة المتكاملة لحقائق الحياة الاجتماعية ، والتساند للضرورى بين أجزاء المجتمع فى واقع الامر •

ان عمر علم الاجتماع لا يتجاوز مائة عام على الرغم من التاريخ الطويل للانسان الذى أنقضى قبل أن يظهر • وذاكأنا — بقدر ما نعلم — لا يزيد على ذكاء أقراننا فى المجتمعات السابقة ، وليست هناك علامات أو دلائل تشير الى أن زماننا يتميز بظهور عبقریات مفاجئة تختلف عن عبقریات الازمان الماضية • وكل ما لدينا أكثر مما كان لدى المجتمعات القديمة ، أن ثقافتنا أوسع مدى لانها الان فى قمة تراكمها عن طريق العناصر التى أضافها البشر اليها منذ أن ظهر النوع الانسانى على هذه الارض<sup>(1)</sup> • وقد يكون من حسن الاجابة أن نفكر تساؤل البعض عن السبب الذى من أجله لم يظهر علم الاجتماع قبل ذلك ، لان مثل هذا التساؤل لا يخص علم الاجتماع وحده بقدر ما يخص كل العلوم التى توالى انفصالها فى تاريخ الفكر الانسانى عن الفلسفة كمعارف موضوعية محددة كالعلوم الطبيعية والبيولوجية وغيرها • فالظروف الثقافية المتطورة اتساعا واتساع نطاق العمران الانسانى على الارض فرض على الانسان منهجيا الانتقال من القياس الى الاستقراء ومن التعميم الى التخصيص

---

(1) Don Martindale; The Nature and Types of Sociological Theory, London, 1961, p. 2.

دون مساس بالعود الضروري الى التكتيات أو المعلومات لضمان فهم  
أكمل للعالم الذى نعيش فيه . فالمعرفة الانسانية وحيدة متكاملة ،  
وتجزئتها ضرورة ثقافية ملحة ، لكن الانقاء على التحرئة والامعان في  
التمييز بعثرة للعقل الانسانى وحلقا لمشاكل سوء الفهم وقصر النظر الى  
جانب التحيز والضلالة . الامر الذى يعانى منه المجتمع الانسانى اليوم .  
اذن فعلم الاجتماع — في واقع الامر — ليس حادنا منعزلا في تاريخ  
الفكر الانسانى ، كما أنه ليس اختراع فرد أو أكثر : لانه يمثل نشاطا  
مستمرًا ، وتراثا ثقافيا أصيلا

اتجاهات التفكير الاجتماعى قبل قيام علم الاجتماع :

اولا : يجمع مؤرخو التفكير الاجتماعى على أن التفكير الصينى  
والفلسفة الاجتماعية عندهم تمثل أقدم تفكير منظم عن المجتمع قبل عصر  
سقراط . ويمكن أن نلخص خصائص التفكير في الشرق القديم من وجهة  
النظر السوسولوجية فيما يلى :

أ ( ) لم يكن ذا طابع منظم ، وغير نابع عن دراسة مقصودة لذاتها ،  
وانما كان صدى للظروف الاجتماعية والحكمة السائدة . ولهذا يعبر عن  
الفرد أكثر مما يعبر عن الجماعة .

ب ( ) كان فرديا في طابعه يعكس التجربة الشخصية ، وان كان في  
بعض الاحيان يعكس مشاعر أو سلوك طبقة بعينها . وخاصة تلك التى  
ينتمى اليها الكاتب .

ج ( ) أغلب أجزاء النظرية الاجتماعية تدور حول الاهداف النفعية  
المعالجة ، ولذلك زخر مثل هذا النوع من التفكير بالنصائح وبيان طرق  
النجاح في الحياة ومعاملة الناس .

د ( ) كان أسلوب الكتابة مليئًا بالجميل الخطيبى . مشحوبا بالعطف ،  
يميل الى التحيز وذلك من حيث الاتجاه والمضمون .

هـ ( ) وقد انتظمت جميع انكابات تقررت النزعة المحافظة ، أو بمعنى  
آخر غابت عن المفكرين معانى اسبقهم . فجمعوا أو جمعوا كما أن

التفسير الاجتماعي كان يدور في حلقة مفرغة قاعدتها القوى التي لا سبيل  
الى السيطرة البشرية عليها ، أى أن العملية الاجتماعية كانت في جانب  
سبب وأحد هو « القوة الفارقة » .

ثانيا : وقد انتقل تفكير الانسان في المجتمع نقلة أساسية بظهور  
الفلسفة اليونانية واذلك يعتبر التفكير اليونانى في المجتمع أول تفكير  
منظم ، لانه كان جزءا من اطار المذاهب الفلسفية الكبرى التي أرست  
قواعد المعرفة الانسانية في كل نواحيها . وقد كان هذا التفكير غنيا  
وعميقا الى الدرجة التي رسم معها الخطوط وحدد المعالم التي لازالت  
الفكر الاجتماعي — بصورة ما — يترسما حتى اليوم . وقد انطوت  
كتابات اليونان عن أسالة وعمق ومنطق لم يسبقوا اليه . ولكننا لانستطيع  
أن ننسب أصالة الفكر الاجتماعي هذا الى البيئة الاجتماعية وحدها على  
الرغم من أن أثرها على اتجاهه وما اتخذ من صور لا يمكن انكاره .  
فلم تكن هناك دولة تجمع في نظامها السياسي الموحد جميع الشعوب  
المتنافرة التي كانت تعيش في اليونان وتتنفذ ، الامر الذي أدى الى قيام  
النزعات القبلية والتي أثرت الى حد كبير في تفكير اليونان عن ظواهر  
الحياة الاجتماعية . ولما كان التنظيم الاجتماعي عند اليونان قائما على  
أساس وحدة المدينة ، فقد أدى ذلك الى تشابه أبناء المدينة الواحدة مما  
أفسح الطريق أمام النظريات الميوتوبية التي ميزت أعمال أفلاطون  
بوجه خاص .

ولعل أهم ما في أعمال أفلاطون بالنسبة لتاريخ علم الاجتماع هو  
القوانين Laws فقد سبق التطورين في القرن التاسع عشر عندما تحدث  
عن طبيعة التطور الاجتماعي وعن الزمن الذي يستغرقه ليبلغ مداه .  
وعلى العكس من المفكرين الاجتماعيين الذين سبقوه ، حاول أفلاطون  
أن يفهم المجتمع وأن يحلله كوحدة أى أنه بالمفهوم الحديث لعلم الاجتماع  
كان ينظر الى المجتمع ككل مترابط أجزاءه لتكون كلا متساندا .

أما أرسطو فقد كان أكثر مفكرى اليونان أثرا في الفلسفة الاجتماعية  
ويرجع ذلك الى عمق تفكيره ونظريته النافذة الى ما يسمى الان بالعمليات



الاجتماعية الاطرادية • ونظرا لسيطرة تفكير أرسطو على أفكار العصور الوسطى فقد كان له قصب السبق على أفلاطون خصوصا في بحثه عن أسس العلاقات السياسية والاجتماعية • غفى المحل الاول يعتبر كتابه « السياسة Politics » مدخلا الى حد ما لدراسة الظواهر الاجتماعية عن طريق المنهج الاستقرائي Inductive method بينما كان أفلاطون معتمدا Deductive method كلية في تحليله الاجتماعي على المنهج القياسي وأهم من هذا كله ما قرره أرسطو في كثير من كتاباته من أن الانسان حيوان اجتماعي أو كائن اجتماعي Social Being وقد استمد أرسطو من هذه القضية ضرورة وجود العلاقات الاجتماعية ليتمكن للشخصية أن تنمو وأن تتخذ الطابع الانساني كما أشار الى شذوذ الشخصية التي تتجه اتجاها غير اجتماعي •

وقد كان تفسير أرسطو للتطور الاجتماعي قائما على أساس الغريزة الاجتماعية التي تعتبر امتدادا للطبيعة الاجتماعية للانسان • وفي هذا الصدد يعتبر أرسطو أكثر واقعية من أفلاطون الذي تبنى للتفسير الاقتصادي النفى الى الحد الذي دعاه الى رفض ما يسمى بالواقع الانساني • وعلى الرغم من أن تحليل أرسطو للمجتمع كان محددا وواضحا الا أنه يضاى أفلاطون في تحليله المتقن للاساس الاقتصادي الذي يقوم عليه المجتمع •

ثالثا : كان الرومان منشغلين بالتفكير القانوني والعلمي • ولذلك لم يكرسوا جهودهم للتفكير الفلسفي التجريدي • وكل ما فعلوه في هذا الصدد تكليف الفلسفة اليونانية لتناسب ظروفهم أو لتخدمهم في تطوير القانون والتنظيم السياسى • أو بمعنى آخر لم يكن لهم شأن في خلق نظريات فلسفية جديدة عن الدولة أو المجتمع • ولعل انشغال الرومان بخلق امبراطورية واسعة أناح لهم الفرصة للاتصال بنظم تشريعية متعددة ومختلفة أو بالمعنى السوسيولوجى كان أمامهم فرصة للاتصال الثقافي بثقافات متعددة الامر الذي جعلهم يستحدثون نظريات عن أصل القانون وطبيعته •

هذا وقد كانت نظريات الرومان الاجتماعية أساسا هاما في الفلسفة الاجتماعية المسيحية التي يمثلها آباء الكنيسة التي يمكن تلخيصها كما يلي: (٢)

أ) الجنس الانساني اجتماعي بالطبيعة • ولهذا كان المجتمع طبيعيا •

ب) النظم الاجتماعية الحالية ولو أنها تقدم خدمة عظيمة للانسان، الا أنها لا تقارن بالنظم الموجودة في المملكة الالهية •

ج) الإصلاح الاجتماعي غير مهم وخير للانسان أن يبحث عن صالحه الحقيقي في الحياة الآخرة ، لأن إصلاح الحياة الأرضية والظروف المعيشية التي يعيشها الانسان الآن ليست هدفا ينبغي أن يسعى اليه الفرد في حياته القصيرة •

د) الفقير في العالم الأرضي جزء من العالم الالهي ، والفقير هنا مرتبط بالصفاء والقرب من الله •

رابعا : ابن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦) يعتبر ابن خلدون كما يقول هاري بارنس (٣) أول كاتب يتعرض لفكرة التقدم ووحدة العمليات الاطرادية الاجتماعية • وأهم ما يميز هذا المفكر هو فصله بين ما سماه بالتاريخ القصصي المملوء بالخرافات والافهام وبين التاريخ العلمي الذي يقوم على تحري الحقائق ورفض المسائل التي تتناقض مع طبائع الاشياء وتسلسل الاحداث كما أنه وجد أن الحياة الاجتماعية لا تسير وفق أهواء المؤرخين وانما تسير على أساس قوانين ثابتة • ونادى لذلك بضرورة قيام علم لدراسة المجتمع سماه «علم العمران» •

والانسان في رأى ابن خلدون اجتماعي بطبعه ، لأن حاجاته متعددة ومتنوعة ولا يمكن أن تتوفر له الا بالجهود المشتركة التي يبذلها الافراد متعاونين • ولكن صراع الرغبات يؤدي الى المنازعات الامر الذي تصحح

(2) Barnes. H. R. An Introduction to the history of Sociology Chicago, 1948, p. 14.

(3) Ibid., p. 25.

معه الحكومة ضرورة ملحة لفرض الاستقرار والنظام • ويعتبر تحليل ابن خلدون للمجتمع البدوي والمجتمع الحضري من أروع ما كتب في هذا الموضوع حتى الآن • كما أن تحليله لأثر البيئة الطبيعية على المجتمع لم يساويه في ذلك إلا بودان ومنتسكيو •

ويعتقد بارنس أن أهم تجديد لابن خلدون هو عرضه المتقن لوحدة واستمرار العمليات التاريخية كما أنه توصل إلى فكرة المراحل التي تمر فيها المدينة وكشف في وضوح أن الحضارة في حالة تغير مستمر مثل حياة الفرد تماما • وأشار بوضوح إلى اتحاد العوامل النفسية والبيئية في عمليات التطور التاريخي ويقول بارنس أيضا ان ابن خلدون يعتبر بحق مؤسس فلسفة التاريخ لأنه سبق «فيكو» الذي كان يعد إلى عهد قريب مؤسس هذه الفلسفة بحوالي ثلاثة قرون من الزمان • ولكن كتاباته في هذا الموضوع لم تكتشف وتترجم إلى اللغات الأوروبية إلا منذ عهد قريب •

ويقول سوروكين<sup>(٤)</sup> (وهو من أكبر علماء الاجتماع المعاصرين) ان ابن خلدون ناقش تقريبا جميع المسائل التي ترد دائما في موضوعات علم الاجتماع وفروعه المختلفة في ضوء اصطلاحاته عن الحياة البدوية والحياة الحضرية وتبدو كثير من آرائه حديثة إذا نظر إليها من وجهة نظر علم الاجتماع الحديث • ويمكن وضع ابن خلدون جنبا إلى جنب مع افلاطون وأرسطو وفيكو وأوجيست كومت على أنه أحد مؤسسي علم الاجتماع • كما أنه في مجال التاريخ العلمي • يعتبر مؤسس التاريخ العلمي •

خامسا: بودان : (١٥٣٠ - ١٥٩٦) كتب ست كتب في «الجمهورية» بطريقة علمية تختلف عن طريقة هيكافالى العملية وطريقة مور الأخلاقية ويعتبر أول من استخدم نظرية الشروط الطبيعية والجغرافية في الظواهر الاجتماعية وعالج مشكلة السلطة وقرر أن العالم في زمانه يحتاج إلى قوة ملكية ثابتة ، وتعرض في كتابه الرابع إلى الحكومات في نشأتها

(4) Sorokin P. Society, Culture and personality, p. 10.

وتطورها وفنائها مع الاشارة الى الظروف التى تغير من مستقبل الدولة والسياسات الرشيدة والضائقة التى تنتهجها بعض الحكومات ويغلب عليه فى بحوثه منهج الاستدلال وان كنا نظن أنه أتبع مايسمى بالاستدلال الاستقرائى عند معالجة تميماته التى بناها بناءا تاما • ويوضع بودان فى تاريخ الفكر الاجتماعى فى أول حلقة من سلسلة المفكرين السياسيين التى نستطيع أن نضم اليها هوبز ولوك وفليكو ومنتيكيو •

من كل هذا نتبين كيف سارت محاولات تفسير الحياة الاجتماعية الى النضج ، على الرغم من تأثر كل مفكر من المفكرين السابقين بظروف عصره وبالمذهب الفلسفى الذى يؤمن به ، الى جانب غلبة نوع معين من التفسير عليه • فبعضهم كان يتجه فى دراسته اتجاها قانونيا والبعض الاخر يتجه اتجاها جغرافيا أو سياسيا أو اقتصاديا • وعلى أى حال فقد أسهمت هذه الكتابات فى تقديم موعد ولادة علم الاجتماع •

ومن أبرز المحاولات التى ظهرت لتفسير الحياة الاجتماعية المحاولة التى عرفت فى تاريخ الفكر الاجتماعى ، بمدرسة العقد الاجتماعى واثى كان من أعلامها هولتير وروسو وهوبز ولوك،ولسوف أكتفى هنا بالاشارة الى هذه المدرسة دون عرض آرائها ، لأنها فى الواقع تعتبر محاولة فلسفية يمكن أن نضمها الى محاولات فلسفة التاريخ •

#### فلسفة التاريخ :

تعد فلسفة التاريخ المحاولة الاخيرة لتفسير الحياة الاجتماعية ، السابقة مباشرة على قيام علم الاجتماع • فقد اتجه كتابها الى تفسير تطور المجتمع الانسانى عامة فى مراحل متعاقبة ينظمها قانون واحد شامل • ومع خروج هذه المحاولة على المنهج العلمى كما يظهر من أعمال فيكسو وكوندتسيه وغيرهم حتى أوجيست كوموت وتوينبى وشبنجلر وسوروكين — بطريقتهم ، الا أنها كشفت عن الحاجة الماسة الى علم لدراسة المجتمع ولنسمه الفيزياء الاجتماعية أو علم الاجتماع كما انتهى الى هذه التسمية أوجيست كوموت •

وفلسفة التاريخ شأنها شأن أى معرفة أو كشف انسانى نتيجة لتطور أو لمواقف معينة أدت اليه نشير اليها فيما يلى :

١ ) المحاولات التي قام بها آباء الكنيسة والكتاب المدرسيون وعلى  
الاخص القديس أوغسطين - في تفسير التاريخ على أنه مظهر لفعل  
العناية الالهية وتدخلها في الشئون الانسانية \*

ويقول بعض النقاد - ان « مدينة الله » التي وضعها القديس  
أوغسطين كان لها أثر كبير في فلسفة التاريخ وفي الخطوط الرئيسية التي  
سارت عليها اذا احتذاها الكتاب الذين كتبوا فيها في القرنين الثامن عشر  
والتاسع عشر . والمعروف أن فكرة التدبير الالهى والقضاء والقدر كانت  
مسيطره على كتابات المدرسين جميعا . وكانوا يعتقدون أن الامور  
الانسانية تجري لمستقر لها بتدبير حكيم أعظم \*

ومما يسترعى النظر أن نفس الفكرة ولكن في ثوب آخر غير ديني  
بالطبع - بقى مميذا لبعض فلسفات التاريخ الحديثة - التي يظن  
البعض أنه ليس هناك ثمة علاقة بينها وبين كتابات المدرسين . ولكن  
ليس معنى عرض الفكرة عرضا جديدا في ثوب جديد الظن بأنها هي  
الأخرى جديدة . فلو اعتقدنا ذلك لكنا متجنين على الحقيقة \*

ب) التحول الاجتماعى : تميز العصر الحديث عن العصور السابقة  
بالتحول السريع الذى لحق جميع النواحي الفكرية والعلمية بل والطبيعية  
أيضا ، فلم تعد العقائد القديمة ولا التفسيرات البالية كافية لتفسير مثل  
هذا التحول . فكان لابد من قيام علم يبحث هذه المسائل في ضوء جديد  
من جهة - ويبحث في المجتمع الانسانى وتاريخه من جهة أخرى \*

وهكذا تهيأت الفرصة المناسبة لفلسفة التاريخ أن تظهر وأن تعمق  
جذورها . واذا كان المفكرون الفرنسيون أمثال روسو وكونت قد قاموا  
بمحاولات من هذا القبيل فإن أثرهم ليس كآثر المفكرين الالمان الذين  
كان لهم النصيب الاول في هذا الميدان \*

والواقع أن أهم دعامة قامت عليها فلسفة التاريخ أو بمعنى آخر  
أهم الاسباب التي أدت الى قيام هذا المذهب من المعرفة - وهو التحول  
الذى طرأ على العلاقات الاجتماعية والسياسية والدولة نتيجة للتحول  
الصناعى وما صاحبه من تطورات عميقة تردد صداها في مختلف أنحاء

العالم • فرأى المفكرون نظاما تنهار بأكملها أمام أعينهم مفسحة المجال لنظم وتقاليده أخرى جديدة جريئة ما كانوا يتوقعون أن تظهر يوما ما • بل كانت ستظل في نظرهم أحلاما تداعب الشعراء والفلاسفة • ولمسوا بأنفسهم الاثر العميق الذى أحدثته هذا التطور في عقلية الافراد والشعوب وأثر ذلك على معتقداتهم وأساليب حياتهم ونظريتهم العامة الى الحياة •

وطبيعى أن كل أزمة تواجه الانسانية أو كل تطور يقبل النظام رأسا على عقب يدعو الى التفكير والتدبير • ولذلك ينهض المفكرون وذوو الفطنة لمحاولة التفسير والتيقن أو بمعنى آخر لمحاولة التبرير وإقامة أساس عقلى منطقى يطمئن اليه — ومن ثم كانت فلسفة التاريخ •

هذا وتحاول فلسفة التاريخ المعاصرة أن تقترب من علم الاجتماع وأن تعتمد في أكثر دراساتها على أحدث ما وصل اليه العلم في أبحاثه المختلفة • الا أنه بالرغم من ذلك فغالما أنها تحاول أن تخضع هذا الخضم الواسع من العلاقات المتشابكة المعقدة الى قانون عام شامل لا مدخل للظن ، أو الاحتمال عليه — فانها ستظل بعيدة عن العلم فاذا ما تخلت عن هذه الصفة فليس من مبرر لوجودها إذ أن علم الاجتماع يقوم بهذه المهمة وقد استقرت مناهجه وأصوله •

الا أنه بالرغم من ذلك غاننى أعتقد أن فلسفة التاريخ لازمة كأحد العناصر المكتملة للحركة العقلية بصفة عامة التى تسود في مجتمع معين والتي تقتنع كثيرا من الناس فهي باقية ما بقيت الفلسفة • وسأعرض هنا لرأى كل من شبنجلر وسوروكين باعتبارهم يمثلون فلسفة التاريخ المعاصرة — وفي وصفنا سوروكين كفيلسوف تاريخى شيء من التجاوز — ولكنى أدخله هنا لرأى له في تطور الحضارة أو التاريخ بصفة عامة •

شبنجلر: أحدث كتابه «تدهور الغرب» ضجة كبرى في ميادين المعرفة جميعا وعلى الاخص في ميدان فلسفة التاريخ — بل لقد أحيا كتابه هذا فلسفة التاريخ بعد أن كان قد ظن أنها قد ماتت • وتتخلص أهم نظرياته في الامور الآتية :

١ ( ارتضى الفصل بين الحقيقة التاريخية والحقيقة الطبيعية كما

فإن بذلك وندلباند وديكارت إلا أنه لم يخف تفضيله للمنهج التاريخي في معالجة مسائل التاريخ . فإذا كان المنهج الطبيعي يصلح خاصة للعلم الطبيعي فإنه يقصر عن تفسير التاريخ الانساني ولذلك فالمنهج التاريخي هو الوحيد الذى يوقفنا على حقائق التاريخ الانسانى .

ب) وأهم شيء في فلسفته نظريته في الحضارة — فالتاريخ العالمى هو تاريخ بعض المدن والكبرى . والمشاهد أن كل حضارة كبرى عبارة عن كائن عضوى ينمو ويتدهو ويموت . وكل حضارة كبرى لها خصائصها المميزة إلا أنها جميعا تتفق في تاريخها العام واتجاهها نحو الفناء .

ج) والدرجة الأخيرة من تاريخ الحضارة هي المدينة — بأقصى ما يمكن أن يحملها اللفظ من معنى فنى — وهذه تتميز بوجود نوع من سيطرة المراكز العليا تعتبر رئيسية في المدينة .

سوروكين : يرى سوروكين أن الثقافة تتطور في اتجاه معين لمدة معينة على نحو مستقيم ثم يحدث أن يتغير الاتجاه وقد يكون التغير على نحو مستقيم أيضا أو ذبذبة أو مطابقا لمنحنى معين ولكن المهم أن كل تطور يبدأ لا يلبث أن يصل الى نهايته ويبدأ تطور جديد وهكذا .

وقد تعود الثقافة في مجرى هذه التغيرات غير التامة وغير المنتظمة الى بعض الحالات التى كانت عليها سابقا . وبذلك يقترب التطور الى ما يشبه الدائرة كما هو متوقع في تاريخ المجتمع الانسانى .

ويمكن تفسير حركة التطور هذه — بالآثار التى يتركها أحد صغار الدجاج في سيره على الرمال — فبالرغم من أنه يستمر في الحركة إلا أنه يغير اتجاهها باستمرار في دوائر غير منتظمة — ولكن الشيء الثابت في حركته أنه بالرغم من استمرار تقدمه إلا أنه لا يتبع طريقه ولا يحافظ على اتجاهه في دقة وتحديد . . . الخ .

ويرى على أساس الدراسات والابحاث المستفيضة التى ضمنها كتابه الكبير<sup>(5)</sup> أن الثقافة وإن كانت لا تسير على نظام أو اتجاه معين أو تتبج

(5) Sorokin, P. A., Social and Cultural Dynamics (4 Vols.) New York, 1937-1941.

خطوطا دائرية فانها تتميز بخاصية دائمة وهذه الخاصية تترد في صميمها الى الروح العامة أو المظهر المميز العام — وتتخلص في أن الثقافة تميل الى التذبذب في فترات غير منتظمة بين ثلاث نماذج ثقافية كل له أصوله العامة وأسس الروحية وما يصاحبه من بناء اجتماعي خاص •

١ - الاول هو الثقافة الفكرية : وفيها تدرك الحقيقة على أنها شيء غير محسوس وغير مادي وهذا يؤدي الى قيام ضرب من الادب الروحي والموسيقى والى قيام حكومة ثيوقراطية ونظام عائلي في التنظيم الاجتماعي واتجاه رمزي تجريدي في الفن •

٢ - الثاني هو الثقافة المادية أو الحسية : وتتميز بأن الحقيقة واقعية تجريبية — ومن ثم فالاتجاه الى الحكومة الاوليفراكية أو الى الادب الواقعي والفلسفة الابيقورية •

ويعتقد سوروكين أن الثقافة الغربية وصلت اليوم الى أقصى مراحل الثقافة الحسية أو المادية وهي بسبيلها اليوم الى التحول الى الثقافة الروحية أو المثالية •

٣ - الثقافة الروحية أو المثالية : وتتميز بأن الحقيقة تتجه نحو المثاليات والايديولوجيات سواء كانت ايديولوجيات سياسية أو اقتصادية أو دينية أو اجتماعية أي أن الاتجاه يكون الى الحكومات الديمقراطية والى الفلسفات المثالية الاغلاطونية ويغلب التفكير الروحي على التفكير المادي • وتصبح المعرفة عقلية لا تجريبية •

هذا ويختلف سوروكين عن غلاسفة التاريخ في موقفه من تفسير التطور الاجتماعي التاريخي بوجه عام فهو :

١ ( ) لم يقطع برأى محدد جازم في الاتجاه الذي يتخذه هذا التطور بل وقف موقفا لا أدريا واكتفى بأن عين الاحتمالات الممكنة في هذا السبيل •

ب) وهو بعد ذلك لم يبين تعميماته على أسس افتراضية أو على



مجرد تجريدات عقلية • بل على أساس الأبحاث العلمية الواقعية التي يقوم بها علم الاجتماع الذي يعد سوروكين من أعلامه فليس من عجب أن يكون كتابه السالف الذكر وما تبعه من كتب نقطة تحول عميقة في الفكر الاجتماعي بصفة عامة وليس من مبالغة في قول أحد أساتذة علم الاجتماع في أمريكا «أن سوروكين أحد العقول الجبارة الخلاقة في هذا العصر» •

#### فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع :

ومهما يكن من أمر الاتجاهات المختلفة في فلسفة التاريخ فالغالب أن صفة واحدة تميزها جميعا وهي محاولة أرجاع الحوادث التاريخية جميعها الى عامل واحد أو الى قانون واحد ، يجمع في كلماته القصيرة كل تاريخ الانسانية الحافل — مفسرا كل العلاقات الانسانية المتشابكة المعقدة ولاشك أن في هذا غلوا كبيرا • ومع ذلك فقد كانت أبحاث علماء الاجتماع الاول تكاد تقترب من منهج فلسفة التاريخ هؤلاء • فقد كانت هذه الأبحاث تحاول جاهدة أن تجعل من ظاهرة معينة أو عاملا بعينه الاصل في كل الظواهر ، وكانت تصدر في صميمها عن اتجاهين •

١ — رغبة بعض علماء الاجتماع أن يصلوا الى تفسيرات عامة لها شكل التفسيرات الفلسفية • ولذلك فانه يصعب أحيانا أن نفصل دراساتهم عن مجال فلسفة التاريخ • ولكن فلسفة التاريخ طالما أنها لا تدخل في تفسيرها العوامل المختلفة متمشية في ذلك مع المنهج العلمي فان تكون علم اجتماع • وانما الاصل أن تظل كما هي نوعا من أنواع المعرفة •

٢ — تأثر بعض علماء الاجتماع بالنزعة الميتافيزيقية في البحث عن السبب الاول أو جوهر الاشياء ، ولهذا يعد من هذا القبيل كل الأبحاث الاجتماعية التي تفسر التاريخ بالاضافة الى العامل العنصرى أو الجغرافى أو ما إليها • وان كانت قد أشارت الى أثر العوامل الأخرى فبطريقة عرضية لم تظهر منهم بعناية أو التفات جدير بها •

وهم في هذا الاتجاه أيضا كانوا أقرب الى فلسفة التاريخ منهم الى

علم الاجتماع الصحيح اللهم الا في بعدهم عن الاصطلاحات الفلسفية ودقة أبحاثهم وشمولها واحاطتها بموضوع البحث احاطة علمية نوعا ما.

وأخيرا فإن فلسفة التاريخ تعد الآن مرحلة ما قبل علم الاجتماع • أو الأصح أن نعتبرها المحاولة الاولى لاقامة علم الاجتماع • ولكن بعد قيام علم الاجتماع كعلم مستقل له أصوله وطرائقه وموضوعه الخاص به فليس من مبرر اليوم لبعض من لا يزال يفرق بين فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع • شأنهم في ذلك شأن من لا يزال يناقش انفصال العلوم عن الفلسفة محاولا أن يبين أن الفلسفة لا تزال تحتضن العلوم جميعا •

هذا وقد أصبح علم الاجتماع اليوم من أهم العلوم — وأصبحت العلوم الاجتماعية على الخصوص تتلقى نتائج وأبحاثه في غلابة وتحاول على ضوءها أن تدعم من دراستها وتقييمها على أسس أكثر ثباتا و يقينا • فهو في الحقيقة يسدى خدمة مزدوجة اليها •

١ — ففى الناحية الموضوعية : يزودها بالحقائق والمسلمات التى وصل اليها من استقصائه الشامل ، ويعرض عليها هذه الامور بما فيها من دقة فى الفهم والبحث •

٢ — وفى الناحية المنهجية : يزودها بالمناهج العامة التى تصلح للدراسة أو المناهج المناسبة لكل علم من هذه العلوم حتى تكون الدراسة أتم وأوفى •

ملاحظة عامة . إن دراسة المجتمع عند فلاسفة اليونان لم يكن القصد منها الوصول الى معرفة علمية محققة عن ظواهر المجتمع ، وإنما كانت تهدف أساسا الى المساعدة فى بناء مجتمع مثالى ، فأفلاطون مثلا حاول أن يقدم فى «الجمهورية» نموذجا لمجتمع مثالى يتولى حكمه الفلاسفة ، وشجع تلاميذه أن يقيموا مثل هذا النظام السياسى فى بعض جهات اليونان أو الجزر التابعة لها • أما «السياسة» عند أرسطو ، فهى فى واقع الامر مرشد أو دليل لرجال الدولة ليبدلهم على أفضل الطرق وأحكمها فى الحكم وبناء مجتمع فاضل • ولا يمثل هذان المؤلفان الطابع

اليوتوبى للتفكير اليونانى الاجتماعى فحسب ، بل انهما لم يميزا فى الحقيقة بين دراسة المجتمع ونظمه وبين دراسة الحكومة والنظم السياسية •

ويتميز التفكير الاجتماعى القديم بخصائص ثلاث ضرورية لفهم تطور علم الاجتماع :

١ — لقد فشل هذا التفكير فى التمييز بين دراسة الانساق السياسية وبين دراسة البناءات الاجتماعية •

٢ — وأدى الاهتمام الاول والمذى كان موجها لخلق مجتمع مثالى، الى تعويق الاتجاه الموضوعى لدراسة الظواهر الاجتماعية •

٣ — أدى الاهتمام بالبحث عن أصل النظم السياسية والاجتماعية وتحديد مجرى التاريخ الى تركيز الانتباه على المواقف التاريخية ذات الطابع غير المتكرر ، الامر الذى أدى الى الابتعاد عن فحص الانماط الاجتماعية المتكررة فى الزمان والمكان •

ولا يعنى ذلك أن الفلسفة الاجتماعية القديمة لم يكن لها نظرات نافذة وخلاقة ازاء بعض مسائل الحياة الاجتماعية • ولا نستطيع أن ننكر أن التفكير الاجتماعى الذى أتى بعد ذلك ترسم الطريق الذى خطته وسار فيه كبار الفلاسفة القدماء ، ولكن الذى نعلمه أن نمو علم الاجتماع فى الوقت الحاضر يسير فى اتجاه معدل للمسائل الثلاث السابقة : دراسة البناء الاجتماعى ، والنظرة الموضوعية للظواهر الاجتماعية ، والتركيز على الانماط الاجتماعية ذات الطابع المتكرر<sup>(٦)</sup> •

ولعل أهم تجديد جاء بعد الفلسفة الاجتماعية التقليدية هو ما يعرف باسم نظريات العقد الاجتماعى • فلقد سادت فكرة العقد الاجتماعى منذ أن حددها بوضوح خلال القرن السادس عشر توماس هوكر Thomas Hooker ويعتبر كل من توماس هوبز وجون لوك أكبر من يمثل هذا

(6) Bau, P. M., Moore, G. W., Sociology, in Hoselitt, B. E. A. Reader's guide to the Social Sciences Illinois, 1960.

الاتجاه في التفكير السياسى والاجتماعى • فلقد زعم هوبز أن حالة الطبيعة هى حرب الانسان ضد أخيه الانسان ، ولقد دخل الناس في عقد ليهربوا من هذه الحالة • ولهذا فإن الحكومات مشروعة بسبب هذا العقد الاصلى ومن ثم فوجود الحكومة ليس مرتبنا بموافقة المحكومين أما لو كان فإنه يعارض رأى هوبز معارضة جوهرية ذلك لأنه يرى أن الانسان بطبيعته اجتماعى ، وأن حالته الطبيعية هى حالة يسودها السلام • والناس يدخلون العقد الاجتماعى لحماية حقوقهم في المثل الاول، ولذا فإن موافقة المحكومين شرط أساسى للحكومات الشرعية • وإذا اعتدت الحكومة على العقد الاجتماعى فإن الناس يجب أن يخلعوا لأن خلعا يعتبر واجبا وأمرأ أخلاقيا معا •

ونحن لا نرى في أقوال هوبز أو لوك أو غيرهما ممن اتجه مثل هذا الاتجاه غير نوع من الجدل الذى لا يقوم على أساس علمى ، ذلك لأن هدفهم الاصلى اقامة فلسفة سياسية ولم يكن تحليل المجتمع في اعتبارهم ، وعلى هذا يمكن القول ، ان تأثير نظرية العقد الاجتماعى يقع في المثل الاول في ميادين الاخلاق والسياسة • ومما لا شك فيه أن خلط التفكير السياسى بالتفكير الاجتماعى في العصر الذى ازدهرت فيه نظرية العقد الاجتماعى وما بعده أدى الى تعويق نمو التفكير الاجتماعى المستقل في المجتمع • أو بمعنى آخر لم يتيسر للمجتمع كحقيقة موضوعية أن ينفصل فكريا وموضوعيا عن الدولة ليصبح محل دراسة • ويكاد أن يجمع مؤرخوا التفكير الاجتماعى على أن انفصال النظرية السياسية عن النظرية الاجتماعية كان أول علامة على قرب ميلاد علم الاجتماع •

ولا نستطيع في هذا المقام أن نزعم أن عبد الرحمن بن خلدون كان مفكرا في المجتمع بمعنى أنه درس بناءه أو ظواهره أو أنماطه المتكررة ، لأنه كان مفكر دولة في المثل الاول بنفس الطريقة التى فكر بها الفلاسفة الاجتماعيون في عصور ما قبل عصر النهضة وما بعدها • ويحسن أن نلاحظ هنا أن مقدمته التى نادى فيها بضرورة انشاء علم للعرمان انما كانت اتجاها منهجيا منه في محاولته الاصلية ليستعين به في المثل الاول

لفهم التاريخ واعادة كتابته على نحو صحيح • ان اقتران مفاهيم التاريخ والدولة والمجتمع في مقدمة ابن خلدون جعلته يحتل مكانا مرموقا من غير شك في دراسات التاريخ والسياسة وعلم الاجتماع • ونحن حين نبرزه من بين مفكرى العرب فانما نقول ذلك من أجل محاولته المنهجية وتطيله لنمطى المجتمع القديم الذى عاش فيه وهما النمط الحضري والنمط البدوى • واذا كان لنا أن نضعه في مكان مميز بين المفكرين الكبار فاننا لا نتردد في وضعه بين الفلاسفة الاجتماعيين • أما أن نحكم عليه في مناسبات مختلفة بأنه مؤسس التاريخ ومؤسس الاقتصاد ومؤسس السياسة ومؤسس علم الاجتماع ورائد المنهج العلمى فلن يفيد ذلك شيئا في فهم هذا الرجل أو في تقدير أعماله •

هذا ويمكننا أن نقول ان القرن التاسع عشر حمل معه بالنسبة لعلم الاجتماع نقطة التقاء واقتراق معا بالنسبة للتفكير الاجتماعى العلم • فمن حيث الالتقاء شارك العلوم الاجتماعية التى ظهرت قبله في محاولتها فهم المجتمع ، ومن حيث الاقتراق انفصل عن السياسة ليرضوح الفرق بين دراسة الحكومة وبين دراسة المجتمع • ولقد اقترح سان سيمون في القرن التاسع عشر اقامة علم جديد للدراسة المنظمة للتغيرات في الظروف الاجتماعية والاقتصادية التى تمخضت عنها الثورة الصناعية والتقدم العلمى ، ولكنه تصور أن مثل هذا العلم الجديد سوف يكشف القوانين العامة التى ترسم الحركة نحو السعادة الاجتماعية • وهو مثل افلاطون ولكن بصورة أخرى حين نادى بضرورة وضع مسئولية حكم المجتمع وقيادته في يد العلماء الاجتماعيين • ولكن هذه الافكار أخذت اتجاهها جديدا وثوبا آخر على يد أوجيست كومت تلميذ سان سيمون •



## ميدان علم الاجتماع

أول من استخدم كلمة علم الاجتماع Sociology هو أوجيست كومت في عام ١٨٣٩ • وكان يريد أن يسمى العلم الجديد «الفيزياء الاجتماعية»، ولكنه عدل عن هذه التسمية بعد أن شرع العالم البلجيكي أدولف كتييه Adolphe Quêtelet ، في إجراء دراسات إحصائية عن المجتمع ، وسمى محاولته هذه «الفيزياء الاجتماعية» • وجدير بالذكر أن كومت أدرك منذ عام ١٨٢٢ ، مع «سان سيمون» ضرورة هذا العلم الجديد ، فكتب في «السياسة الوضعية» يقول «لدينا الآن فيزياء فلكية ، وفيزياء أرضية ، آلية أو كيميائية ، ولدينا فيزياء نباتية وفيزياء حيوانية» ، ولكننا لانزال في حاجة الى فيزياء أخرى وأخيرة ، «الفيزياء الاجتماعية» لنستكمل نسق معرفتنا بالطبيعة • وأننى أعنى بالفيزياء الاجتماعية ، العلم الذى تكون دراسة الظواهر الاجتماعية فيه موضوعية ، على أن ينظر الى هذه الظواهر بنفس الروح التى ينظر بها الى الظواهر الفلكية أو الطبيعية أو الكيميائية أو الفسيولوجية • وبمعنى آخر تخضع الظواهر الاجتماعية لقوانين لا تتغير ، يكون اكتشافها هو الموضوع الاساسى للاستقصاء» (١) •

أما كلمة علم الاجتماع باللغة الانجليزية فهى خليط من أصل لاتينى ويونانى • كما أن جزئها المكونين لها يصفان ما يحاول العلم الجديد أن يشرحه • فكلمة Logy تشير الى أو تتضمن دراسة على مستوى عال ، بشرحه • فكلمة Socio الى المجتمع • وهكذا يعنى علم الاجتماع من الناحية الاستقصائية ، دراسة المجتمع على مستوى عال من التجريد والتعميم •

---

(1) Reprinted in Positive Politics, Vol. IV, Appendix, pp. 149-150 (Timasheff, P. 19).

## تعريف علم الاجتماع :

التعريف السابق لعلم الاجتماع ، يفترض أن الباحث أو القارئ يعلم ما هو المجتمع ، الذى هو الآخر فى حاجة الى تعريف . ومن أجل هذا ظهرت مشكلة تعريف علم الاجتماع منذ اليوم الاول لنشأته . ولم يكن التعريف سهلا أو أمرا يمكن الاتفاق عليه دون جدل ، ذلك لان تعريف علم الاجتماع مرتبط ارتباطا تاما بموضوعه ومنهجه بل وبملاقاته بغيره من العلوم الاجتماعية وغير الاجتماعية . وقد ترتب على ذلك أن تعددت تعريفات علم الاجتماع بتعدد العلماء بتعدد النظريات والمذاهب التى اتجهت وجهات متعارضة فى تحديد الحقيقة الاجتماعية وتفسيرها . وخير تعريف اذن لعلم الاجتماع انما نستنبطه من مجرى التاريخ ، لان علم الاجتماع جزء من التطور الفكرى الكبير الذى مر من الدين خلال الفلسفة الى العلم . وهذا يبدو بوضوح من أن هناك خصائص معينة فى علم الاجتماع للحديث ، لا يمكن فهمها ، الا بردها الى ظروف نشأته الاولى . والقول المأثور ، بأن العلم يعنى نفسه مبتعدا عن الفلسفة ، يأخذ العلوم الطبيعية مثلا على ذلك . وهى العلوم التى كانت طليعة التفكير العلمى المنفصل عن التفكير الفلسفى . وقد أصبح هذا القول حقيقة تركت آثارها على كل العلوم الاجتماعية بما فى ذلك علم الاجتماع . فإذا اكتشفنا الملاحظات الاولى لعلم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية الاخرى ، وإذا اكتشفنا ارتباطه بالمركبات العقلية والايديولوجية التى انبثق منها تاريخيا ، أمكننا أن نقرب من رسم الحدود للمنطقة التى يطالب علم الاجتماع أن يختص بها . وبالتالي يمكن أن نصل الى تعريف دقيق له .

ومن المفيد هنا أن نستعرض عددا من تعريفات علم الاجتماع التى تتبع من اطرار مختلفة من المفاهيم العامة فى النظرية السوسولوجية، والتى تصور فى نفس الوقت مدى التقارب الذى يتجه اليه علماء الاجتماع فى بعض المسائل الاولى كتعريف العلم :

١ - مال كثير من علماء الاجتماع منذ ظهور علم الاجتماع حتى



اليوم ، الى تعريف مختصر وهو أن علم الاجتماع «علم المجتمع» باعتبار أن المجتمع عبارة عن سلوك أى جماعة مكونة من أعضاء (كائنات) يحيون حياة متسندة ووسيلتهم الى ذلك التفاعل والعلاقات المتبادلة • وعلى ذلك يكون موضوع علم الاجتماع دراسة السلوك الاجتماعى الانسانى مع التأكيد على أهمية التفاعل الانسانى الذى يعبر عن سلوك الانسان فى علاقته بانسان آخر ، ولهذا يميل من يؤيد هذا التفسير الى تعريف علم الاجتماع بصورة أكثر تصديداً على أنه «مجموعة من التعميمات المترابطة تدور حول السلوك الاجتماعى الانسانى الذى نصل اليه عن طريق استخدام المناهج العلمية» •

وحجة المؤيدين لهذا التعريف تقوم على أن العلوم جميعا تدرس انسلوك وما يترتب عليه من نتائج أو تسجيلات (الثقافة) • وكل علم يأخذ اسمه الذى يعرف به من نمط السلوك الذى يهتم بدراسته • وغير صحيح تلك التفرقة التى يحاول البعض أن يقيما بين العلوم التى تدرس السلوك (العلوم السلوكية) أو العلوم التى تدرس المادة ، وكل ما فى الامر أن العلماء الاجتماعيين يدرسون السلوك الماضى (التقديم) الذى ينمكس فى الثقافة ، والسلوك المعاصر ، ويمثل النوعان من السلوك الموضوعات الاساسية فى الدراسة السوسولوجية<sup>(2)</sup> •

وربما كان جورج لندبرج من أبرز من يأخذ بهذا التعريف • ويتضح من مناقشته ، أنه يزعم أن العلوم الاجتماعية ، وعلم الاجتماع بصفة خاصة لا تفترق عن العلم الطبيعى ، ومن أجل هذا كانت مناهج هذا العلم الاخير صالحة للتطبيق فى ميدان علم الاجتماع ، كما أنه من الممكن استعارة المصطلحات والمفاهيم العامة والاتجاه النظرى للعلوم الطبيعية واستخدامها ، مع جعلها ملائمة (لنمط السلوك) الذى يعالجه علم الاجتماع ، واذن فعلم الاجتماع فى نظر لندبرج والمؤيدين للاتجاه الوضعى علمة ، علم طبيعى مثل الطبيعة أو الكيمياء ومع ذلك يبرز تعريف لندبرج عدة عناصر هامة يهتم لها علم الاجتماع — بغض النظر

(2) Lundberg, Schrag, Larsen, Sociology, New York., 1958, pp. 6-7.

عن المنهج أو طريقة المعالجة — وهى الجماعة كوحدة أساسية فى التحليل، والسلوك الذى يعبر عن تساند علاقات أعضاء الجماعة ، والتفاعل الذى هو شرط التعرف على السلوك المكون للظاهرة الاجتماعية .

٢ — ويعرف أجبرن Ogburn ونيمكوف Nimkoff علم الاجتماع من خلال مناقشتهاما للتعريف الموجز له ، «بأنه الدراسة العلمية للحياة الاجتماعية» فيقولان ، ان الحياة الاجتماعية تقوم على التفاعل، والتفاعل يؤدي الى التنظيم الاجتماعى ، الذى يؤدي بدوره الى خلق أشياء كثيرة كالمباني والموسيقى والاخلاق والآلات — أى الى خلق الثقافة . ومادام علم الاجتماع يدرس هذا كله فانه صالح لان يكون علما عاما يعالج الخصائص المشتركة بين الجماعات والمجتمعات المختلفة<sup>(3)</sup> .

وواضح أن أجبرن ونيمكوف يتفقان مع لندبرج فى أهمية الجماعة والتفاعل ، ولكنهما يضيفان التنظيم الاجتماعى ، كما أنهما يتفقان معه أيضا فى اعتبار الثقافة (نتيجة التفاعل المنتظم) جزءا لا يتجزأ من الحياة الاجتماعية ، موضوع علم الاجتماع . ولذلك يمكن القول أن الفرق بين التعريفين السابقين فرق لا يكاد أن يذكر .

٣ — أما التـعـريف الذى يرتضيه سوروكين فيرى أن علم الاجتماع علم عام وخاص فى نفس الوقت . فهو عام لانه يدرس الخصائص العامة للعالم الاجتماعى الثقافى ككل ، وهو خاص لان دراسة هذه الخصائص تقتضى تخصصا لا يقل عن تخصص علم الطبيعة أو علم الاقتصاد . ومن أجل طبيعة علم الاجتماع التعميمية فانه ينقسم الى علوم اجتماع خاصة ، يتناول كل منها نوعا معينا من الظواهر يركز على دراستها وفى الذهن دائما ترابط الظواهر وتساندها . ويرى سوروكين أن تعريف علم الاجتماع بالظورة التى ارتضاها هو التعريف المنطقى الواقعى ، ولذلك

---

(3) Ogburn, Nimkoff, A. Handbook of Sociology, London, 1960, pp. 13-15.

فانه يعتقد أن التعريفات الأخرى كالقول بأن علم الاجتماع علم الثقافة أو المجتمع أو العلاقات الإنسانية أو التفاعل الاجتماعي أو صور العلاقات الاجتماعية ، تعريفات غير دقيقة ، لأنها لا تبرز الخصائص المميزة لعلم الاجتماع ، كما أنها لا تحدد مكانه بالدقة من العلوم الاجتماعية الأخرى<sup>(٤)</sup> وفي موضع آخر يرى سوروكين أن الحقيقة الاجتماعية البنائية ذات أبعاد أو أجزاء متداخلة هي للشخصية والثقافة والمجتمع ، ومن ثم بنى تحليله لعلم الاجتماع على دراسة بناء هذه الأجزاء وتغيرها وعلاقتها كل بالأخر ومدى للتأثيرات المتبادلة بينها .

من هذا نبتين أن سوروكين يرى أن العالم الاجتماعي الثقافي موضوع علم الاجتماع يتكون من هذه الحقيقة الثلاثية الأطراف ، وأن دراستها من الناحية البنائية والوظيفية والدينامية ، هي التي تميز علم الاجتماع كعلم عام وخاص في نفس الوقت . واذن خسوروكين يرى أن تكون دراسة الثقافة جزء لا يتجزأ من علم الاجتماع .

٤ - ويعتبر موقف سوروكين من الثقافة مخالفا إلى حد كبير لموقف روبرت ماكيفر R. Maciver الذي يرى أن علم الاجتماع دراسة للعلاقات الاجتماعية التي يتكون من نسيجها المجتمع . كما أنه يعتقد أن علم الاجتماع بدراسته للمجتمع على هذا النحو ، يحدد علاقته من العلوم الأخرى ، لأنه لا يوجد علم آخر يجعل «المجتمع» موضوعه الأساسي في الدراسة<sup>(٥)</sup> . ومعنى هذا أن ماكيفر يرى أنه طالما كان موضوع علم الاجتماع دراسة المجتمع ، فإنه لا يدرس الثقافة ، ولا يتعرض لها إلا في أضيق الحدود عندما تكون الإشارة إلى المؤثرات الثقافية ضرورية في فهم العلاقة الاجتماعية أو المجتمع ككل . ويحاول ماكيفر أن يبرر وجهة نظره فيقول ، اننا في علم الاجتماع لا ندرس الدين كدين ولا الفن كفن ولا الاختراع كاختراع ، والا فسوف نواجه كل نشاط الإنسان وكل

(٤) Sorokin, P., Society, Culture and Personality, N. Y., 1947., p. 17.

(٥) Maciver, Page, Society, London, 1953, pp. V-VI.

عن المنهج أو طريقة المعالجة — وهى الجماعة كوحدة أساسية فى التحليل، والسلوك الذى يعبر عن تساند علاقات أعضاء الجماعة، والتفاعل الذى هو شرط التعرف على السلوك المكون للظاهرة الاجتماعية •

٤ — ويعرف أجبرن Ogburn ونيمكوف Nimkoff علم الاجتماع من خلال مناقشتهما للتعريف الموجز له ، «بأنه الدراسة العلمية للحياة الاجتماعية» فيقولان ، أن الحياة الاجتماعية تقوم على التفاعل، والتفاعل يؤدي إلى التنظيم الاجتماعى ، الذى يؤدي بدوره إلى خلق أشياء كثيرة كالمباني والموسيقى والأخلاق والآلات — أى إلى خلق الثقافة • ومادام علم الاجتماع يدرس هذا كله فإنه صالح لأن يكون علما عاما يعالج الخصائص المشتركة بين الجماعات والمجتمعات المختلفة (٣) •

وواضح أن أجبرن ونيمكوف يتفقان مع لندبرج فى أهمية الجماعة والتفاعل ، ولكنهما يضيفان التنظيم الاجتماعى ، كما أنهما يتفقان معه أيضا فى اعتبار الثقافة (نتيجة التفاعل المنتظم) جزءا لا يتجزأ من الحياة الاجتماعية ، موضوع علم الاجتماع • ولذلك يمكن القول أن الفرق بين التعريفين السابقين فرق لا يكاد أن يذكر •

٣ — أما التعريف الذى يرضيه سوروكين فيرى أن علم الاجتماع علم عام وخاص فى نفس الوقت • فهو علم لأنه يدرس الخصائص العامة للعالم الاجتماعى الثقافى ككل ، وهو خاص لأن دراسة هذه الخصائص تقتضى تخصصا لا يقل عن تخصص علم الطبيعة أو علم الاقتصاد • ومن أجل طبيعة علم الاجتماع التعميمية فإنه ينقسم إلى علوم اجتماع خاصة ، يتناول كل منها نوعا معينا من الظواهر يركز على دراستها وفى الذهن دائما ترابط الظواهر وتساندها • ويرى سوروكين أن تعريف علم الاجتماع بالصورة التى ارتضاها هو التعريف المنطقى الواقعى ، ولذلك

(3) Ogburn, Nimkoff, A. Handbook of Sociology, London, 1960, pp. 13-15.

كذلك فإن كل المشاكل الاجتماعية مثل انحراف الأحداث أو التمييز العنصرى أو الاسكان غير الملائم أو التربية أو الحرب لها علاقة وثيقة بوظائف الجماعات أو بالعلاقات التى تربط أحدها بالآخر . كما أن السياسة الاجتماعية تستقير الى حد ما بالمعرفة الوثيقة بجماعات معينة . والمعرفة المحققة للعمليات التى تحافظ على تنظيم الجماعة أو تغييرها تكون أكبر عون فى حل المشاكل الاجتماعية ، كما أن أكثر مثلنا التصاقا بنا وأهدافنا ومعتقداتنا تأخذ صورتها متأثرة بالجماعة التى نشارك فيها أو نود المشاركة فيها . وعلى ذلك يجب أن يسهم علم الاجتماع بشئ ما فى معرفة الإنسان بذاته . وفضلا عن هذه القيم العملية لعلم الاجتماع ، فإن البحث فيه يمكن أن يكون شيقا فى حد ذاته مثل أى محاولة أخرى جادة لاكتشاف الحقائق وشرحها فى ضوء نظرية متكاملة متسقة .

وتظهر أهمية الجماعة عندما يتفاعل شخصان ، فإن كلا منهما يدخل فى اعتباره الآخر ، ليس كموضوع أو شئ فيزيائى ، ولكن كفرد له اتجاهات وتوقعات ، وقدرة على الحكم ، ولذلك فإن تصرف — فعل — كل منهما يقوم الى حد ما على اتجاهاته نحو الآخر وعلى توقعاته لاستجابات الآخر المحتملة<sup>(٨)</sup> .

ويرى جونسون أن تحديد فكرة الجماعة كسقى اجتماعى أو كسقى للتفاعل الاجتماعى تبدأ بالتمييز بين الجماعات والعلاقات الاجتماعية بصفة عامة . فيقول ان العلاقة الاجتماعية تقوم الى المدى الذى يتفاعل فيه فردان أو أكثر أو جماعتان أو أكثر أو أفراد وجماعات مع أى عدد منها . والعلاقات الاجتماعية تختلف عن التفاعلات المؤقتة مثل تبادل التحيات الى الانساق الدائمة للتفاعل مثل الاسرة أو الصداقة الوطيدة . وقد يكون بين طرفى العلاقة الاجتماعية وثام أو عداوة ، فقد يتعاونان كل مع الآخر أو قد يحاولان تدمير أحدهما الآخر . ولذلك تكون العلاقة بين جيشين متعارضين ، من هذه الزاوية ، علاقة اجتماعية .

---

(8) Ibid., p. 4.

وكل الجماعات عبارة عن علاقات اجتماعية ، ولكن ليست كل العلاقات الاجتماعية جماعات ، فالجماعة من حيث الاصطلاح تتضمن درجة من التعاون بين أعضائها للوصول الى أهداف مشتركة . ودرجة التعاون قد تكون سطحية وقد تكون اجبارية ، ولكن بدون درجة معينة من التعاون لا تكون هناك جماعة . ومع وجود التعاون بين أعضاء الجماعة ، فإن هذا لا يمنع وجود نوع من العدوان أو التضامن بينهم . ومثال ذلك تلك الاسرة التي يكون هناك اختلاف في الاتجاهات بين أعضائها ، ومع ذلك لابد أن تتعاون ككل للحفاظ على البيت وتحضير الطعام والدفاع عن هؤلاء الاعضاء ضد أى خطر يهددهم من العالم الخارجى . ونظرا لما لاعضاء الجماعة من حقوق وواجبات فانها (أى الحقوق والواجبات) تعتبر قواعد سلوكية ونمطا معياريا يتجه اليه الاعضاء في علاقاتهم أحدهم بالآخر ، ومن ثم يفصل هذا النمط المعيارى الاعضاء من غير الاعضاء<sup>(9)</sup> .

ويتضح من ذلك أن جونسون يعرف علم الاجتماع في ضوء «الفعل الاجتماعى» الاهداف الذى يتحرك لبلوغ غايته داخل جماعة ، وما يترتب على الوجود الجماعى من تفاعل وعلاقات وصور متعددة للنشاط تشمل كل مطالب الانسان . ونظرا لان «الثقافة» تهيب وتعدل وتغير عددا كبيرا من مطالب الانسان هذه ، فإن جونسون يهتم بدراستها وخاصة لما لها من تأثيرات جوهرية في عمليات هامة في المجتمع كالتنشئة الاجتماعية . ويعبر كنجسلى ديفز Kingsley Davis عن أهمية الثقافة في علم الاجتماع بقوله ، اذا كان هناك عامل يفسر الوضع الفريد للانسان في هذا العالم ، فهو «الثقافة» التى جعلت من مجتمع الانسان نوعا مختلفا أشد الاختلاف عن أى مجتمع آخر لكائنات حية أخرى . ولهذا تتضمن دراسة المجتمع الانسانى دراسة الثقافة بالضرورة ، كما أن تحليل هذا المجتمع يجب أن يتم على مستوى ثقافى ، ولعل أهم مايميز علم الاجتماع في نظره ، دراسته للثقافة من حيث طبيعتها وأهميتها<sup>(10)</sup> .

(9) Ibid., pp. 5-6.

(10) Davis, Kingsley : Human Society; N. Y., 1955, pp. 3-6.

هما سبق نتبين أن الاختلاف في تعريف علم الاجتماع ، هو في الواقع اختلاف يمكن حصره في نقطتين :

الاولى : خلاف على طبيعة العلم وخصائصه بالتطبيق على دراسة «المجتمع» . وينحصر الخلاف هنا على نوع الحقائق التي تصلح للمعالجة العلمية وخصائص المنهج الصالح للتطبيق ، ومثال ذلك ما ذهب اليه لندبرج من أن علم الاجتماع يمكن أن يستخدم مناهج وأفكار العلوم الطبيعية ، لأنه هو الآخر علم طبيعي ، وما ذهب اليه آخرون من أن الحقيقة الاجتماعية من طبيعة مختلفة عن الحقيقة الطبيعية ، ولذلك تتطلب معالجة مختلفة .

والثانية : خلاف على الوحدة الاجتماعية في التحليل السوسيولوجي وأبعادها ، أو بمعنى آخر ، كان الخلاف ولا يزال يدور حول الأساس الذي يقوم عليه المجتمع ، هل هو الفعل أو العلاقة أو الجماعة ، وأي منهم يمكن اعتباره أصغر وحدة (خلية أو ذرة) تصلح كنقطة بدء في الدراسة . ونحن لو تناقضنا مؤقتا عن هذه الاختلافات نستطيع أن ندرك أن الاختلاف على النقطة الثانية أدى الى ظهور نظريات علمية تحاول أن تعمق اتجاها أو آخر وتخلق منه مذهباً قائماً بذاته ، ولكن الذي يبدو واضحاً أن التفاعل الذي يخلق العلاقة ويتم في جماعة أو أصغر ، ويتخذ أنماطاً متعددة تعينها الثقافة ، ويدوم فيحدد صور البناء الاجتماعي ويتبلور في بوتقة الثقافة فيحدد طابع الشخصية هو الذي يرسم بحدوده وشروطه ونتائجه المتعددة الصور الكاملة لتعريف علم الاجتماع .

#### موضوعات علم الاجتماع :

اولا : لازل تقسيم أوجيست كومت لعلم الاجتماع الى موضوعين أساسيين الاستقرار الاجتماعي Social Statics والتطور الاجتماعي Social Dynamics محل موافقة كثيرين من علماء الاجتماع في مختلف أنحاء العالم من حيث الشكل على الأقل . وإن كانت تسمية كل موضوع قد تعدلت الى تسمية الاول « البناء الاجتماعي » Social Structure

والثانى التغير الاجتماعى Social Change كما أن مضامين كل منهما تختلف اختلافا كبيرا فى كل اتجاه من اتجاهات علم الاجتماع المعاصر . ومن المألوف فى كتب علم الاجتماع المدرسية أن نجد المؤلف يقسم كتابه الى قسمين أساسيين : البناء والتغير ، ويحاول أن يضمن كل قسم عناصره ومقوماته المختلفة ، الامر الذى أدى خصوصا فيما يتعلق بفكرة البناء الاجتماعى الى قيام مناقشات كثيرة حول مفهومها ، وما يجب أن يدرس الباحث من عناصرها وما لا يجب . وتزداد مناقشة هذه الفكرة عند المدارس المختلفة فى علم الاجتماع ، التى تتخذ اتجاها محددا ازاء العلاقة الاجتماعية أو الفعل الاجتماعى أو العملية الاجتماعية .

وقد اتسع نطاق مناقشة فكرة البناء الاجتماعى فى علم الاجتماع بظهور الاتجاه البنائى الوظيفى ، الذى يقوم فى جوهره على تصور المجتمع كبناء مكون من أجزاء متعددة تقوم كل منها بوظيفة مصددة ، وتترابط الأجزاء والوظائف لتكون كلا متكاملا ، وفكرة البناء والوظيفية قديمة فى التفكير السوسولوجى . والجديد فيها يدور حول المضامين التى تلحق بها ، والتى تمثل فى أساسها اختلافات تحليلية أو منهجية . وقد كان اميل دوركايم من أوائل من أدركوا أهمية النظر الى المجتمع من زاوية البناء والوظيفية حين قسم دراسته الى المورفولوجيا الاجتماعية Social Morphology والفسيولوجيا الاجتماعية Social Physiology فالاولى دراسة للبناء الاجتماعى بالمفهوم الشائع الان فى علم الاجتماع بصورة ما ، والثانية دراسة للوظائف التى يؤديها هذا البناء فى أجزائه ووكلياته .

ولكن المهم هنا ، أن دوركايم حين كان يضع أساسا علميا لتبرير قيام علم الاجتماع كعلم مستقل ، ويعطيه مكانا بين العلوم الأخرى ، حاول أن يحدد ميدانه ويبرز أهم موضوعاته فجعل الظواهر الاجتماعية الموضوع الرئيسى لعلم الاجتماع ، ومن ثم اجتهد فى تحديد خواصها التى تميزها عن غيرها من ظواهر الطبيعة أو الحياة غير الانسانية .

ولما كانت الظواهر الاجتماعية لا تشكل موضوع علم الاجتماع وحده ،



بل انها محور بحث العلوم الاجتماعية الاخرى ، فقد حاول دوركايم أن يحدد الفرق بين معالجة علم الاجتماع للظاهرة الاجتماعية ومعالجة أى علم اجتماعى آخر لها . فعلى الرغم من النظرة التساندية الذى ينظر بها عالم الاجتماع للظواهر الاجتماعية ، والتي لا تظهر عند العلماء فى العلوم الاجتماعية الاخرى الا أن علم الاجتماع يدرس من الظاهرة الاجتماعية الجوانب التى تتصل بنشاط الانسان ككائن اجتماعى ينتمى الى المجتمع ككل . لا الى ناحية واحدة فيه كالتاحية الاقتصادية وحدها او السياسية أو الدينية . . . الخ . وعلى ذلك ينقسم علم الاجتماع الى فروع بعدد الظواهر الاجتماعية . الامر الذى أدى الى ظهور علوم الاجتماع الخاصة كعلم الاجتماع الاقتصادى والسياسى والدينى والقضائى . وتكون مهمة علم الاجتماع العام حينئذ ربط النتائج العامة التى تصل اليها هذه الفروع وسن القوانين أو التعميمات التى تفسر الحياة الاجتماعية تفسيراً شاملاً

ولازالت هذه النظرة الى أقسام علم الاجتماع حية حتى اليوم . ومن المألوف أن نعرش على مؤلفات تعالج ظاهرة من ظواهر المجتمع على أن معالجتها فرع من فروع الدراسة . ومن أبرز الذين يسايرون هذا الاتجاه «سوروكين» فى تقسيمه علم الاجتماع ، الى علم الاجتماع العام . وعلوم الاجتماع الخاصة . بل أن تعريفه لعلم الاجتماع يبرز أهمية الخصائص العامة لمجموعات الظواهر الاجتماعية التى تكون أساس الحياة العامة فى المجتمع<sup>(11)</sup> .

ومع الاعتراف بأن الظواهر الاجتماعية تشكل ميدان علم الاجتماع، الا أن إبراز كل ظاهرة ودراستها كفسر مستقل ، اتجاه انصرف عنه كثير من العلماء اليوم . ذلك أن كل موقف اجتماعى ينطوى على تداخل عدد من الظروف لايمكن ردها الى سيادة ظاهرة واحدة ، وهذا الى جانب الصعوبات التى تواجه الباحثين فى التفسير الترابطى للحقيقة الاجتماعية،

---

(11) Sorokin., Society, Culture and Personality, New York, 1947, pp. 3-10.

وقد ترتب على ذلك أن ازداد الاتجاه الى النظر الى المواقف الاجتماعية  
أو الفعل الاجتماعي أو النسق الاجتماعي أو الجماعة كوحدات أساسية  
متكاملة في البحث السوسيولوجي، ولعل أهم اتجاهات بارسونز Parsons  
ولندبرج Lundberg وماكيفر Maciver وأجبرن Ogburn والسوسيومترين  
تعبير عن ذلك أدق تعبير •

وهناك اتجاه آخر له أنصار كثيرون في علم الاجتماع ، يتناول اقسام  
المجتمع أو أنماطه المختلفة بالدراسة كوحدات متميزة بنوع خاص من  
الحياة الاجتماعية نظرا للعوامل والظروف المتميزة التي تؤثر على كل  
منها • ولذلك يدور اهتمام علم الاجتماع حول موضوعات مثل : دراسة  
المجتمعات المحلية Communities التي تتميز بطابع جغرافي معين وبخصائص  
فارقة للسكان ، تفوقهم عن غيرهم من سكان المجتمعات المحلية الأخرى •  
ودراسة المجتمع القروي ، وتتخذ القرية مقياسا في تحديد الفرق بين  
هذا المجتمع وغيره من أنواع المجتمعات الأخرى داخل المجتمع الكبير ،  
ولما كان المجتمع القروي يتكون من وحدات كثيرة متشابهة بطريقة معينة،  
وكانت القرية خاصة على مستوى معين من التجريد ، فإن القرية كمجتمع  
صغير تعتبر وحدة الدراسة ، أو التجمعات الأخرى التي تقوم حياتها في  
المحل الأول على الزراعة ويشكل العمل الزراعي والمعيشة في القرية  
نظرة السكان للحياة • وقد نما هذا الاتجاه في أمريكا بظهور علم  
الاجتماع «الريفي» واتخذه الحياة الريفية الأمريكية أساسا في تحديد  
موضوعات الدراسة ، كما أنه اتخذ طريقا آخر عندما شرع روبرت  
ردفيلد R. Redfield في تطبيق مناهج وطرق الانثروبولوجيا الاجتماعية  
وخبرتها في دراسة المجتمعات البدائية على المجتمعات القروية في أنحاء  
العالم • وقام بنفسه وتلاميذه بدراسة عدة قرى في المكسيك والهند  
والصين ومنطقة جنوبى شرقى آسيا • وكان الخط الاساسى في أبحاثهم  
محاولة اكتشاف عناصر البناء الاجتماعي القروي ، وبيان العوامل التي  
تؤدى الى تغييرها ، كل ذلك في ضوء نظرية ردفيلد ، أن المجتمعات  
الصغيرة تتنير من مرحلة الفولك « Folk » الى مرحلة المدنية ، أى أن  
التغير في القرية يؤدى الى اكتسابها الخصائص الحضرية للمدينة

بالتدرج (١٣) •

وقد استحدث علماء الاجتماع في أمريكا دراسة علم الاجتماع الحضري الذي يهتم في المثل الأول بدراسة المدينة باعتبارها مجتمعا متميزا ، وقد تطورت الدراسة فيه وتشعبت فروعها • ويزداد الاهتمام به بزيادة المدن عددا وحجما • ولكن البحث في هذا العلم يواجه صعوبات متعددة أهمها عدم تحديد موضوعه تحديدا دقيقا ، الى جانب تعدد أنماط المدن تعددا استعصى معه تعريف المدينة تعريفا علميا محددا ، وهذا بالإضافة الى أن المدينة نفسها لا تمثل مجتمعا واحدا ، بل عدة مجتمعات لتتنوع أنماط الحياة الاجتماعية فيها خصوصا في المدن الكبرى ، ولعل هذا هو الذي أدى الى قيام فروع أخرى في علم الاجتماع لدراسة التطور الذي حدث في الحياة الحضرية ، وخاصة عندما تطورت الصناعة واتسع نطاقها وأصبح التصنيع وتوطين الصناعة من أهم الموضوعات التي تواجه سياسات الدول المختلفة وأهم فرع في هذا الميدان هو علم الاجتماع الصناعي Industrial Sociology الذي يعتبر المصنع مجتمعا يمكن دراسة العلاقات والعمليات الاجتماعية فيه دراسة تؤدي الى مزيد من الفهم للعلاقات الانسانية المترتبة على تطور علاقات العمل والعمال في الصناعة الحديثة •

ولقد لخص سبروت Sprout من وجهة نظره — الموقف «الموضوعي» في علم الاجتماع في أن مصادر اهتمام الباحثين دارت حول نقطتين هامتين :

الاولى : دراسة السلوك الاجتماعي الانساني من حيث موضوعات السلوك واتجاهاته ونتائجه وارتباطاته المختلفة ، وتبلور هذا السلوك في أنماط أو أنساق جديدة يمكن كشفها ودراستها • ومن هذه الزاوية يصبح

(١٢) راجع في هذا الموضوع :

Redfield, R., Peasant Society and Culture, Chicago, 1950

وكذلك : Redfield, R., The Little Community, Chicago, 1956.

الفعل الاجتماعي Social Action نقطة الارتكاز التي ينبعث منها الباحث  
لتحديد ميدان علم الاجتماع •

والثانية : دراسة المجتمعات الانسانية ، مثل الجماعات والروابط  
وأشكال التجمعات الأخرى ، باعتبارها الانساق الاجتماعية التي تمثل  
قوالب محددة لأنواع متعددة من العلاقات الاجتماعية<sup>(١٣)</sup> وعن طريق  
هاتين النقطتين اذن يمكن فهم المجتمع الانساني الذي يعتبره سبوت  
الموضوع المواسع لعلم الاجتماع •

وخلاصة القول ، ان علم الاجتماع في أطواره الاولى ، حاول رواه  
أن يحددوا ما ينبغي أن يكون عليه ، من حيث مناهجه وموضوعاته  
واتصاله بالعلوم الأخرى وعلى الأخص العلوم الاجتماعية ، ولكن النظرة  
الى العلم قد تغيرت اليوم ، ويدور البحث عن حقيقة علم الاجتماع في  
واقع الامر ، بعد أن جاوز مشاكل النشأة الاولى • وقد تعينت للظواهر  
الاجتماعية خصائصها النوعية ، وأصبحت قابلة للدراسة الكمية بفضل  
تقدم طرائق البحث الاجتماعي ، واتساع نطاق النظرية السوسيولوجية •  
ويمكن القول ان الظاهرة الاجتماعية أصبحت من حيث الدراسة منفصلة  
تماماً عن الظواهر غير الاجتماعية ، كالظواهر الطبيعية والسيكولوجية •

وقد سبق دوركايم بتحديد خصائص الظاهرة الاجتماعية ،  
واهتم بخصائصها الخارجية والعمومية ، ومعنى هذا أنه حاول  
أن يفصل ميدان الدراسة في علم الاجتماع عن ميدان علم  
النفس باعتبار أني الظاهرة الاجتماعية خارجة عن نطاق الفرد ،  
لا تستمد كيانها من دوافعه أو نزعاته ، كما أنها عامة تتردد في الزمان  
والمكان ، بمعنى أن علم الاجتماع لا يهتم بالظواهر غير المتكررة أو ذات  
الصفة العرضية أو الطابع الاقليمي البحث • ولكن الجدير بالذكر هنا ،  
أن علماء الاجتماع يتجهون في ثبات الان ، الى اعتبار التفاعل الاجتماعي  
Social Interaction أو العلاقة ذات المعنى والهادفة ، المقياس الاول

(13) Sprott, W. J. Q., Sociology, London, 1956, pp. 7-29.

«للوجود الاجتماعي» فلا يكون الموقف أو الحقيقة «اجتماعية» الا اذا انطوت على تفاعل . والتفاعل الاجتماعي يتطلب وجود اثنين أو أكثر من الافراد أو الجماعات ، ذات الصلة المباشرة أو غير المباشرة ، كما يتطلب في نفس الوقت الاعتماد الواعي للفعل الانساني بعضه على البعض الآخر<sup>(١٤)</sup> ، واذن فالظاهرة الاجتماعية التي يبحثها علم الاجتماع ، هي الظاهرة التي تستمد بناءها ووظيفتها من عمليات ونتائج التفاعل الاجتماعي بالمعنى المشار اليه .

ولما كان التفاعل يتم في وسط اجتماعي معين ، وينطوى على عمليات معينة تجمع وتفرق بين الافراد ، ويهدف الى أغراض شعورية واضحة، ويؤدي الى أنماط سلوكية محددة ، ويخضع لقيم وضوابط مسلم بها ، ويتمخض عنه نتائج ملموسة ، ويتغير متأثرا بعوامل متعددة ، فإننا نستطيع أن نحدد طبقا لذلك الموضوعات الأساسية في علم الاجتماع على النحو الآتي :

١ - الجماعات «الاجتماعية» Social Groups ، وهي التي ينتمى اليها «الناس» بطرق مختلفة ، وتعتبر الجماعة «نسقا System» له بناء معين يتكون من أجزاء ، كل جزء يؤدي وظيفة معينة في ضوء الوظيفة الكلية له . وتعتبر دراسة الجماعة أحد المداخل المهمة الان لدراسة علم الاجتماع<sup>(١٥)</sup> .

٢ - العمليات الاجتماعية الاطرادية Social Processes: وهي الصور الأساسية للأفعال الاجتماعية من حيث الاغراض التي تتجه اليها ، والموجهات التي تعين مسارها ، ويعتبر التعاون والتنافس والصراع أهم العمليات التي يعالجها علم الاجتماع . ومن الملاحظ أن «الناس» في المجتمع يتجمعون ويتفرقون في آن واحد . ولذلك كان بحث أسباب التجمع والتفرق نقطة أساسية في دراسة علم الاجتماع ، ذلك لان التأكيد

(14) Timasheff, N.S., Socio'logical Theory, Garden City, N.Y., 1955, pp. 293-298.

(15) Johnson, H. M., Sociology, London, 1961, p. 2.

من هذه النقطة سيكشف في وضوح عن عناصر البناء الاجتماعي وطريقة  
ترابطها ووظائف كل منها في ضوء وظائف الكل .

٣ - الثقافة Culture : وهي مجموعة الطرق الثابتة نسبيا ، وذات  
الصفة العامة للتفكير ، التي تكون فعالة في مجتمع معين (١٦) ، أو هي  
نتاج العقل الانساني من تفكير وعلم وفن وأدب وتكنولوجيا . ولذلك  
تكون الثقافة مدخلا هاما في دراسات علم الاجتماع ، لاننا اذا قلنا ، أن  
المكونات الاساسية للحياة الاجتماعية واحدة غير متغيرة في المجتمع  
الانساني من حيث الوظائف الاساسية والضرورية التي تؤديها ، وأن  
التغير انما يلحق شكلها أو وظائفها غير المصاحبة ، تكون الثقافة هي  
العنصر الفعال في هذا التغير ، فهي التي تؤدي في واقع الامر الى  
الاختلافات الواسعة النطاق بين «النظم الاجتماعية» التي نشاهدها في  
المجتمعات المختلفة . ومن أجل هذا كانت دراسة الثقافة ، دراسة العوامل  
الدينامية في حياة المجتمع الانساني .

٤ - الشخصية : وهي التي تكون موضوع التفاعل . والتفاعل في  
حد ذاته لا معنى له الا اذا درس في ضوء المؤثرات الثقافية . ويهتم  
علم الاجتماع بدراسة الشخصية لان المجتمع ليس الا مجموعة من  
الشخصيات .

٥ - التغير Change : وهو القانون الدائم في حياة المجتمعات ،  
فالتفسير بالنسبة لها كالتنفس بالنسبة للكائن الحي . وتعتبر دراسات  
التغير أهم موضوعات علم الاجتماع اليوم . ذلك أننا حين ندرس موقفا  
أو نسقا اجتماعيا ، فاننا ندرسه باعتبار أنه ثابت نسبيا ، ولكن الواقع  
أننا نفعل ذلك على مستوى معين من التجريد ، بينما نعلم أن تمام  
الدراسة لا يكون الا بادخال عامل التغير دائما في حسابنا . ودراسة  
التغير في الثقافة والمجتمع ، تفترض الاهتمام بعوامله وعملياته واتجاهاته  
ونواتجه ، كما تفترض أن نخرج من هذه الدراسة بقدرية معينة على

---

(16) Timasheff, Op. Cit., pp. 293-298.

التنبؤ ، التى بدونها لا يمكن أن نخطط ، ولا أن نقيم السياسة الاجتماعية على أساس سليم . وقد أنضجت دراسات التغير مصاولات الباحثين لفهم عوامل التفكير والانحراف فى المجتمع وعزودت المهتمين بذلك بمعدات التحليل والتقييم ، والتشخيص والعلاج .

#### ثانيا - أهمية التفاعل المنظم Organised Interaction

سبقت الإشارة الى أن التفاعل الهادف هو الذى يخلق الظاهرة الاجتماعية ، ومن ثم كان محل اهتمام الباحثين فى علم الاجتماع ، لأن معرفة طبيعته وعملياته واتجاهاته ، ضرورى لفهم أسس العلاقات الاجتماعية ، وتحديد الفعل الاجتماعى .

وعلى ذلك يمكن أن نحدد خصائص التفاعل من وجهات نظر متعددة على النحو الآتى :

١ - التفاعل لا يتم فى الفراغ ، وإنما يتم بين أفراد وجماعات فى المجتمع ، ولهذا فإن مكونات موضوعات التفاعل تقسم طبقا لعدد العناصر الداخلة فيه ، فقد يكون التفاعل بين اثنين أو ثلاثة أو كثير ، أو بين واحد وكثير ، أو بين كثير وكثير ، أو بمعنى آخر يمكن أن ندخل فى باب التفاعل العلاقة بين صديقين ، والعلاقات بين أعضاء الأسرة الواحدة ، والعلاقات الواسعة المدى فى المجتمع الكبير ، بشرط أن تكون هذه العلاقات جميعا ذات معنى بالنسبة للأطراف المثلة لها .

٢ - أساس التفاعل «العملية» أى أنه لا يقوم على مقدمات لا تعقبها نتائج ضرورية ، ولا تنقطع سلسلة الأسباب والنتائج دون هدف مفهوم . ولهذا تنقسم عمليات التفاعل بالاضافة الى المكونات «ذات المعنى» التى تنظمها ، الى مكونات دينية أو عائلية أو قانونية أو اقتصادية أو سياسية وهكذا . ومعنى ذلك أننا نستطيع أن نصف مكونات التفاعل الى صور بالاضافة الى الغرض أو الهدف المحدد الذى يظهر فى كل منها .

٣ - التفاعل يستخدم وسائل توصله الى غايته ، ولذلك يتم عن طريق مواصلات كاللون أو الضوء أو الكهرباء أو وسائل الاتصال الأخرى

التي تصطلح عليها الجماعة • وهنا تبرز أهمية هذه الوسائل في توضيح الاهداف والاعانة على بلوغها •

ولذلك اذا أخذنا جملة خصائص متشابهة ، تبين أن التفاعل يأخذ نماذج كثيرة • فقد يكون وجهاً لوجه ، أو غير مباشر ، أو طويل الامد ، أو قصير الامد ، أو شديد التركيز ، أو ضعيف التركيز ، أو ممتدا ، أو ضيقا • والتفاعل من ناحية أخرى قد يكون من جانب واحد اذا أثرت جماعة في مظاهر سلوك جماعة أخرى دون أن تتأثر ، وقد يكون التأثير متبادلا اذا أثرت الجماعتان كل منهما في الاخرى • واذن فتعدد طبيعة التفاعل على النحو السابق يحدد أنواع العلاقات الاجتماعية التي تربط الافراد والجماعات ، ويحدد في نفس الوقت أيضا موضوع هذه العلاقات • ومن ثم يمكن أن نصنف النشاط الاجتماعي في المجتمع الى أقسام متميزة • وهذا هو الذي يعين الباحث على تحديد موضوع دراسته في الجانب الاقتصادي أو الاسرى أو الدينى ••• الخ ، لأن كل نوع من هذا النشاط ينطوي على تفاعل يمكن أن نلاحظه ونحدد نوعه ومضمونه •

ويتركز الاهتمام في علم الاجتماع على العمليات التفاعلية التي تتميز بالدوام والتكرار والتأثير العميق والمنفوج ، لأن الاهتمام بالاهور العرضية أو الوقتية أو غير ذات الجذور العميقة في توجيه السلوك الاجتماعي لا يتفق مع طبيعة البحث العلمى • كما أن العملية التفاعلية التي لها الصفات السابقة تؤدي الى خلق «ابنية اجتماعية أو ثقافية» كالجماعات والانماط الثقافية ، والى خلق «شخصيات» اجتماعية • تتميز تماما عن الكائنات البيولوجية • ولهذا يهتم عالم الاجتماع عند دراسة النظم الاجتماعية بالعمليات التفاعلية التي لها صفات التحديد والتضامن والتكامل ويسقط من حسابها العمليات العدوانية أو غير المنظمة أو المفككة ، وخاصة عندما لا يكون لها دور في النظام الاجتماعي أو لا تدخل كعنصر أساسى في بنائه ، أو لا ترتبط بالوظائف التي يؤديها • والمثل الاثني يوضح ماذا نقصد بالعمليات التفاعلية التي تخلق



الجماعات : «فرقة موسيقية مكونة من مائة عازف في قاعة كبيرة ، وكل منهم يعزف على آلة الموسيقى دون أن يتسق مع الآخرين ، ونتيجة هذا ضوضاء غير مفهومة ، ولا نصل مطلقا الى اللحن السيمفوني . ولكن اذا خضعت هذه الفرقة لقائد ، وعرف كل عضو فيها دوره ووظيفته على وجه التحديد ، وعمل في تنازر مع الآخرين العازفين لادوارهم ووظائفهم، تكون نتيجة عملهم المشترك «السيمفونية» واذا حدث بعد ذلك أن عزف كل على حدة ، فان النتيجة تتلخص في أن كل عازف انما يصدر ازعاجا من نوع معين . ولذلك يقال ان الاوركسترا ( الفرقة الموسيقية ) في الحالة الاولى كانت غير منظمة ، وفي الحالة الثالثة «مفككة» ومثل هذا يمكن أن يطبق على الجماعات . فهناك الجماعات المنظمة وغير المنظمة . والمفككة ، ولكن الجماعة لا تكون لها خاصية التفكك الا اذا كانت منظمة قبلا . ويلقى هذا المثال الضوء من ناحية أخرى على الفرق بين التنظيم والتفاعل ، فالتفاعل لا يعنى التنظيم كما هو واضح في الحالة الاولى من المثال . لان جلوس الفرقة الموسيقية في قاعة واحدة كان على مستوى معين من التفاعل ، ومع ذلك لم يكن هناك تنظيم ، ومعنى ذلك أن التفاعل في حد ذاته لا يؤدي الى التنظيم . ومن أجل هذا لا نستطيع القول بأن الجماعة المتفاعلة جماعة منظمة . واذن فيلزم الان أن نتحدث عن خصائص التفاعل غير المنظم والمفكك<sup>(١٧)</sup> .

الجماعة «الاجتماعية» باعتبارها مجموعة من الافراد المتفاعلين ككل، تكون منظمة عندما تصبح سلسلة المعاني والقيم التي تعتبر قاعدة التفاعل فيها ، متفقة ومتناسقة من الداخل . وتكون موجهة في نفس الوقت على أساس مجموعة من القواعد القانونية التي تنظم أفعال الاعضاء واستجاباتهم داخل الجماعة وخارجها عند الدخول في علاقات مع أعضاء آخرين من جماعة أخرى . ومعنى هذا :

١ - أن القواعد القانونية تحدد بالتفصيل واجبات كل عضو

---

(١٧) استخدم هذا المثال كل من سوروكين ولندبرج ، ولكن بطريقة مختلفة لبيان الانماط المتعددة التي تكون عليها الجماعات في الواقع .

وحقوقه ، ومع من ، وكيف ، ومتى ، وإلى أى حد ، وتحت أى ظروف يكون مرغبا على عمل شيء أو اغفاله ، أو أن يتسامح أو يتشدد ، كما أنها تعين الوظائف والأدوار المرسومة التى يجب على كل عضو أن يمتثل بها ، وأخيرا تحدد مركزه فى نسق التفاعل (الجماعة) كما هو واقع على أساس مجموع حقوقه وواجباته ووظائفه وأدواره .

٢ — أن القواعد القانونية تبرز القانون وسلطة الجماعة بما لها من وظائف تشريعية وتنفيذية وقضائية .

٣ — أن القواعد القانونية عن طريق تعريفها للحقوق والواجبات، تعين بوضوح العلاقات أو صور التفاعل التى يمكن أن تقبل بين الجماعات. ولهذا نتبين من الدراسة أن هناك أنواعا مختلفة من العلاقات. كذلك التى يثقل عليها طابع القهر أو الإلزام ، وغير المصرح بها أو الممنوعة ، أو التى يسمح بالدخول فيها .

٤ — أن القواعد القانونية تعمل فى ضوء ما سبق ، على إقامة جماعة متميزة ، «كل وظيفي» يقوم كل عضو فيها بعمل معين يؤدي به وظيفة من وظائف الجماعة الكلية ، ويشغل مرتبة معينة فى سلم السلطات والمسئوليات .

ولا يجب أن يغيب عن بالنا دائما أن الجماعة لا تستطيع أن تقوم بوظائفها أو أن تنهض بالتزاماتها ، إلا إذا اعتمدت على مصادر اقتصادية واضحة ومحددة ، فيغير هذه المصادر لا يمكن لجماعة أن تستمر فى الوجود فى حالة منظمة ، وأخيرا نلاحظ أن كل جماعة تصطبغ على اسم أو رمز تعرف به ويصبح علامة مميزة لها ، ويستمد غالبا من أيديولوجيتها .

ثالثا - أهمية الثقافة :

لا يمكن لباحث فى المجتمع الإنسانى أن يتغافل « الثقافة » والا أصبحت دراسته فارغة المضمون . فالثقافة تتخلل كل جزء من أجزاء حياة الإنسان الاجتماعية وترتفع على كل نشاط يقوم به وكل تفكير يخطر له وكل سلوك يقوم به . من أجل هذا يذهب كثير من علماء

الاجتماع اليوم الى القول بأن دراسة المجتمع تتضمن دراسة الثقافة ،  
مهما كان الجانب الذى ندرسه من المجتمع . ومثال ذلك أننا اذا كنا  
بصدد دراسة الاسرة ، فان التفسير البيولوجى الذى يستبعد التفسير  
الثقافى كعامل جوهري لا يمكن أن يصلح فى تحليل عناصر الاسرة أو  
وظائفها أو تغيراتها . ومن المسلم به أن أنماط الاسرة هي أنماط ثقافية  
فى واقع الامر . واذا كانت الثقافة مهمة على هذا النحو عند دراسة  
الاسرة ، فانها بالتالى تكون أهم عند دراسة نواحي التنظيم الاقتصادى  
والسياسى والدينى . ولا يعنى ذلك أن علم الاجتماع يهتم بالثقافة فى  
مجهودها وتفصيلها ، لان مضمون الثقافة مختلف ومتنوع أشد التنوع  
فوق ما يحتاجه علم الاجتماع فى واقع الامر ، وهذا يتضح اذا عرفنا أن  
الثقافة تشمل على الفن والموسيقى والعمارة والادب والعلم والتكنولوجيا  
والفلسفة والدين وأشياء أخرى قد لا يمكن حصرها . ولذلك فان معالجة  
مثل هذه الموضوعات بالتفصيل يحتاج الى دائرة معارف ضخمة جدا  
وجيش من المتخصصين (١٨) .

ان أغلب علوم الانسان — وعلى الاخص العلوم الانسانية — علوم  
لدراسة الثقافة ، تعالج مختلف الفروع التى ينقسم اليها التراث  
الثقافى . ولكن اهتمام العالم الاجتماعى بالثقافة ينحصر فى الجانب الذى  
تؤثر به على الحياة الاجتماعية ، أو بمعنى آخر ينظر عالم الاجتماع الى  
الثقافة من وجهة نظر خاصة ، فيختار النواحي التى تلقى الضوء على  
السلوك والتنظيم الاجتماعى ، وخصوصا بالطريقة التى تجعل الثقافة  
عاملا أساسيا فى تعقد المجتمع الانسانى واستمراره . ولهذا فان دراسة  
الاختراع وتتبع انتشاره وآثاره يعتمد فى المحل الاول على التعرف على  
التقدم الثقافى وعلى الظروف الثقافية التى جعلت من هذا الاختراع أو  
ذاك ممكنا ، كما أن عالم الاجتماع لا يمكن أن يدرس أنماط التفاعل  
الاجتماعى كالقوانين والمعادن وغيرها ، والنظم التى تهيم على السلوك

(18) Kinksley, Davis; Op. Cit., p. 4.

الا اذا تعرف على تلك النواحي من الثقافة التي تحدد هذه الانماط  
أو النظم •

ويعتبر سوروكين من أوضح علماء الاجتماع وأكثرهم اقتناعا في  
ابرار أهمية الجانب الثقافي في الموضوعات التي يعالجها علم الاجتماع،  
ويعتقد أن الذين يحاولون استبعاد الثقافة كلية من ميدان علم الاجتماع  
هم في الحقيقة غير موفقين في ادراك أبعاد الحقيقة الاجتماعية ، ويقول ،  
أن المحاولات التي تبذل لحصر ميدان علم الاجتماع في الجانب الاجتماعي  
من الظواهر الاجتماعية الثقافية ، واستبعاد عامل الثقافة والشخصية ،  
محاولات تقوم على أساس خاطيء ، ومن المؤلفون أن نقرا عند بعض  
العلماء ، أن علم الاجتماع يهتم بما هو «اجتماعي» ومعنى هذا أن  
أنساق المعرفة والدين واللغة والتكنولوجيا وما يماثلها لا يجب أن نهتم  
بها • ولكن سوروكين يرى أن مثل هذه النظرية لا يمكن الدفاع عنها  
للاسباب الآتية : (١٩)

١ — اذا استبعدنا القيم الثقافية ستصبح التفاعلات الانسانية  
ظواهر بيولوجية وفيزيائية ولن تكون ظواهر اجتماعية • واذا سرنا مع  
هذا الاستبعاد الى نهايته المنطقية ، فإن مقولات العالم الاجتماعي  
ستذوب في الظواهر البيولوجية والفيزيائية ، ومن ثم يفقد علم الاجتماع  
الاساس الجوهرى لوجوده •

٢ — اذا استبعدنا القيم الثقافية عند دراسة التفاعلات الاجتماعية،  
فلن يبقى الا أقل القليل للدراسة ، بل أن القليل الذى سيبقى سيكون  
عبارة عن بناءات فيزيائية وأنواع من الحركة ، هي في الواقع الموضوع  
الاساسى للبيولوجيا والفيزياء ، ذلك لاننا لن نستطيع أن نشير الى  
خصائص العملية التفاعلية التي نعبر عنها باصطلاحات مصددة مثل  
العدوانية والانزالية والثورية والدينية والخلقية والعلمية ، كما أن

---

( 9 ) Sorokin, Op. Cit., pp. 64-65.

الدراسة على النحو السابق لن تؤدي الى انضاج أى معرفة عن طبيعة التفاعلات الانسانية ذات المعنى أو علاقاتها أو خصائصها •

٣ - اذا استبعدنا العنصر الثقافى - كالمعانى والقيم والمعايير - فاننا لن نستطيع دراسة المعايير التى تنظم تفاعل الافراد ، الذى يكون - من وجهة نظر المعارضين لدراسة الثقافة - جوهر أى نظام أو تنظيم اجتماعى، وبالتالي سنجد علم الاجتماع من أى موضوع هام ادراسته •

٤ - ان النظام الثقافى الاجتماعى لا يمكن قسمته ، ولا يمكن أيضا أن نقيم علما لوجه واحد منه فقط ، كأن نفرد علما للجانب الاجتماعى ونهمل الجانب الثقافى أو الجانب المتعلق بالشخصية • ومثل هذا التصور لعلم الاجتماع لا يفتقر عن تصورنا لعلم النبات ، اذ ركز دراسته على الجانب الايمن لأى نوع من النبات وأهل الجانب الايسر • ان علم الاجتماع فى اتجاهه الصحيح يهتم بنفس الدرجة بالنواحي الثلاثة للظواهر الاجتماعية الثقافية - المجتمع والثقافة والشخصية - ولكن من وجهة نظره الخاصة كعلم تعميم ينظر الى النسق الاجتماعى الثقافى ككل •

وكل الذى يمكن أن ندلى به فى هذا الصدد ، أن التمييز الممكن والوحيد بين المجتمع والثقافة ، هو أن نفهم اصطلاح «اجتماعى» على أنه يشير الى تركيزنا على مجموعة البشر المتفاعلين وعلاقاتهم المتبادلة، ونفهم اصطلاح «ثقافى» على أنه يشير أو يتضمن التركيز على المعانى والقيم والمعايير ، بالاضافة الى حواملها المادية (الثقافة المادية) • واذا نحن فى علم الاجتماع لا ندرس الثقافة كنقطة بدء أو كاساس ، ولكننا ندرس الثقافة من حيث ما لها من أثر بالغ على التفاعل الاجتماعى ، وبالتالي على العلاقات الاجتماعية سواء كانت على صورة أدوار أو مراكز ، أو كانت على صورة قواعد ومستويات ومعايير وقيم ، أو بمعنى آخر ندرس الثقافة باعتبارها عنصرا أساسيا فى حياة الانسان •

علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية :

الانسان كائن اجتماعى ، لانه عادة يقضى معظم حياته مرتبطا مع أقرانه من الكائنات الانسانية ، وكعضو فى جماعات اجتماعية منظمة •

وفي بعض الحالات يكون ارتباطه مع الآخرين — كما هو الامر في الاسرة — دائما وشديدا . وفي حالات أخرى — كما هو الامر بالنسبة لجمهورية المواطنين في القرية أو المدينة، يكون ارتباطه عرضيا ولاشخصيا . وهنا نلاحظ أن ارتباطه بالآخرين في الجماعة التي ينتمى إليها — خصوصا إذا كانت كبيرة — لا يكون بطريقة مباشرة بالنسبة لمجموع الاعضاء . ومثال ذلك اننا اذا أخذنا المجتمع في الجمهورية العربية المتحدة ككل ، فليس هناك من يستطيع أن يزعم أن جميع السكان يعرفون بعضهم الآخر . ومع ذلك فهم جميعا أعضاء في مجتمع واحد كبير تربطهم روابط من اللغة الواحدة ، والمصالح المتشابهة ، والنظرة المتطابقة تقريبا للحياة الى جانب ارتباطهم بمصادر ولاء وانتماء واحدة، واعتمادهم على حكومة قومية مشتركة في حمايتهم وفي توفير سبل العيش لهم .

١ — والعلم الاجتماعي الذي يهتم بهذا كله ، انما يدرس في حقيقة الامر الحياة الجمعية للانسان ، ولذلك يهتم عالم الاجتماع بجميع الاشكال التي تنصب في قوالبها العلاقات الانسانية متخذة طابعا جماعيا منظما . فهو اذن يدرس ويحاول أن يشرح الاتجاهات الجماعية ، والمعتقدات والعادات . ويتدرج من ذلك الى دراسة النظم الاجتماعية المعقدة والمتغيرة مثل الدولة والاسرة والنشاط الاقتصادي والديني . ولا يقف عند هذا الحد بل يحاول أيضا أن يتنبأ بمستقبل السلوك الجماعي . وأن يقدم ويمهد لمن يحاول أن يسترشد بنتائج العلم الاجتماعي في الاغراض العملية لرفاهية البشر . ونحن نتكلم عن التنبؤ الذي هو المنأية القصوى من جميع العلوم ، ينبغي أن نشير الى الصعوبات البالغة التي تكتنف القدرة على التنبؤ في العلوم الاجتماعية اذا قورنت بالعلوم الطبيعية ، والتي ترجع في صميمها الى تعقد مادة الدراسة وتداخلها وخضوعها دائما لعوامل التغير الاجتماعي . ولهذا ينصح كثير من العلماء أن يكون التنبؤ في أضيق الحدود ولفترات قصيرة المدى . وألا نجازف بتعيين خطوط المستقبل الا اذا كانت لدينا الحقائق الكافية .

٢ — الانسان كائن فريد متميز بين جميع الكائنات الحية • لان له ثلاث قدرات عظيمة نامية الى درجة كبيرة • لا توجد في بعض الحيوانات أو أنها موجودة في بعضها الاخر بطريقة غير كاملة •

أ ( ) فالانسان يستطيع أن يفكر وأن يتعقل الأشياء • وقد دلت التجارب على أن الحيوان يستطيع أن يفكر الى درجة محدودة مثل أنواع من الشمبانزى التى يمكنها أن تحل نماذج من المشاكل البسيطة لتحصل على الطعام الذى يكون في غير متناولها • ولكن قدرة الانسان على التفكير وعلى حل المشاكل المعقدة أكبر بكثير من قدرة الشمبانزى ، حتى أنه من الممكن أن نقول بأن التفكير الانسانى من حيث النوع يختلف عن التفكير الحيوانى •

ب ( ) والانسان يستطيع أن يتصل بالآخرين عن طريق اللغة ، كما أن قدرته على التفكير تتوقف بطريقة جزئية على قدرته في استخدام اللغة ، واللغة في حد ذاتها عبارة عن نسق من الرموز الصوتية ، مركبة بطرق خاصة لتوصل المعرفة والأفكار — والرموز «الكلمات» وطرق ربطها — القواعد «تختلف من لغة الى أخرى • ولكن البشر مهما اختلفت لغاتهم يتناقلون الأفكار والمعاني عن طريق استخدام اللغة • حقيقة أن الحيوانات تستخدم الاصوات لتتصل بعضها بالآخر • ولكن ليس لدينا أى دليل على أن الحيوانات تستخدم كما يستخدم الانسان الكلمات • ليعبر بها عن الأفكار المجردة كالحق والخير والجمال ، والكنز والرجل والشجرة • ولهذا نقول أن أصوات الحيوان غريزية ومحدودة المدى ، ومع هذا تستطيع الحيوانات أن تتناقل التحذيرات ومشاعر الالفة والعداوة والخوف •

ونظرا لان البشر يستطيعون أن يتصل أحدهم بالآخر عن طريق اللغة ، فقد أمكن أن تنتقل معرفة الفرد الى فرد آخر • وبهذه الطريقة أمكن أن تنتقل معارف جماعة الى جماعة ، وأن تنتقل معرفة جيل الى جيل ، وبهذه الطريقة أيضا أمكن زيادة التراث الانسانى وأمكن حفظه وإتقانه وتطويره ، وهكذا أمكن أن يكون للانسان ثقافة ومدنية • هذا وقد

ازدادت قدرة المجتمعات الانسانية على تجميع المعرفة بسبب اختراع المكتبة والطباعة ، حتى أصبحت الكلمة المطبوعة أقدر في توصيل المعرفة وربط الافكار من الكلمة المنطوقة • ويقول بعض العلماء ان اختراع الكتابة بالطباعة كانا أخطر اختراعين وأبعدهما أثرا في تاريخ الانسان •

ج) والقدرة الثالثة التي تميز الانسان عن الميوان هي امكن استخدامه للالات والادوات • فقدرة الانسان على استخدام هذه الادوات تتوقف الى حد كبير على تركيب يديه التي عن طريقهما يمسك بالاشياء في ثبات وضبط • كما أن هذه القدرة تتوقف أيضاً على قدرته على التفكير والاختراع وعلى قدرته في نقل معرفته عن الادوات واستخدامها من جيل الى آخر •

ولهذا أمكن للانسان أن يسيطر الى حد ما على البيئة الطبيعية وأن يخضعها في كثير من الاحيان لمشيئته ، حتى أنه يزيل جميع الكائنات التي تقف في طريق تعميره للمكان الذي يقيم فيه •

٣ - القدرات الثلاث السابقة ، هي في واقع الامر استعدادات مزود بها الانسان بطبيعته • ولكنها تحتاج الى عوامل ملائمة تنهض فيها بحيث لو ترك الانسان وحده لتراجعت هذه الاستعدادات وانطمت واصلت أقرب الى طبائع الحيوان منها الى طبيعة الانسان • ومن هنا كانت الحياة الاجتماعية ضرورية للفرد ليصبح كائنا اجتماعيا له هذه القدرات النامية • ولهذا يقال دائما ان البشر من خلق البيئة الاجتماعية، فطبيع كل كائن انساني وشخصيته انعكاس للمجتمع الذي يعيش فيه • فمن البيئة الاجتماعية يكتسب معرفته ومهاراته وعاداته ومثله ودينه وأخلاقه • فنحن هنا في الجمهورية العربية المتحدة نحس ونفكر كمصريين أو كعرب • فلو كنا قد نشأنا منذ الولادة في الاسكيمو لعشنا مثلام ولنشعرنا بمشاعرهم ولكان شعور المصريين وأحاسيسهم غريبة علينا كلية •

ومع أن شخصية الفرد تتشكل بحسب المجتمع الذي توجد فيه ، فإنه من الواضح أن المجتمع لا يمكن أن يكون له وجود حقيقي منفصلا عن



الافراد الذين يكونونه ، فالمجتمع اذن يتكون من «الناس» وتتغير خصائص المجتمع بالتدرج على مر الاجيال بتأثير «الناس» الذين ينتمون اليه . وقد يكون تأثير فرد واحد صغيرا جدا ، ولكن تأثير مجموع من الافراد في المدى الزمنى الطويل قد يكون عظيما جدا .

ان مجموعة من الناس قد لا تكون بالضرورة مجتمعا ، لانهم قد يلتقون بطريقة مؤقتة أو عرضية ، والاساس في تكوين المجتمع أن تكون هناك جماعة ترتبط ببعضها البعض عن طريق علاقة منظمة «فالمجتمع اذن مجموعة من الناس عاشوا معا لفترة كافية بحيث تنتظم ابلانها علاقاتهم . ويفكرون في أنفسهم على أنهم وحدة اجتماعية» وبطريقة أخرى يمكن أن نقول ، ان المجتمع مجموعة منظمة من الناس يتبعون « طريقة معينة في الحياة » . وتكون ثقافة هذا المجتمع هي طريقة الحياة التي يسير عليها أعضاؤه .

• — وهناك شبه اتفاق بين علماء الاجتماع على أن المجتمع عبارة عن العلاقات الاجتماعية في زمن معين لجماعة من الناس ، وأن الثقافة هي ما تتميز عنه هذه العلاقات من آثار مادية تبقى على مر الزمان أو تتعدل أو تختفى . وتبدو أهمية الثقافة في الحياة الاجتماعية اذا عرفنا أن الثقافة نفسها لا تنمو الا من خلال العلاقات التي يكونها بنى الانسان بعضهم مع الآخر . وهذه العلاقات في حد ذاتها تفترض وجود مجتمع . وعلى هذا يمكن القول أن الثقافة هي التي تجعل المجتمع الانساني ممكنا ، ذلك لان الناس لا يستطيعون أن يؤدوا وظائفهم كجماعات منظمة ما لم تكن لهم ثقافة متعارف عليها . وفى وجود مثل هذه الثقافة يستطيع أن يعرف كل فرد ما يتوقعه من الآخرين ، ويعرف أيضا كيف يتصرف ليواجه مطالب الجماعة وهكذا . وخلاصة القول أن المجتمع يستطيع أن يعيش لان الطبيعة زودت الانسان بالمعدات العقلية التي يستطيع بها أن يصنع الثقافة وأن ينقلها الى الاجيال المتعاقبة . كما أن الثقافة بدورها تخلق المجتمعات ، أى أن المجتمعات تعتمد في نموها وفي حياتها على الثقافات .

## ٦ - الميادين الأساسية للمعرفة الانسانية :

من المحتمل جدا أن الثقافة بدأت تتجمع عناصرها وتتنتقل متجمعة خلال الاجيال منذ الوقت الذى استلخ الانسان أن يكتسب فيه الطابع الانسانى . ويمكن أن نحصر المعرفة الانسانية فى نوعين رئيسيين :

الاول : معرفة الانسان بنفسه ، وهذا يشمل الثقافة التى تخلفها وما يصنعها ليبقى على مر الزمان .

## والثانى : معرفة الانسان ببيئته الطبيعية .

١ ) ولكن معرفة الانسان ليست جميعا معرفة علمية بالمعنى المتواضع عليه الان . وان هذه المعرفة — فى واقع الامر — معرفة جمعت بطريقة منظمة وصنفت وربطت أجزاءها ثم علله وفسرت . غفى الايام القديمة نادرا ما كان الانسان يلجأ الى جمع المعرفة على النحو السابق ، ويمكننا أن نقول بأن معظم المعارف التى حصلها الانسان قبل أن يلجأ الى المنطق العلمى كانت غير ارادية أو غير مقصودة لذاتها . هذا الى أن الاقدمين قبلوا «عالمهم» كما هو عليه ، وان حاروا فى تعليل أمر ، أرجعوا أسبابه الى قوى فوق قوة البشر على أى نحو . ولهذا اعتقد بعض البدائيين أن كل مجرى مائى وكل شجرة وكل صخرة تحوى روحا تسيطر على أفعالها . ولكن اهتدانا اليوم ينصب على محاولة كشف علة كل شئ . كشفنا مؤيدا بالحقائق العلمية المحسوسة أو المبرهن عليها اما قياسا أو استقراء . ونظرا لضخامة المعارف العلمية التى تجمعت على مر الزمان ولازالت وستظل تتجمع ، فقد قسمت الميادين العلمية وستظل تقسم الى عدة أجزاء ، ويمثل كل علم اليوم مجموعة من الحقائق التى تتصل بأحد هذه الميادين أو بأجزاء منها . حتى أن العلم الواحد ينقسم الى عدد من الفروع قد يصل الى عشر أو الى عشرين فرعاً فى بعض الاحيان . وانقسام العلم الى فروع هو ما يطلق عليه اسم التخصص العلمى الضيق .

ب) وبصفة عامة نستطيع أن نصنف المعرفة العلمية الى ميسادين

رئيسية ثلاث : العلم الاجتماعى ، والعلم الطبيعى والانسانيات وكل من هذه الميادين يقسم الى عدد من العلوم المتخصصة وذلك بقصد تسهيل مزيد من الدراسات المركزة للوصول الى الحقائق المضبوطة ، فالعلم الاجتماعى هو ذلك الميدان من المعرفة الانسانية الذى يتناول جميع جوانب الحياة الجمعية للانسان . ويتناول العلم الاجتماعى البيئة الطبيعية التى يعيش وسطها الانسان ، كما أنه يشمل علومًا مثل الطبيعة والكيمياء التى تعالج مسائل عديدة كقوانين المادة والحركة والمكان والكتلة والطاقة ، كما أنها تشمل أيضا للعلوم الحيوية التى تدرس الكائنات الحية . أما الانسانيات فانها أكثر الميادين ارتباطا بالعلم الاجتماعى لان كليهما يدرس الانسان وثقافته . ولكن العلم الاجتماعى يهتم بوجه خاص بالعناصر الاساسية للثقافة التى تحدّد الانماط العامة للسلوك الانسانى . وتعالج الانسانيات بعض وجوه خاصة من الثقافة الانسانية أو بمعنى أكثر وضوحا تحاول أن تحدّد نفسها فى تقصى محاولات الانسان للتعبير عن قيده الروحية والجمالية من غلال الادب والفن وتهدف الى اكتشاف معنى الحياة من خلال الدين والفلسفة .

ج) اننا لانستطيع أن نصل الى فهم سليم لحياة الانسان الاجتماعية بدراسة بعض نواحيها واهمال النواحي الاخرى . نقول هذا لان تاريخ تطور علم الاجتماع زاهر بالنظريات التى كانت تفسر الحياة الاجتماعية من جانب واحد ، أو تغلب عاملا من العوامل المؤثرة فى نشاط الانسان وتجعل له الاهمية الاولى والاخيرة فى توجيه هذا النشاط . ومثال ذلك أن فلاسفة التاريخ الذين مهدوا لقيام هذا العلم كانوا يحاولون تفسير تطور البشرية على أساس نظرى معين ، وأغلب نظرياتهم كانت تقوم على رسم خط مستقيم أو دائرى أو غير منتظم لتطور الأحداث ، ينخلونه فى حلقات ، لكل حلقة خصائص متميزة من الفكر والعمل .

د) ومع ذلك فمن المسائل التى تلفت اليها النظر أن جميع نواحي الثقافة الانسانية مرتبطة ومتسندة الا أن العلم الاجتماعى اليوم يعد

ميدانا معقدا وواسعا جدا حتى ليصعب على باحث أو عالم واحد أن يحيط به علما . ولذلك يكتفى الباحث أن يستفيد ما أمكنه من النظر الى المجتمع كحقيقة كلية ، أما أن يحصل على معرفة عميقة فعمله أن يركز دراسته على ناحية واحدة من نواحي الحياة الاجتماعية ، وهذا يوضح لماذا انقسم البحث في المجتمع الى عدة أقسام يختص كل واحد من العلوم الاجتماعية بقسم واحد منها . وهذا التقسيم من وجهة النظر العلمية ليس الا تقسيما ضروريا للعمل اذا كان علينا أن نستمر في انماء معلوماتنا عن المجتمع وعن القوانين أو المبادئ التي تحكمه .

هـ) ويقول كنجسلي ديفز Kingsley Davis ، أن الحدود الفاصلة بين العلوم الاجتماعية غير واضحة من حيث الواقع ومن حيث المبدأ أيضا ، ومثل هذا الموقف خلق خلافات كثيرة مثلما تخلق خلافات الحدود بين الامم من مجادلات ومشاكل كثيرة . ويرى أن النظر الى الموضوع من الناحية العلمية البحتة يدعونا الى الاهتمام بهذه الخلافات ، لأن العلم لا يعرف حدا . وربما كان من أهم عوامل الخلاف بين العلوم الاجتماعية الصراع بين العلماء على مسائل لا تتصل بالمعرفة ذاتها<sup>(٢٠)</sup> وخير طريقة لفهم طبيعة العلوم الاجتماعية المتعددة أن نفحص ما يقوم به الباحثون، لا كما يقولونه . وسوف يتضح من ذلك أن أساس التمايز لا يمثل اختلافا في الموضوع ، لأن جميع هذه العلوم تدرس نفس الظواهر «حقائق الحياة الاجتماعية» أو بمعنى آخر يمكننا أن نقول ، أن الاختلافات تنصب على مركز الاهتمام أو النظرة الخاصة لكل علم من العلوم الاجتماعية . ومع ذلك فمن المناسب أن نلقى نظرة سريعة على أهم هذه العلوم وأكثرها اتصالا بعلم الاجتماع ليتضح مدى الصلة التي تربطها به .

#### ١ - الاقتصار :

هناك تعريفات كثيرة للاقتصاد بقدر ما هناك من تحديدات لميدان

---

(20) Kingsley Davis, Op. Cit., pp. 6-7.

دراسته • وقد كان تعريف الاقتصاد قديما يعتمد على عدد من القضايا المنطقية والفلسفية كأن يقال ، أن الانسان وكل انسان هو خير حكم على ما هو في صالحه • ولكن الامر تطور في العصور الحديثة ، فأصبح من المؤلف الاعتماد في تعريف الاقتصاد وفي تحديد ميدانه على التعرف على العلاقات الواقعية باستخدام الاستقصاءات الاحصائية والتاريخية • ومنذ منتصف القرن الثامن عشر حتى النصف الاول من القرن العشرين بدأ الاقتصاد يتطور ويتخذ صورة علم اجتماعي واضح المعالم • فقد عرف آدم سميث الاقتصاد بأنه علم الثروة ، وميدانه يقتصر على دراسة طبيعة ثروة الامم وأسبابها ومظاهرها الخارجية • كما أن ألفرد مارشال يعرف الاقتصاد بأنه «دراسة الناس في حياتهم العملية العادية» • وقد ارتبط الاقتصاد دائما بالسياسة وربما كان هذا هو الاصل في تسميته «الاقتصاد السياسي» ولذلك كانت كتابات الاقتصاد السياسي هي أعمال قصد بها مناقشة المسائل الاقتصادية ذات الابعاد السياسية المعينة • ومن المؤلف أن يميز علماء الاقتصاد عند تعريفه وتحديد ميدان دراسته بين المسائل الاقتصادية ذات الطابع النظري ، والمسائل الاقتصادية ذات الطابع التطبيقي • وعلى كل حال ، فاننا نجد أن مسألة اقتصادية معينة تكون محل الدراسة ، اذا تبين أن هناك هدفا اجتماعيا محددا ينبغي الوصول اليه بأقل نفقات ممكنة ، أو اذا كانت لدينا وسائل معينة ونريد أن نصل عن طريقها الى أقصى نتيجة ممكنة •

ومن أجل هذا فاننا لا نستطيع أن نفصل الاقتصاد عن الاهداف الاجتماعية في المجتمع ، كذلك يمكن أن يقال ، أن الاقتصاد هو وسيلة المجتمع لبلوغ أهدافه بأقل قدر ممكن من النفقات أو المجهود ، ومن أجل هذا لا يمكن أن ندرس «القيمة» في الاقتصاد دون معرفة اتجاهات الجماعات المختلفة في المجتمع والذخيزات التي تحدث في مفضلاتها أو مطالبها المتغيرة • وقد أبرز كثير من علماء الاجتماع الدافع القوي للانسان في سبيل الحصول على مطالب المعيشة باعتباره أهم دافع في حياة المجتمع ، يترتب عليه عدد كبير من الدوافع الفرعية ، ومن

أجل هذا فإن الجانب المادى من المجتمع والثقافة يعطى أهمية كبيرة في التحليل السوسولوجى •

## ٢ - علم النفس :

يتجه كثير من علماء النفس الآن الى القول بأن مركز اهتمام علم النفس يتركز حول الفرد في تفاعله مع بيئته • وربما كان هذا القول يصور شيئاً هاماً ، وهو أن علم النفس من العلوم المتداخلة في عدد آخر من العلوم ، ذلك لانه اذا اعتبرنا علم النفس من العلوم الاجتماعية ، فهو إذن علم سلوكى ، على الرغم من أنه في بعض الاحيان قد يكون علماً بيولوجياً أيضاً ، ولكن اهتمامه الاول بالفرد جعله أكثر تحديداً من أى علم آخر • كما أن ميدانه لم يكن في يوم من الايام متسعاً • ان اهتمام علم النفس بموضوعات معينة كالاحاساس والادراك والتفكير جعل بعض الناس يعزلونه خطأ عن دائرة العلوم الاجتماعية ، باعتبار أن هذه الموضوعات يمكن أن تدرس مستقلة دون ربطها بالبيئة التي يعيش فيها الفرد ، ذلك أن التكيف مع البيئة مستحيل من غير أن تكون لدينا معلومات عنها ، كما أن حدود نجاحنا في خصرلنا على هذه المعلومات مرتعن بقدرة الكائن الحى على التفاعل مع طاقة الاحساس من حوله •

وقد أدى اهتمام علماء الاجتماع في السنين الاخيرة بدراسة التفاعل الاجتماعى بين شخصين أو أكثر ، ودراسة العلاقات المتبادلة بين الجماعات المتمايزة الى اقتراب وجهات النظر بين علم النفس الاجتماعى وبين علم اجتماع الوحدات الصغيرة • حتى أن موضوع ديناميات الجماعة يدرسه علماء اجتماع ونفس في ذات الوقت ، كما أن اهتمام علماء الاجتماع بموضوع التنشئة الاجتماعية يكشف عن مدى أهمية دراسة الشخصية في فهم المجتمع والثقافة • وربما كان أقوى اتجاه في هذا الصدد ما يقوم به تولكوت بارسونز ومدرسته من التركيز على دراسة الفعل الاجتماعى لتحديد دوافعه وأبعاد ونشأته في حياة الشخص والجماعة والمجتمع •

### ٣ - علم السياسة :

السياسة كالأدب تلبس ثيابا جديدة في كل جيل ، وتتغير بتغير أسلوب الناس في الحياة • وليس معنى ذلك أن السياسة لا تتبع منطقا مميّنا ، ذلك لأن أساليب الناس المتغيرة هي في واقع الأمر أعراض وتوجيهات تتبع من الظروف الجديدة وتعبّر عن الاستجابة المباشرة لها . وعلى الرغم من أن السياسة قديمة قدم الإنسان نفسه ، إلا أن علم السياسة كموضوع أكاديمي حديث نسبيًا • ويختلف علماء السياسة في تتبع أصل هذا العلم • فبعضهم يفضل أن يذهب بعيدا حتى أفلاطون وأرسطو • ويفضل أصحاب النزعة العملية رده إلى مكيافيللي ، ويذهب آخرون إلى القول بأن علم السياسة كعلم منظم بدأ عند إنشاء الأقسام المستقلة لعلم السياسة في الجامعات في أواخر القرن التاسع عشر • وعلى كل حال فالأمر يعود إلى تذوق الباحث للموضوع •

وقد اختلف علماء السياسة كثيرا في تعريف العلم وتحديد ميدانه ، ومثال ذلك ، أن البعض يزعم أن الدراسة الحقة للسياسة هي دراسة للقيم المثالية • ولذلك يكون علم السياسة فنا • وربما كان محور تفكيرهم بدور حول إيجاد نظرية لتبرير وجود الدولة والدفاع عنها ، أو يكون - كما فعل هارولد لاسكي في كتاب «قواعد السياسة» - محاولة للدفاع عن الفرد وروابطه ومنظّماته ضد الدولة • وقد حاول ديفيد إيستون David Easton في كتابه «النظام السياسي ١٩٥٣» أن يحلّ علم السياسة متخذًا نقطة انطلاقه من الحاجة إلى إطار شامل يسمح بالتنظيم التلقائي المنسق للحقائق المتجمعة عن النظم الاجتماعية والسلوك السياسي • هذا إلى أن عددا من الباحثين في السياسة في الوقت الحاضر يهتمون بما يسمى «السلوك السياسي أو السلوكية السياسية» في محاولتهم فهم العلاقة المتبادلة بين النظم ذات الطابع السياسي والسلوك العملي للأفراد في المجتمع • ولكن هذه المحاولة أصبحت محصل نقد من الكثيرين نظرا للأساس النفسي الذي تقوم عليه • وخير طريقة لفهم موضوع علم السياسة أن نذكر في إيجاز المسائل الأساسية التي يهتم لها علماء السياسة في واقع الأمر وتكرر في كتاباتهم ، وهي على النحو الآتي :

١) النظرية السياسية : من أهم المظاهر التي برزت في علم السياسة • أنه انفصل ، في أواخر القرن التاسع عشر عن صلتة الزواجية بالفلسفة الخلقية والتاريخ والقانون العام ، وظهرت معالم النظرية والبحث الواقعي فيه • والنظرية السياسية الحديثة عبارة عن مزيج من التفكير الالمانى المجرد عن طبيعة الدولة وأفكار أوستن عن السيادة ، وهذا الى جانب النظريات التطورية عن الاجناس والامم • ويلاحظ أنه منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية تزايد الاهتمام بمسائل السياسة العامة.

ب) الحكومة : تعتبر دراسة الحكومة عند كثير من علماء السياسة جوهر التحليل السياسى • فقد كان بروز النظرية السياسية كميدان شبه مستقل في علم السياسة ، داعيا الى الاهتمام المتزايد بالدولة كوحدة أساسية في التحليل • ففى خلال الاربعين سنة الماضية استطاع علم السياسة أن يخرج دراسات متعددة تناولت التاريخ والدستور والنظم المتعلقة بالحكومة على مستويات متعددة محلية أو قومية أو عالمية • وهنا يظهر تأثير علم الاجتماع على تطور علم السياسة بتزايد الاعتماد على المدخل أنسوسيولوجى في دراسة المسائل المختلفة التي يعالجها العلم من وجهة نظر تعدد العوامل • ويعتبر ماكيفر Maciver من أبرز علماء الاجتماع الذين لهم تأثير بالغ على التحليل السياسى في الوقت الحاضر •

ج) السياسة العامة والادارة : من أهم فروع علم السياسة ، تلك الدراسة التي تهتم في المثل الاول بالعلاقات الانسانية أو العلاقات العامة كمدخل لدراسة موضوعاتها متأثرة في ذلك بعلم النفس • كما تأثر علم السياسة في هذه الناحية بعلم الاجتماع أيضا وخاصة في معالجته للنظرية التنظيمية • ويلاحظ أن طلاب السياسة العامة يشاركون غالبا في نشاط الحكومة ، الامر الذي يتيح لهم فرصة اختيار مبادئهم وأفكارهم العامة •

د) السياسة العالمية : ان اهتمام علم السياسة بالسياسة العالمية يتقدم باستمرار ليحل محل القانون والتاريخ • وقد زاد الاهتمام



بالسياسة العالمية في أعقاب الحرب العالمية الأولى ووصل الى قمته في أعقاب الحرب العالمية الثانية ، ولازال يتزايد حتى الان • وقد تغير مركز الثقل في دراسة السياسة العالمية بتزايد الاهتمام بدوافع الأمم وقادتها وظروفها النفسية والصناعية والجغرافية وخصائصها السكانية، التي تلقى ضوءا هاما على امكانيات كل أمة ومبلغ ما يمكن أن تسهم به في المجتمع الدولي •

#### ٤ - التاريخ :

التاريخ هو دراسة التطور الماضى للمجتمعات الانسانية • خاصة خلال المرحلة التي كانت فيها السجلات المكتوبة متيسرة • وهو علم اجتماعي لانه يمثل المحاولة المنظمة لمعرفة وتحقيق الحوادث الماضية ، وربطها أحدهما بالآخرى ويكشف أثرها في تشكيل المدينة • هذا الى أننا لكي نفهم أى موقف اجتماعي فلا بد أن نعرف الظروف التي أدت الى انبثاقه — أو كما يقال لا نستطيع أن نفهم الحاضر دون أن نعرف الماضى • ومع ذلك فالتاريخ لا يستطيع أن يقدم تفسيراً كاملاً عن كيف ولماذا تطور الحاضر عن الماضى ، كما أنه لا يستطيع أن يعطينا القدرة للتنبؤ بالمستقبل • فليست هناك مبادئ أو قوانين عامة للتطور التاريخي نجعل مثل هذا التنبؤ ممكناً • اننا غالباً ما نقول بأن التاريخ يعيد نفسه، ولكن هذا غير صحيح ، فكل ما يعنيه مثل هذا القول أن حوادث لفترة معينة يمكن أن تحوى بعض وجوه الشبه في فترة أخرى سابقة • غلو أن التاريخ يعيد نفسه لما كان هناك تاريخ •

ودع أن التاريخ لا يساعدنا على التنبؤ بالمستقبل فانه يعيننا على اكتشاف اتجاهات معينة في تطور المجتمعات الانسانية • ومثال ذلك هذا الاتجاه الذى ظل ينمو منذ حوالى مائتى عام وهو انتشار التصنيع • لانه اذا كان هذا الاتجاه ظل ينمو دون أدنى تكوص حتى اليوم فانه من المناسب لنا في هذا المجال أن نتوقع استمراره لفترة من الزمان في المستقبل •

يذهب كثير من الانثروبولوجيين الى أن الانثروبولوجيا تهتم من حيث الموضوع بالانسان وأعماله في كل زمان وفي كل مكان . وعلى الرغم من أن باحثا واحدا لا ينتظر منه أن يكون ملما بكل فروع الانثروبولوجيا ، الا أنه لابد أن يكون على صلة بالمسائل التي تعالجها الانثروبولوجيا الطبيعية واللغويات والاثار والاثنولوجيا . ولعل ادعاء الانثروبولوجيا أنها تهتم بكل جوانب الحياة الانسانية في جميع الازمنة هو الذى جعل ميدانها نقطة التقاء عدد كبير من الباحثين من تخصصات مختلفة . ويلاحظ أن دراسات أنثروبولوجية كثيرة في الماضى وحتى الان من عمل أشخاص ليسوا أنثروبولوجيين بالاحتراف ، وربما كان هذا هو السر فى تعدد مداخل الدراسة فيها الى جانب تعدد مناهج البحث أيضا .

ومن الناحية التاريخية اهتمت الانثروبولوجيا بمجتمعات وثقافات لم تهتم بها العلوم الموجودة فعلا، ولهذا انصب بحثها على تلك المجتمعات التى توصف أحيانا بالبدائية أو المتوحشة أو البربرية . ولكن هذا لم يمنع الانثروبولوجيا من أن تنمى مناهجها ومداخلها لدراسة المجتمعات البسيطة نسبيا . وعلى الرغم من التغيرات الجوهرية التى حدثت فى التوجيه الموضوعى ومناهج البحث ، فإن الانثروبولوجيا لا تزال تركز على دراسة المجتمعات البدائية . ولذلك عندما حول الانثروبولوجيون اهتمامهم — الى حد ما — الى دراسة المجتمع العربى المعاصر ، فإنهم يتلمسون السبيل اليه — ما أمكن ذلك — كما لو كانوا يدرسون مجتمعا بدائيا ، ومثال ذلك ما يقوم به الانثروبولوجيون الامريكيون فى دراسة التجمعات الفرعية والثقافات الفرعية فى المجتمع الامريكى .

ويلاحظ من يتتبع نمو الانثروبولوجيا ، أن الباحثين فيها لا يزالون يفضلون دراسة الشعوب المعزولة أو التى تعيش على هامش المدينة الكبرى . ولعل أهم تطور حدث فى الانثروبولوجيا فى السنين الاخيرة ذلك الاتجاه الذى ينمو بسرعة ويتركز حول الاهتمام بدراسة توجهات أكثر تعقيدا كالقبرى والمجتمعات المحلية المقسومية . وقد تدبرس هذه

القرى باعتبارها مناطق معزولة أو قد تدرس على أنها جزء من مركب حضارى معقد .

وهناك من يفضل إطلاق اسم «الانثروبولوجيا الثقافية» على فروع الانثروبولوجيا التى تقوم بدراسة موضوعات اجتماعية وثقافية . كما أن تقسيم الانثروبولوجيا الثقافية على أساس الموضوعات ذات الأهمية، أدى الى ظهور مجموعتين كبيرتين من الدراسات . الأولى : تشير الى الميادين التى يثلب عليها الناحية الوصفية والتاريخية ، والثانية : تشير الى الميادين التى يغلب عليها التحليل الاجتماعى . وتشمل المجموعة الأولى ، الانثولوجيا Ethnology وهى الدراسة النظرية والمقارنة للعادات الانسانية ، والاثنوجرافيا Ethnography وهى وصف الثقافات المفردة ، والاثار Archaeology وهى وصف بقايا الثقافات الماضية أو القديمة . أما المجموعة الثانية فتسمى الانثروبولوجيا الاجتماعية ، التى تسمى فى بعض الأحيان علم الاجتماع المقارن . وهى تهتم فى المحل الاول بدراسة البناء الاجتماعى والتنظيم أكثر من اهتمامها بدراسة العادات . ومن خصائص الانثروبولوجيا المعاصرة أن الباحث قد يهتم فى نفس الوقت بهاتين المجموعتين من الميادين ، أى أنه يجمع الحقائق ويفسرها ، وقد تكون هذه الحقائق تاريخية أو غير تاريخية .

ويلاحظ أن كلا من المجموعتين على صلة وثيقة بالعلوم الاجتماعية ، إلا أن صلة المجموعة الأولى بالتاريخ واضحة ، كما أن صلة المجموعة الثانية (الانثروبولوجيا الاجتماعية) أشد ما تكون بعلم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعى . وأبلغ دليل على ذلك تأثير المدرسة الانجليزية فى الانثروبولوجيا بنظريات اميل دوركايم التى أكدها الفرد راد كليف براون وخاصة فى الأفكار المتعلقة — بالتحليل البنائى الوظيفى .

و) ان أهم خارق بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية ، هو أن كل علم اجتماعى يعالج جزءا من العالم الاجتماعى الثقافى ، بينما يعالج علم الاجتماع بطريقته هذا العالم ككل محاولا أن يصل الى خصائصه العامة ، أو بمعنى آخر ينظر الى علم الاجتماع باعتبار أنه يعالج

موضوعا أوسع من الموضوعات التي تعالجها العلوم الاجتماعية ، كل على حدة ، ومثال ذلك أن الاقتصاد يدرس الصناعة ، وكذلك يفعل علم الاجتماع ، ولكن دراسة علم الاجتماع للصناعة أوسع من دراسة الاقتصاد ، من حيث أنه يدخل في التفسير عوامل أعم ويحاول أن يتتبع تأثير الصناعة على المجتمع الى آفاق أوسع مدى من الاقتصاد . ويظهر اختلاف علم الاجتماع عن العلوم الاجتماعية ، اذا عرفنا اهتمامه الفريد بموضوعات مثل الاسرة والسلوك الاجتماعى والسكان والمشاكل الاجتماعية مثل الجريمة والانحراف والفقر والتمييز العنصرى (٢١) .

#### القيمة العملية لعلم الاجتماع :

كلما زاد تعقد المجتمع الذى نعيش فيه ، نتيجة لاتساع نطاق التخصص وزيادة السكان ، وكلما زادت المدن حجما ، كلما كانت الحاجة ماسة الى معرفة دقيقة بطبيعة الحياة الاجتماعية . ومن الملاحظ أن أهم ما يميز عصرنا ، ذلك التغير الاجتماعى والثقافى السريع الذى يواجه الانسان بتحد واضح لما تعودده وما نقله عن الاجيال السابقة . ان النتائج المذهلة للتكنولوجيا المعاصرة تفرض على الفرد كما تفرض على الجماعة . أن تراجع مناهجها التقليدية فى الحياة ونظرتها اليها . ولذلك اذا كان التفكير فى الفعل الاجتماعى والتفاعل المنظم والعلاقات الاجتماعية المتعددة والمعقدة ، أمرا مارسه فيها مضى الحكماء وكبار السن الذين كانوا يلخصون تجاربهم وآرائهم فى المصيبة على صورة حكم يجرى مجرى الامثال ، فان التفكير الاجتماعى المنظم أصبح سمة العصر الذى نعيش فيه ، وأصبح علما له موضوعه ومناهجه ، وله أهميته البالغة فى فهم الانسان الحديث . ومن العوامل الهامة التى تكمن وراء تزايد الاهتمام بالعلم الاجتماعى فى كل أنحاء العالم ، أن دورة حياة الفرد لم تعد أمرا يمكن التنبؤ به فى دقة كما هو الحال منذ قرون مضت ، فالفرديية النامية وعلاقات المصلحة التى تصل تدريجيا محل علاقات الجوار والصداقة والدم والقرابة ، جعلت الفرد يحس تدريجيا بالعزلة

---

(21) Ogburn & Nimkoff; Sociology, London, 1969, pp. 14-15.

وبالحاجة الى أساس جديد للوجود الاجتماعى • هذا ويمكن أن تلخص  
القيمة العملية لعلم الاجتماع فيما يلى :

✍ — يقدم علم الاجتماع معاونة جوهرية في تحديد الاهداف التى  
يمكن الاتفاق عليها ، ويمكن أن يرسم الوسائل الناجحة لبلوغها • وهذا  
يظهر واضحا من أن السياسات الاجتماعية في مجتمع يتغير باستمرار ،  
لا يمكن أن تقوم على الأساس من العادة أو العاطفة • اذ لا يتسنى  
لشغل السياسة الاجتماعية العامة أن ينجح في مهمته ، الا اذا كان  
لديه قدر كاف من المعرفة عن المجتمع الذى يرسم له خطوط نموه  
الاجتماعى والاقتصادى ، وكلما تراءت أطراف المجتمع • وكلما تعددت  
ظروفه الاجتماعية ، أصبحت المعرفة الاجتماعية أكثر الحاحا وأوسع  
مدى • كذلك يلاحظ أن السياسة الاجتماعية لمجتمع معين ، اذا كانت ذات  
طابع شامل ومحدد في نفس الوقت ، أصبحت الحاجة ماسة الى المعرفة  
ذات الطابع السوسيولوجى أكثر من المعرفة ذات الطابع الاقتصادى  
أو السياسى • ومثال ذلك ، أننا اذا كنا بصدد رسم سياسة لضبط  
النسل ، فإن الوسائل الناجعة لبلوغ هذا الهدف لا يمكن أن نعتد فيها  
على الوسائل ذات الطابع السياسى أو الاقتصادى فقط • لاننا يجب أن  
ندخل في الاعتبار مسائل هامة ، مثل التنظيم الاجتماعى ، والتنظيم  
العائلى وديناميات السكان وعادات الانجاب والقيم التقليدية • وكل  
هذه الموضوعات لا يمكن أن نحسن تقديرها أو تحليلها الا اذا اعتمدنا  
على علم الاجتماع في المحل الاول (٣) •

✍ — في المجتمع الحديث المترامى الاطراف ، تقتصر خبرة الفرد  
على عدد قليل من الناس بل ان عددا كبيرا من الافراد قد ينغلغون داخل  
جماعة واحدة وينعزلون بذلك عن كل أعضاء المجتمع • والمجتمع الحديث  
بطبيعته ينقسم الى أقسام سكانية ومهنية متعددة ، قد يتاح للفرد أن  
يخبر بعضها عن قرب ، ولكنه لن يستطيع مدى حياته أن يخبر كل هذه  
الأقسام • ولذلك يظل الفرد في المجتمع الحديث بعيدا عن أغلب أعضاء

---

(22) Kingsley Davis Op. Cit., p. 15.

المجتمع ، لا يعرف دوافعهم ولا نظرتهم أو طريقتهم في الحياة ، ولا القيم التي تسيطر على سلوكهم الاجتماعي . وهما كانت أيديولوجية المجتمع واحدة ، إلا أنها تتعدل في أقسام المجتمع الواحد وتلبس رداء كل جماعة بحسب اتجاهاتها وطلبتها والميز في الحياة •

هناذا أضفنا الى ذلك أن الثقافة هي الأخرى قد تكون عامة في المجتمع من حيث خصائصها الأساسية ، إلا أن هذا لا يمنع من وجود ثقافات فرعية في المجتمع الواحد تتميز بخصائص مختلفة • ولهذا قد يصعب على أغلب الأفراد فهم أقرانهم الذين ينتمون الى نفس الثقافة الكلية . من أجل هذا كان علم الاجتماع ضرورة ثقافية واجتماعية ملحة في المجتمع الحديث • فهو وحده الذي يقدم صورة متكاملة لحياة المجتمع ، ويعطى أهمية بالغة للمسائل المتعلقة بالاختلافات والمتشابهات التي تظهر بين أقسام المجتمع ، ويحاول أن يتعمق اتجاهات الفعل الاجتماعي والصور المختلفة للعلاقات الاجتماعية التي تترتب على ذلك • كما أنه يهتم بالقيم والسلوك الناجم عنه ويحاول أن يمد بصره بعيدا ليدرك أبعاد السلوك الاجتماعي وأهدافه ووسائله ، وغير ذلك من الموضوعات التي تهتم بالانسان الحديث • فمن طريق علم الاجتماع يستطيع الفرد أن يكون على علم بما يجري في نوايا الحياة الاجتماعية لأفراد آخرين أو في جماعات أخرى قد لا يتيسر له طوال حياته أن ينتمى إليها أو أن تكون له بها صلات • واذن فعلم الاجتماع ينمى التكامل الاجتماعي ، وهو لذلك عنوان وحدة المجتمع •

٣ - أن علامة الانسان المثقف ، أن يكون لديه الإدراك الكافي والتقدير المناسب للأشياء التي قد تفوت الرجل العادي • ولذلك فحسان علم الاجتماع بجاذب أنه يساهم في تقدم المجتمع اسهاما جوهريا ، فهو مفيد جدا من الناحية الشخصية ، لأن الفرد عن طريقه يستطيع أن يحصل على فهم أفضل لنفسه وللآخرين ، ويتيح له هذا الفهم أن يكون أكثر مرونة أزاء المواقف الجديدة • دون اللجوء الى الانماط المتحجرة الشائعة ، التي قد تكون قائمة على أسس خاطئة ، ومن ثم يستطيع أن

يوسع مدى الاحتمالات والنتائج التي يتصور فيها الفعل • كذلك يستطيع الشخص عن طريق نتائج الدراسة المقارنة للمجتمعات والجماعات التي تختلف عن مجتمعه أو جماعته الخاصة ، أن يرى أشياء ، ربما فاتته عند التفكير في الوجود الاجتماعي له أو للآخرين ، ومن ثم تصبح حياته أكثر ثراء وأكثر امتلاء • وربما كان هذا هو السبب الذي من أجله يتجه المستولون عن الجامعات والتعليم العالي والثانوي في أنحاء العالم إلى جعل دراسة علم الاجتماع جزءاً متكاملًا من الدراسة في كل الكليات والمعاهد والمدارس مهما اختلفت تخصصاتها (٣) •

٤ — ويجب أن ننبه هنا إلى أن مهمة عالم الاجتماع أن يقدم المشورة وأن يعاون على تحديد السياسة الاجتماعية داخل إطار هيئة منظمة ينام بها مثل هذا التحديد ، أما من يعمل كموظف داخل هذه الهيئة ، فإن فاعليته وأهمية مشورته يمكن أن تتعرض للطمس • ذلك لأن القرار النهائي في تحديد هذه السياسة يكون دائماً في يد رجال الإدارة • وهذا يتأتى من أن مهمة رجل الاجتماع كالم أن يحلل وأن يشرح وأن يزيد من كمية المعرفة ، ولذلك يجب ألا نخلط بين مهمته وبين مهمة رجال السياسة والاقتصاد الذين قد يكون في أيديهم القدرة التنفيذية انصاحاً لوضع أفكارهم موضع التطبيق العملي • ومن المؤلفين أن يسأل عالم الاجتماع أسئلة لا يمكنه الإجابة عليها ، ولا يوجه مثلها إلى العلماء الآخرين في الميادين المختلفة • ولهذا فقد يتململ بعض الناس ويقولون ، ما فائدة علم الاجتماع إذن ؟ وربما كان مرجع ذلك إلى الفهم الخاطئ لرسالة عالم الاجتماع • فالجيولوجي مثلاً لا يسأل إلا عن تحديد الأماكن التي يحتل أن يكون في باطن أرضها خام البترول ، ولا يخطر ببال أحد أن يظالم منه منع الاستغلال السيئ للمصادر الطبيعية ، ولم يطلب أحد كذلك من المؤرخ أن يحول مجرى التاريخ • ولكن علماء الاجتماع غالباً ما يطلب إليهم تغيير المجتمع • إن عالم الاجتماع شأنه في ذلك شأن أي عالم آخر يستطيع أن ينمي المعرفة التي تعمل على حل

(23) Ibid., p. 16.

المشاكل التي تعترض المجتمعات ، ولكنه مثل أى عالم آخر أيضا لا يستطيع أن يسيطر على مجرى الحوادث<sup>(24)</sup> .

وهنا يجب أن نفرق بين هدفين متمايزين لعلم الاجتماع ، الاول هو الدراسة المنظمة للعلاقات العلمية التي تجرى على أيدي متخصصين ، والثانى نشر المعرفة التي يحصل عليها الباحثون وجعلها في متناول الجميع ، رغبة في تمكين السكان جميعا من مزيد من الفهم والوصول بالمجتمع الى وحدة متكاملة . ومعنى هذا أن علم الاجتماع يضع نفسه دائما في خدمة المجتمع الخاص والمجتمع العالمى في نفس الوقت، بعكس كثير من العلوم التي تغلق نفسها على العدد القليل من المتخصصين فيها ، ولا تبذل فيها محاولات حقيقية لجعل المعرفة التي تتوصل اليها في متناول الجميع .

---

(24) Green, A. W., Sociology, New York, 1960, pp. 8-9.



## الفصل الثالث

علم الاجتماع والمنهج العلمى



## علم الاجتماع والمنهج العلمى

حظيت مناقشة «علمية» دراسة المجتمع (علم الاجتماع) بأكثر اهتمام الرواد الاول للعلم الجديد . وظلوا يدافعون عن امكان تطبيق مناهج العلم الطبيعى أو الرياضى على ظواهر المجتمع ، ولازالت المناقشة حية حتى الان ، وقد وصل اميل دوركايم بهذه المناقشة الى قممتها فى كتابه «قواعد المنهج فى علم الاجتماع» عندما فصل نوعيا بين الظواهر الاجتماعية وغيرها من ظواهر الكون وعين لها خصائص ملازمة، واعتبرها «أشياء» فى الوقت عينه تخضع لقواعد الميتودولوجيا العامة، ومن ثم تسقط حجة المناهضين لعلم الاجتماع والمشكلين فى امكان علمية البحث فى المجتمع . وقد انقسم علماء الاجتماع طوائف كثيرة فى ميدان المعركة، الامر الذى ظل علم الاجتماع يحمل آثارها حتى اليوم، والمتتبع للنظريات السوسيولوجية المعاصرة يستطيع أن يلحظ مظاهر التباين فى مسألتين :

الاولى : منهجية ، وتدور حول طبيعة المنهج الذى يطبق على دراسة ظواهر المجتمع الانسانى واصطلاحاته المختلفة ، ولهذا نجد المتشيعين لمناهج العلوم الحيوية والمشبين للمجتمع بالكائن العضوى ، وما تفرع عن ذلك من شعب مختلفة فى النظرية السوسيولوجية ، ونجد أيضا المتشيعين لمناهج العلوم الطبيعية والمشبين لمعطيات المجتمع بالمواد وما خفيها من حركة داخلية وطاقات وتوازن وتجاذب وتنافر وغير ذلك ، كذلك نجد المتشيعين لمناهج العلوم الرياضية ، وجوهر ادعائهم أن كمال العلم فى امكان صياغة نتائج فى صورة رياضية ولن يكون علم الاجتماع علما الا اذا استقاع الوصول الى هذه النتيجة . الامر الذى أدى الى تقديس العدد وتجريد الحقيقة الاجتماعية من مضامينها الحقيقية ومن وشائجها الحيوية . واننى أتصور المغالين فى أهمية الارقام والجدول

في فهم الحقيقة الاجتماعية بمن يحصى من القتل في ميدان المعركة،  
ويصنفهم بحسب رتبهم وسنهم ومواطنهم الاصلية ، متناسيا أن كل  
واحد منهم انسان عاش حياة معينة تفعمت بمختلف الاتجاهات  
والانتماءات ثم ينتهى من هذه الدراسة ببحث عن المقاطين .

الثانية : موضوعية ، وهى لازمة ومرتبطة على الاولى ، ذلك أن الميل  
المنهجي يؤدى في أغلب الاحيان الى ضرورات موضوعية معينة . ويظهر  
المتباين «الموضوعي» في الموضوعات الاساسية التى تكون مادة البحث  
في علم الاجتماع . وتصور تعريفات علم الاجتماع هذا المتباين خير  
تمثيل . والموضوع الاساسى الذى التزمه كثير من الباحثين ، أن علم  
الاجتماع يدرس «الظواهر الاجتماعية» الامر الذى أدى الى متناقضات  
كثيرة خصوصا في موقف علم الاجتماع من العلوم الاجتماعية . وثمة  
اتجاه آخر يميل الى تحديد «التفاعل الاجتماعى» كأهم موضوع لعلم  
الاجتماع . وهناك فريق آخر يدافع عن «الجماعة الاجتماعية» كموضوع  
جوهرى في علم الاجتماع ، وغيرهم يعتقد أن دراسة العمليات الاجتماعية  
الاضطرادية تمثل المركز الذى يجب أن تدور عليه كل أبحاث علم  
الاجتماع (١) .

ولعل فكرة العلم وحدوده المختلفة هى التى أثارت كل هذه الخلافات  
بين علماء الاجتماع وفي هذا الصدد يقول «كوهين» أن العلم في أضيق  
معانيه معنى الوصول الى القوانين العامة التى تقيم الصلة المنطقية بين  
الحقائق المختلفة ، كما أن المنهج العلمى بأوسع معانيه يساعد على  
تدعيم المقروض بتخليصها من الاخطاء ومن أمثابه الحقائق (٢) ومعنى  
هذا أن الناية العظمى من البحث في علم الاجتماع الوصول في رأى  
«كوهين» الى قوانين وأنواع عالية المنهج العلمى تكون في قدرته على مد  
الباحثين بالفروض المبدئية للدراسة ، وربما لا يكون هناك اختلاف كبير

(1) Timasheff N. S., Sociological Theory, Garden City, N. Y., 1955,  
pp. 293-299.

(2) Cohen. Y. R. Encyclopaedia of Social sciences.

بين علماء الاجتماع حول هذه النقطة ، وإنما مرد الخلاف الى طبيعة المنهج العلمى الذى يجب أن يتبع كما أشرنا الى ذلك من قبل •

ويجمع علماء المناهج مثل (كارل بيرسون) و «دوهيم» و «بوانكريه» على أن الحقائق وحدها لا تصنع العلم • أى أن العلم لا يعرف عن طريق موضوعه ، فهو وحدة تنضوى تحت لوائها جميع العلوم المختلفة • ويتميز كل علم عن الآخر باختلاف موضوعه وباختلاف وسائل الملاحظة العلمية فيه • ولهذا يكون العلم فى أى فرع من فروع المعرفة وسيلة للحصول على المعرفة المبسطة عن أى نوع من أنواع الظواهر التى تنظم الكون وتطبق هذه المعرفة فى عمليات التنبؤ والضبط<sup>(3)</sup> • ولهذا يمكن النظر الى الجدل الذى قام حول عملية علم الاجتماع خارجا عن نطاق بحثنا الآن ، وكل الذى نود أن نشير اليه أنه يجب على دارس المجتمع ليكون علميا أن يتبع منهجا معينا لفتأكد أنه لا يسير طبقا لفكرة فلسفية أو متأثرا بمدرسة خاصة من مدارس التفكير ، لأنه يجب أن يسير حسب ما يمليه عليه المنهج العلمى مهما كانت النتائج التى يصل اليها ، فالامانة العلمية تقتضى أن نكون محايدين ، ولم يتقدم علم الاجتماع الا بعد أن طرح العلماء الافكار القبلية أو التأثيرات الخاصة •

وهناك جانبان للعلم ولنشاط العلماء • الجانب الاول يتمثل فى خلق أو بناء نظرية عامة لطبقة معينة من الظواهر ، والعالم الذى يهتم بمثل هذا العمل يجد أن أى حالة خاصة من الظاهرة محل البحث يجب أن تكون محل اهتمام فقط كجزء من المادة التى تستطيع استخدامها لتكوين فروضه أو اختبارها ، ومثل هذا النوع من النشاط العلمى يشار اليه غالبا على أنه علم خالص أو نظرى • والجانب الثانى تطبيق ما أمكن اقامته من معرفة علمية لشرح ظاهرة معينة أو فهمها ، ويقال لمثل هذا النشاط «العلم التطبيقى» ولهذا يكون الطب تأسيسا على ذلك علما تطبيقيا يقوم على علوم نظرية مثل الفسيولوجيا والباثولوجيا<sup>(4)</sup>

(3) Lundberg, Foundations of Sociology, New York, 1939, pp. 5-10.

(4) Radcliffe-Brown, Daryll Forde, African Systems of Kinship and marriage, Oxford, pp. 2-3.

والعلم الذى يشترك فى مثل هذا العمل لا يكون الهدف الاساسى فيه الاضافة الى النتائج النظرية العامة ، بل الوصول الى تفسير لحالة خاصة من الظواهر يكون العلم مهتما بها . وهذان النوعان من النشاط العلمى متساندان تماما وقد يطبقان معا ، ولفهم علاقة كل منهما بالآخر لابد أن نميز بينهما منذ البداية ، ولذلك كان من المستحسن فى أى دراسة نقوم بها أن نعرف ما نحاول أن نفعله ، ومثال ذلك اذا كنا بصدد دراسة لنظام اجتماعى مثل «القرباة» فان الباحث الاجتماعى ينظر اليه على أنه نسق اجتماعى معين ويعتبره «موضوعا» يزوده بمجموعة من الحقائق الواقعية يمكن أن يستخدمها فى اقامة نظرية أو اختبارها ، ولكن من ناحية أخرى يمكن استخدام المعرفة النظرية لفهم مظاهر نسق اجتماعى معين . وفى ضوء المعرفة النظرية العامة التى تنتج عن الدراسة المقارنة للمجتمعات يستطيع العلم أن يقوم بتفصيل للنسق خاص بحيث يمكن لأى مظهر معين فيه أن نراه فى علاقته بالمظاهر الأخرى لهذا النسق ومكانه من النسق ككل ، وقيمة أى دراسة كهذه وصدقها تعتمد فى المحل الاول على مدى دقة الافكار النظرية العامة التى توجهها .

وقد دارت مناقشات كثيرة حول ما يكون علما وما لا يكون فى علم الاجتماع وربما كان ذلك مرجعه أن العلم مسألة درجة ، وقد نجحت كثير من العلوم فى تنظيم مادتها وفى تعميق قدرتها على التنبؤ أكثر مما فعل علم الاجتماع ، ولكن علم الاجتماع مع هذا له - وعلى الرغم من ذلك - الخصائص التالية للعلم :

١ ( الواقعية : أى أنه يقوم على الملاحظة والفحص وتحرى المثل ولا يقوم على علاقات غيبية ، كما أن نتائجه ليست تأملية . والعلوم فى مراحلها المبكرة الخلقة تقوم على التأمنا ، بالطبع ، ولكنها وبطريقة مثالية تخضع هذا التأمل للاختبار وفحص الوقائع قبل اعلانه على أنه كشف علمى .

ب) النظرية : أى أنه يحاول أن يلخص الملاحظات المعقدة فى قضايا

مجردة ومرتبطة ارتباطا منطقيا بحيث يمكن شرح العلاقات العلمية التي تربط الحقائق بعضها بالآخر •

ج) التراكمية : أى أن النظريات السوسيولوجية تتبنى بعضها فوق بعض فالنظريات الجديدة تصمح وتوسع وتنقى النظريات القديمة •

د) الموضوعية : أى أن النظريات السوسيولوجية ليس لها طابع أخلاقي ، ولذلك لا يسأل علماء الاجتماع عما إذا كانت أفعال اجتماعية معينة حسنة أو رديئة ، وإنما يحاولون شرحها وحسب •

ان علم الاجتماع لم يصل بعد في كل هذه الخصائص الى درجة الكمال ، ولكن التقدم ماض الى الامام باستمرار •

#### مفاهيم ضرورية :

١ — ترجع أهمية العلم الى أهمية المعرفة خصوصا اذا ما قورنت بالمعتقدات أو الخرافات ، أو اذا وضعت جنباً الى جنب مع المفاهيم غير الناضجة التي تنجم غالبا عن قلة المعلومات أو عدم دقتها ومثال ذلك أننا كنا نعتقد يوما ما، كما زعم «ليفى برول» بأن «العقلية البدائية تختلف نوعا عن العقلية المتحضرة ، وننسى أن اختلاف الثقافة ربما أدى الى اختلاف أنماط التفكير وننسى أيضا أن ظروف التنشئة الاجتماعية يمكن أن تجعل الطفل الذى ولد في أكثر الثقافات تقدما بدائيا خالصا اذا نشأ وسط مجتمع بدائي ، ولكننا نعلم اليوم أن مثل هذا الزعم خاطئ، لانه قام على أساس نظري غير سليم ، فالمعرفة لا تردنا باليقين أو بشيء مقارب له فحسب بل أنها تطارد الخوف والجزع الذى ينبجم من عدم الثبوت من طبائع الاشياء ولذلك فالتعريف الموجز للمعلم أنه معرفة<sup>(٥)</sup> •

وفي هذا الصدد يجب أن نعلم أن المعرفة والافكار ليستا شيئا واحدا ، لان كل الافكار ليست جميعا معرفة ، فهناك مثلا فكرة في أن

---

(5) Ogburn, Nimkoff. A Handbook Of Sociology, London, 1960. pp. 1-15.

وجود حكومة عالمية سيؤدي الى منع الحروب أو أن الشخص يتحدد مستقبل نموه العقلي الى الاختلال أو التكامل في سن الخامسة ، وربما أمكن اثبات هذه الفكرة ومن ثم تصبح معرفة ، أو قد يؤدي البحث في النهاية الى اثبات عدم صحتها • هذا الى أن كثيرا من الافكار لا تتردد لتصبح خاضعة للاثبات أو الدحض وانما تضيع لمجرد التسلية أو قد تكون من قبيل الاحلام أو التمنيات كما أن بعضها قد يستخدم للاثارة أو التخويف • ومع ذلك فاننا لا ننكر بأن الافكار تشكل مادة النشاط الذهني وتكون لامة وجذابة عندما لا تخضع للتحديدات المنهجية وخاصة عندما تغلف باطار انفعالي • ولهذا فاننا نحب أن نناقش وجوه الحسن في الحياة والهدف من وجود العالم وطبيعة الحكمة وهكذا • وعلى ذلك تكون الافكار مادة مهمة بالنسبة للعالم الاجتماعي كما هي أيضا كذلك بالنسبة لغير العالم • فالعالم الاجتماعي يحتاج الى تصورات يمكن أن تؤدي الى مزيد من التبصر والفروض ، ولكنه يعالجها بفرض محدود وهو امكن تحويلها الى معرفة أو أن يكتشف في نهاية الامر أنها من طبيعة تستعصى على التحديد العلمي •

٢ - في بعض الاحيان تكون الافكار من الكثرة والتمعبد بحيث يلزم أن نقرر منذ البداية ما يمكن أن يدخل منها في باب المعرفة وما لا يمكن ، ولذلك يواجه العالم الاجتماعي بسؤال هام عليه أن يجيب عليه بعناية تامة : ما الافكار التي تصلح معرفة وما لا تصلح ؟ ومثال ذلك أن هناك نظريات كثيرة عن عوامل انحراف الاحداث مثل نظرية الضعف العقلي والنظرية العصابية ونظرية البيت المهجور ونظرية التعلم الارتباطي • والسؤال الآن : كيف نثبت أن واحدة من هذه النظريات أو كلها يمكن أن يصلح معرفة ؟ الطريق العلمي أمامنا هو أن نجتمع الحقائق المتصلة بكل نظرية ثم ننظر لنرى الى حد يمكن أن تثبت الحقائق المجمعة هذه النظرية أو تلك • ولهذا يكون العمل العلمي معنيا بالمادة والافكار في نفس الوقت ، ولكن المادة ليس من السهل جمعها في كل الاحوال ، وتواجه عمليات الجمع صعوبات نسبية في جميع العلوم ، فمادة العلوم الطبيعية مثلا بسيطة يمكن أن نجعلها داخل معمل ولكن



في علم الاجتماع لا نستطيع أن نحصل على مادته الا عن طريق العمل  
الحقلى ، وغالبا ما يستغرق جمع مثل هذه المادة وقتا طويلا الى جانب  
بهاظة التكاليف في بعض الاحيان \*

٣ — يعتبر التحيز الناجم عن العاطفة من أهم معوقات البحث  
العلمى ، ويجد أرضا خصيبة اذا كانت المادة غير كاملة أو غير دالة ،  
إلّا الأمر الذى يؤدى الى انحراف النتائج ، التى نصل اليها والتقليل من  
الدقة الواجبة ودرجة الاعتماد على هذه النتائج ، ويرجع التحيز الى أن  
علم الاجتماع يعالج موضوعات لكل منا ازاءها عاطفة معينة كما هو  
الحال بالنسبة لموضوعات الجنس والاسرة والجريمة والفقر . ويظهر  
تأثير التحيز بوجه خاص في عملية التقبؤ التى ان لم تقم على أساس  
معلومات عالية الدقة ، فان ما يمكن تأسيسه عليها ينهار تماما في مدى  
قصير ، وتظهر خطورة هذا الموقف اذا كنا بصدد تطبيق نتائج العلم  
في التخطيط \*

٤ — العلم اذن ليس فنا من الفنون ، وهو يخاطب التفكير ، ومع  
ذلك فاننا نفكر كثيرا ولكن بطريقة غير علمية ، فهدف العلم أن يصل  
الى المعرفة وليس من شأنه أن يؤدى الى الحكمة<sup>(٧)</sup> . والعلم كذلك  
يختلف عن الاخلاقيات ، الا أن المعرفة التى نحصل عليها عن طريق  
العلم تكون ذات فائدة في الاغراض العملية ، ومما لاشك فيه أن القيم  
السائدة في المجتمع والاخلاقيات تعتبر موجهات السلوك الفردية أو  
الجماعية ، فاذا كنا بصدد الاختيار بين الإقامة في مدينة أو في قرية ،  
فان مجموعة من العوامل الذاتية يمكن أن تتدخل في الاختيار كما هو  
الحال بالنسبة لتفضيلنا لالوان معينة . لكن المعرفة العلمية يمكن أن  
تؤثر خصوصا في عصرنا هذا في القيم التى توجه اختبارنا لأى أمر من  
أمر حياتنا المادية أو المعنوية ، ومع هذا فان موضوع العلم لا يتعلق  
بخلق القيم ، ويعبر العلماء عن هذه النقطة أحيانا بالتمييز بين الوسائل  
والغايات أو بمعنى آخر نقول ، ان وظيفة العلم تهيب الوسائل التى

(6) Ibid., pp. 3-15.

نصل عن طريقها الى الاهداف المتعلقة بالقيم التي نؤمن بها ، وفي علم الاجتماع يختار الباحثون غالبا مسائل يهدفون من وراءها الى الكشف عن معرفة جديدة تفيد الجنس الانساني ، ولهذا يحاول عالم الاجتماع أن يكتشف عوامل الجريمة التي قد تستخدم في نواح متعددة ، من بينها زيادة الجريمة نفسها ، ولكن علماء الاجتماع يأملون أن تؤدي معرفة هذه العوامل الى الاتقال من نسب الجريمة • ومعنى هذا أن علم الاجتماع حين يبدأ من النظر وينتهي الى النظر فانه لا يغض الطرف مطلقا عن النواحي التطبيقية التي يمكن استخدام نتائجها فيها ، ذلك أن عالم الاجتماع لا يبحث في الفراغ ، وإنما يستمد انبعاثاته العلمية وغروضه الموجهة لدراساته من حياة المجتمع ومشاكله المتعددة ، ولذلك فتصنيف البحث في علم الاجتماع الى بحث نظري وبحث تطبيقي ، تصنيف غير متفق تماما مع علم الاجتماع ، ولسوف تبرز هذه الناحية عند مناقشتنا لفكرة التطبيق في علم الاجتماع •

• — المعرفة العلمية تظل قابلة للتوضيح والاضافة والتعديل نتيجة لتقدم البحث العلمي واستمراره ، ومع هذا يجب أن تصبح محل ثقة ولها خاصية الدوام التي تبدو على وجه خاص في نتائج العلوم الطبيعية والبيولوجية • ونظرا لعدم اتساع نطاق البحث في علم الاجتماع ، فإن بعض معارفه لا تصدق في كل زمان ومكان • ولهذا لا يمكن أن تكون لها صفة العمومية • ومع ذلك فإن كثيرا من المعارف السوسولوجية يمكن تطبيقها على نطاق واسع بغض النظر عن الاختلافات الثقافية ، ومثال ذلك ، إذا أردنا أن نتحقق من القول بأن نسب المواليد في المدن أقل منها في المناطق الريفية ، وجدنا أنه يصدق في الشرق كما يصدق في المصور الوسطى • وعلى الرغم من أن ما يتوصل اليه علم الاجتماع محدد بالزمان والمكان نظرا لاختلاف العامل الثقافي وتغيره ، فانه مثل جميع العلوم يحاول أن يكتشف القوانين التي لها عسومية التطبيق بغض النظر عن اختلافات الثقافة •

## المنهج العلمى : (٧)

ان الاهتمام بالمنهج العلمى يمثل فى علم الاجتماع نقطة جوهرية • وقد اهتم بالمنهج العلمى كل علماء الاجتماع تقريبا منذ ولادته الشكية على يد أوجيست كومت • وقد تزايد الاهتمام به فى السنوات الاخيرة، حين نمت طرق البحث الاجتماعى المتعددة باعتبارها أدوات الملاحظة العلمية ، الخطوة الاولى فى المنهج العلمى • ووضح لعلماء الاجتماع أن التثبت من المنهج العلمى أمر جوهري فى كل مراحل ادراسة ، ومؤهل ضرورى للمبتدئين يمكنهم من اجراء بحوث أفضل • ولهذا كان التدريب على معالجة المنهج العلمى ضرورة موضوعية • ويحصل عالم الطبيعة على هذا التدريب بدراسة الرياضا ويتعلم العمليات المصددة التى تتضمن التدريب • ويتلقى الباحث فى المسائل الانسانية هذا التدريب من خلال الدراسة المركزة للغات الكلاسيكية • ولكن التدريب الذى يناسب الباحث الطبيعى والانسانى لا يقابل الحاجات والمطالب التى تواجهه العالم الاجتماعى الحديث • فعلى الرغم من أن الصور الرياضية والدراسات التجريبية تزداد أهميتها كل يوم وتلعب دورا هاما فى استقصاء السلوك الانسانى ، الا أنها لن تصبح الوسائل الرئيسية فى المستقبل القريب • وعلى الرغم أيضا من أن الباحث الاجتماعى يمكن أن يستفيد من دراسة اللغتين اللاتينية واليونانية ، الا أن اهتمامه الرئيسى بالمادة المعاصرة ، يحد من الفائدة التى تعود عليه من دراسة هذه اللغات الكلاسيكية • ولذلك كان عليه أن ينمى طرقا للتفكير بأسلوب آخر • أو بمعنى آخر يمكن القول ، أن نوع التحليل المطلوب فى الدراسات المنهجية هو الذى يحدد التدريب المناسب •

ويزيد المنهج العلمى قدرة العالم الاجتماعى على مواجهة التطورات الجديدة أو غير المألوفة فى الميدان الذى يتخصص فيه • وخير ما يوضح

(٧) سنعمد فى عرض هذا الموضوع على الكتب الاتية :

- (a) Lundberg; Social Research, 1942.
- (b) Lundberg; and Others; Sociology, 1958.
- (c) Lazarsfeld & Rosenberg; The Language of Social Research, N. Y., 1962.

هذه النقطة ، هو أن نميز تمييزا واضحا بين المنهج العلمى والوسائل الفنية (طرق البحث الاجتماعى) والفرد الذى يتعلم كيف يصمم بعض الاجراءات أو الاختبارات ، أو ذلك الذى يتفوق فى تطبيق بعض الطرق الاحصائية ، يتمكن من المهارات التى تكون فى متناول اليد فى لحظة معينة . وقد يكون قادرا أيضا - فى المستقبل - أن يتعلم المهارات الجديدة ، كما أنه يستطيع أن يتأصل بين هذه المهارات جميعا من حيث صلاحية بعضها أو عدم صلاحية البعض الآخر . ولكن هل يستطيع أن يدرك المزايم التى تكمن وراء هذه الوسائل الفنية ، وهل عنده من القواعد والمقاييس ما يمكنه أن يقدر على أساسها مناسبة اجراء معين لمسائل معينة ؟ والواقع أن القدرة على اصدار أحكام من هذا النوع لا يمكن أن نصل إليها من مجرد تعلم الوسائل الفنية التى تستخدم الآن أو التى استخدمت فى الماضى . وما هو مطلوب إذن هو ذلك النوع من التمرين الذى يمكن الباحث من مقابلة ومعالجة المواقف البحثية المختلفة لعشر أو عشرين سنة . ذلك لأن المتدرب تدريبا جيدا فى المنهج العلمى سوف يكون فى استطاعته لسنوات عديدة فيما بعد أن يراجعه التطورات الجديدة فى العلم الذى يتخصص فيه ، وسوف يكون فى استطاعته أيضا أن يحكم على محاسنها ، وأن يربط الجديد بالقديم ، كما أنه فى هذه الحالة ، يتمكن من تخير ما يريد أن يضيفه ليصبح جزءا متكاملًا من تفكيره .

ولعل أهم معاونة يقدمها المنهج العلمى للمعلوم الاجتماعية ، هى توجيه الدراسات التى تهتم بالموضوعات المتداخلة بين هذه العلوم . والاهتمام بالدراسة الاجتماعية المتداخلة ينمو فى السنين الأخيرة ليحطم الحدود الفاصلة ، والحوالز التى تقيم الفواصل العميقة بين غروع العلم الاجتماعى . ويضع العلماء ثققتهم فى المنهج العلمى الذى يقع عليه وحده عبء ازالة هذه الفواصل ويكفى أن نفحص جيدا موضوع كثير من العلوم الاجتماعية ، فنجد أنها قد تدرس موضوعات واحدة ولكن اختلاف المصالحات التى يستخدمها كل عام هو الذى يباعد من نقطة الالتقاء بينها . وهنا يجب أن نشير الى أن تأكيدنا لأهمية المنهج العلمى لا يجب أن يقودنا الى المبالغة فى دوره فى تقدم

العلم ، كما لا يجب أن يقودنا أيضا الى التقليل من أهمية البحث في الواقع . وفي هذا الصدد يقال ، ان الدارس الخلاق هو الذى يقوم بالبحث ، أما الدارس المقيم فهو الذى يتكلم عن هذا البحث .

### تطبيق المنهج العلمى علميا :

يفضل كثير من العلماء التفرقة بين المنهج العلمى باعتباره مجموعة من العمليات العقلية التى تقود أى دراسة علمية مهما كان موضوعها ، وبين أدوات البحث العلمى ، التى هى فى واقع الامر وسيلة كل علم لجمع الحقائق بطريقة خاصة ولهدف معين . ومن أجل هذا يقال أن المنهج العلمى واحد فى جميع العلوم بينما تختلف أدوات بحث كل علم بحسب طبيعة موضوعه . ويعبر وليام أوجبرن Ogburn عن هذا الفصل بين المنهج العلمى وأدوات البحث بتطبيق فكرته فى التخلف الثقافى فيقول ، اذا نظرنا الى المنهج العلمى وأدوات البحث باعتبارها عناصر ثقافية ، فإن المنهج العلمى يصنف ضمن الثقافة اللامادية ، وطبقا لنظريته يزداد تغير أدوات البحث بازدياد الاختراع والتجديد فيها ، بينما لا يحدث ذلك بالنسبة للمنهج العلمى ومن أجل هذا يحدث التخلف بين أدوات البحث وبين منهج العلم . ويشير أوجبرن بذلك الى التقدم الكبير — فى رأيه — فى أدوات البحث الاجتماعى المتعددة ، بينما ثبت المنهج العلمى عند التحديدات التى وضعها ديكرت وبىكون ودوهيم وبوانكاريه وكارل بيرسون وغيرهم من علماء المناهج .

ان استخدام أدوات معينة فى جمع الحقائق فى ميدان علم الاجتماع ، لا بد أن يكون موجها على أساس الفهم العميق للمنهج العلمى ، لان مجرد جمع الحقائق مهما تشعبت وسائلها وبلغت مبلغا عظيما من الدقة ، يصبح عبئا من غير تثبت واضح من خطوات المنهج العلمى من ناحية ، ومن الاطار النظرى الذى يحدد الافكار والمفاهيم تحديدا دقيقا من ناحية أخرى . واستخدام أى أداة من أدوات البحث الاجتماعى لا بد أن يسبق اذن بتحديد واضح للمشكلة أو الموضوع محل الدراسة ، الى جانب الاحتياطات الاخرى لمسالمة الاداة وفاعليتها فى جمع المعلومات ، مثل الدراسات الاستطلاعية وحسن اختيار العينة واستجلاء الصعوبات

وغير ذلك من المتطلبات الضرورية في البحث العلمي \* وقد استحدثت العلوم الاجتماعية عددا من أدوات البحث من أهمها : الاستخبار Questionnaire والمقابلة Interview ودراسة الحالة Case Study ، تعتمد جميعا على أنواع من الاسئلة تصمم وتبنى وتستخدم لأغراض متعددة، هذا الى جانب الاعتماد على البيانات والوثائق والسجلات الاحصائية<sup>(٨)</sup> .

ومن أحدث طرق البحث الطريقة المسماة «السوسيومتري Sociometry أو القياس الاجتماعي» التي يعتبرها صاحبها مورينو Moreno علما قائما بذاته يقف جنباً الى جنب مع علم الاجتماع والاشتراكية العلمية ، ويرفض أن تكون مجرد وسيلة من وسائل البحث الاجتماعي<sup>(٩)</sup> .

ويقول جورج لندبرج ، ان الهدف الاول للعلم الاجتماعي ، أن يقيم نسقا من المقررات المحققة أو القوانين العلمية ، التي تمكنا من فهم وضبط وجوه النشاط الانساني والتنبؤ بها ، وخاصة تلك الوجوه التي تهتمنا في الدرجة الاولى \* وقبل أن نقرر قانونا أو قضية لها صفة المصدق ، يجب أن نخضعها للاختبار الواقعي التجريبي \* وهذا الاختبار في حد ذاته عبارة عن عمل يقوم على الخبرة والتجربة التي تأيدت عن طريق عدد من الملاحظين المؤهلين للملاحظة المنظمة \* ومثل هذا الاختبار أيضا لا يعتمد على مجرد تجميع أدلة تثبت صحة القانون بل انه يشتمل على سلسلة من الملاحظات المضبوطة والمنظمة التي يمكن أن تدحض القانون أو تؤكد في محضه \* وعلى الرغم من أن العلوم الاجتماعية لم

---

(٨) يمكن للطالب الذي يريد أن يقف على أساليب البحث الاجتماعي أن يرجع الى الكتب الآتية :

١ - الدكتور جمال زكي والسيد يس ، أسس البحث الاجتماعي ، ١٩٦٣ (ويتميز هذا الكتاب بالشمول والاحاطة بكل التطورات التي وصل اليها فن البحث) .

٢ - الدكتور ابراهيم أبو لغد والدكتور لويس مليكة : البحث الاجتماعي ، ١٩٤٩ .

٣ - الدكتور محمد طلعت عيسى : البحث الاجتماعي ، ١٩٦٠ .

(9) Moreno, L. (ed.), The Sociometry's Reader, Illinois, 1960.

تتوصل بعد الى «مخبر» مثالى ، فان هذا لا ينعنا من أن نضع في  
الذهن دائما أن وظيفة البحث ، جعل ملاحظتنا لها القدرة على اثبات  
فروضنا أو رفضها أو تعديلها •

#### ميادين نامية في البحث :

تمر الموضوعات التي تحظى باهتمام الباحثين في علم الاجتماع  
بتغيرات عميقة ، ونلاحظ أنه مع ثبات الاهتمام بالموضوعات التقليدية  
التي تتناول ظواهر أو علاقات لها صفة العموم النسبى سواء في البناء  
الاجتماعى أو في التغير الاجتماعى ، الا أن هناك ميلا يعمق جذوره  
وبسرعة للتركيز على وحدات ينظر اليها باعتبارها الخلايا الاساسية في  
بناء المجتمع ، أو الخيط الاساسى الذى يتكون منه نسيج العلاقات  
الاجتماعية مهما اتخذ من صور أو أنماط • وقد صاحب هذا الاتجاه  
الجديد اعادة فحص أدوات البحث لئتناسب مع أهدافه ، ولذلك تراجع  
الان مدى كفاية الاستخبار والمسح والمقابلة للنهوض بهذه الاهداف ،  
وغالبا ما يدخل عليها تعديلات جوهرية من حيث البناء والوظيفة •  
وسوف نطوى لمحة سريعة لهذا كله فيما يلى :

١ - نمت الى جانبا الدراسات الديموجرافية ( السكانية )  
والايكولوجية ( البيئة والانسان ) ، دراسة الجماعات الصغيرة ، التي  
تتميز بقلة العدد (الحجم الصغير) وبالتفاعل المباشر بين الاعضاء  
ومن المعروف أن دراسة السلوك الجماعى ووصفه ، موضوع قديم في  
علم الاجتماع • ولكن الجديد اليوم هو الاهتمام المتزايد بالدراسات  
التجريبية في هذا الميدان • وفي نفس الوقت يهتم الباحثون بدراسة  
الجماعات في ظروفها أو وضعها الطبيعى مثل دراسة جماعات الصناعة  
أو جماعات اللعب وغير ذلك • ولا يقتصر الاهتمام بدراسة الجماعات  
على اتجاه معين في العلم الاجتماعى •

٢ ( ) هناك اتجاه نفسى اجتماعى ابتدعه كورت ليفين Kurt Lewin.  
لدراسة الجماعة ويعرف بطريقة غير محددة باسم مدخل «ديناميات  
الجماعة» •

ب) وهناك الاتجاه السوسيولوجي الذي يقوم على رأسه بيلز Bales ، والذي يعالج الجماعة الصغيرة باعتبارها نسقا اجتماعيا .

ج) وهناك أخيرا «السوسيومتري Sociometry» التي استحدثها مورينو ، والتي تدرس الجماعة عن طريق أسلوب خاص في قياس العلاقات داخلها .

٢ - وقد ظهر الاهتمام الكبير ببحوث الجماعة الصغيرة بتدعيم طرق ملاحظة التفاعل الذي يتم بين أعضاء الجماعة الواحدة . ومن أجل هذا ظهرت عدة طرق للملاحظة المنظمة، ومن أهمها الطريقة التي ابتدعت نظما تصنيفيا لتسجيل التفاعل، ولم تقتصر دراسات الجماعات الصغيرة على اكتشاف عدد من النتائج المتعلقة بنواحي التفاعل المختلفة ، مثل أنماط وسائل الاتصال وبناء السلطة ومصدر القوة في الجماعة ، وفاعلية الجماعة وإنتاجيتها وتماسكها وغير ذلك ، بل إنها قربت المسافة بين النظرية والبحث . ومن أبرز الأمثلة على ذلك أن النتائج التي توصل إليها بيلز دعمت بعض نظريات تولكوت بارسونز ، التي أثارت بدورها اهتمامات أخرى في مزيد من النتائج التجريبية . ويرى بعض الباحثين، أنه إذا استمر هذا الاتجاه في النمو ، سوف تصبح دراسة الجماعات الصغيرة مصدر خصب للنظرية السوسيولوجية (١٠) .

٣ - أصبحت السوسيومتري عند مورينو والتي كان من أهم أغراضها قياس أنماط التجاذب والتنافر بين أعضاء الجماعة ، مدخلا يستخدم استخداما واسع النطاق في دراسة الجماعة الصغيرة . وقد أصبحت بعض اصطلاحاتها مثل القيام بالدور ، والعلاج الجماعي والسوسيوجرام ، مألوفة في لغة علم الاجتماع . ولكن هناك اتجاه سوسيومتري آخر ابتعد إلى حد ما عن اتجاه مورينو الأصلي ، الذي كان ينظر إلى السوسيومتري كمنهج في خفض حدة الصراع الذي يقوم بين الأشخاص ، ويبدو هذا في الاهتمام «بتحليل العلاقة» عن طريق

(10) Tiryakian, E. A; Methodology and Research; in Roucek K. Contemporary Sociology, London, 1959, pp. 157-165.



سؤال الفرد أن يقرر عما إذا كان أعضاء الجماعة الآخرون يتقبلونه أو يتعدون عنه ويرفضونه •

٤ - وهناك اتجاه آخر قريب لاتجاه دراسة الجماعات الصغيرة ، يبدو في الاهتمام بنسق الترتيب الطبقي الذي يربط الافراد بعضهم بالآخر ، وتختار المجتمعات المحلية ميدانا لمثل هذه الدراسات • ومثال ذلك أن وليام وورنر William Warner نشر بالاشتراك مع زملائه ومعاونيه دليلا مفصلا للإجراءات التي يمكن استخدامها لدراسة المكانة الاجتماعية في مجتمع محلي يسمى جونزفيل Jonesville ، وفي هذا الدليل يرى وورنر ، أن تعيين أو تحديد الافراد في مكانهم من الطبقة الاجتماعية موضع النظر ، يعتمد على طريقتين مختلفتين ، الأولى سماها « المشاركة المقومة Evaluated Participation » وتشتمل على ست وسائل فنية لقياس المعدلات ، عن طريقها يقوم المخبرون المشاركة الاجتماعية لأعضاء المجتمع المحلي ، وينظر أغلب الباحثين الى هذه الطريقة على أنها طريقة ذاتية • والثانية سماها « دليل أو فهرست خصائص المركز Index Of Status Characteristics (I. S. C) » وهي عبارة عن دليل لأربع عوامل اجتماعية اقتصادية هي ، المهنة ومصدر الدخل ، وطابع المنزل ومنطقة الإقامة • وينظر الى هذه الطريقة باعتبارها طريقة موضوعية تترجم المفاهيم المتعلقة بالطبقة الاجتماعية الى اصطلاحات أو معاني اقتصادية والعكس • وقد زعم وورنر أن هاتين الطريقتين وما تنخفض عنهما من نتائج يمكن أن تطبق على كل أنحاء الولايات المتحدة ، ولكن هذا المزعم قابل بنقد شديد من عدد كبير من الباحثين في علم الاجتماع لاعتبارات تتصل بالمنهج وبوحدة الدراسة المختارة<sup>(١١)</sup> • ومن المحتمل، إذا كان هذا المدخل لدراسة الطبقة الاجتماعية لا يصلح في ظل الثقافة الأمريكية المتميزة ، ألا يصلح أيضا للتطبيق في مجتمعات أخرى ذات ثقافات مختلفة<sup>(١٢)</sup> • وقد حاول علماء الاجتماع أن يسدوا النقص الذي

(11) Ibid., p. 159.

(١٢) ولزيد من الايضاح وبيان وجوه النقص في طريقة وورنر يمكن الرجوع الى :  
Bendix, R. & Lipset, S. Class, Status and Power, 1961, pp. 224-255.

ظهر في دراسات الترتيب الطبقي للمجتمعات المحلية، بأن يبتدعوا الطرق التي يمكن معها دراسة هذا الموضوع في النطاق القومي ، وذلك بوضع قائمة للدوار المهنية التي يسهل تصميمها عن طريق عينات ممثلة في السكان .

٥ - وقد نما الاهتمام أيضا بأدوات البحث عن طريق ادخال تحسينات منهجية عليها . فالمسح الاجتماعي كطريقة يراجع الان يؤدي وظيفته بطريقة أفضل وليخدم أهدافا منهجية عامة في نفس الوقت ، ويحل الاستخبار الان محل المذكرات الشخصية والوثائق الخاصة بتاريخ الحياة ، ووجهت اليه عناية كبيرة فيما يتعلق ببناء الاسئلة وتنظيمها. كذلك زاد «بالمقابلة أو الاستخبار» كوسيلة فنية لجمع الحقائق وتعددت أنواعها لتؤدي أغراضا مختلفة . هذا وقد تزايد الاهتمام بتأثير علم النفس الاجتماعي — بالوسائل الفنية للقياس التي تستخدم المعادلات الرياضية ، وخاصة في قياس الاتجاهات . وقد كان هذا الاهتمام بطرق البحث وأدواته صدى لاحساس علماء الاجتماع أن تقدم المعرفة في علم الاجتماع يتوقف على مدى نجاحهم في الوصول الى أدوات لجمع الحقائق لها من الدقة ما يسمح بالاطمئنان الى صدق هذه الحقائق وثباتها .

ان الاتجاهات الجديدة في دراسة الجماعات الصغيرة أو دراسات المجتمع المحلي وما صاحبها من إعادة النظر في أدوات البحث والقياس، لم تلق ترحيب جميع علماء الاجتماع ، بل أنها تعرضت لنقد لاذع من عالم كبير من علماء الاجتماع المعاصرين « سوروكين » في كتابه *Fads and Foibles in Modern Sociology* ومن أهم نقاداته قوله ، اننا لانكر أهمية الاحصاء والقياس في دراسة مسائل العالم الاجتماعي والثقافي ، ولكن محاولة تقليد العلوم الطبيعية بالبحث عن معادلات رياضية اتجاه يخرب علم الاجتماع ويكشف عما سماه «هوس الاختبارات» ويزيد الامر سوءا جهل وادعاء الذين يعتبرون قادة في هذا الميدان . ويهاجم سوروكين أيضا أولئك الذين ينتقلون من ميدان الى آخر في علم الاجتماع ويبدعهم علم لجيش من الخشب المسندة هو «الاستخبار أو غيره من

أدوات البحث» دون معرفة أو دراية صحيحة بالنظرية السوسولوجية أو بتاريخ الفكر أو بالأرض التي أنبتت المذاهب الفكرية الرئيسية في مجرى التاريخ ، وكأنهم يسعون في كل مكان وينادون «أعندكم بحث» وما أيسر البحث إذا كانت عدته مجموعة من الاسئلة يزعمون أنها تقيس بطريقة كمية مضبوطة ظواهر المجتمع ، وينسون أن هذه الطريقة لا تميزهم كعلماء لأنها في استطاعة أى إنسان ، ويطلق سوروكين على هؤلاء اسم Omnibus-Researcher-Professor ويستطرد سوروكين فيقول ، ان حالة هؤلاء النفسية تكشف عن مرض وبائى خبيث أصاب الكثيرين ، يسميه «نصام الكم» ، ويظل يهاجم هذه الاتجاهات الحديثة في علم الاجتماع ودلم النفس والانثروبولوجيا مقندا لها بقسوة وعنف بالغين، الى أن يتعرض لأولئك الذين يبحثون عن أبسط وحدة في المظاهر الاجتماعية الثقافية ، تقليدا لعلماء الطبيعة الذين يعتبرون « الذرة » أبسط وحدة في الظاهرة الطبيعية ، ولذلك سقطوا في متاهات وسرايب أوصلتهم الى الضلال ، فبعضهم يرى أن الوحدة هي الفرد أو الزمالة وبعضهم يرى أن هذه الوحدة هي الدور أو الفعل أو العلاقة الاجتماعية، ويرى آخرون أنها الاسرة أو المجتمع البدائى أو الجماعة الصغيرة .

ويحاول سوروكين أن يهدم هذا كله ويبين في تفصيل عدم فهم من يساند هذا الاتجاه أو ذاك لخصائص الوحدة البسيطة من حيث البناء والوظيفة . ويختتم كتابه بقوله ، ان العلم الاجتماعى النفسى قدم خلال القرون ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ معرفة بالغة الاهمية عن الانسان وعالمه الاجتماعى النفسى ، فلا نكاد نجد جديدا في أيامنا هذه . وكل الذى نجده علامات التعب والمضيق التى بدت على باحثين اليوم ، المتسرعين والمتعجلين للنتائج ، ولوذا تتميز بحوث علم المجتمع اليوم وخاصة علم الاجتماع وعلم النفس بالعصابية والحكم . ان الحاجة اليوم ماسة الى علاج هذه الحالة بعد حسن تشخيصها ، ولن يتم ذلك الا بتوحيد جهود ثلاث مناهج وتعاونها على انتشار البحث عن الحقيقة الاجتماعية من الوحدة التى تردت فيها بفعل هوس الاختبارات وفصام الكم ، وهذه النتائج هي :

ومنهج الملاحظة الذى يقوم على الادراك الحسى •  
ومنهج المنطق الرياضى الذى يقوم على استخدام العقل فى  
التفكير المجرد •

ومنهج الحدس الذى يعلو فوق الحس والعقل مما •

ويقول سوروكين ان امتزاج هذه المناهج الثلاثة كفيل بأن يكشف  
فى وضوح الابعاد الثلاثة للحقيقة الاجتماعية التى يقابل كل بعد منها  
المنهج الملائم من المناهج الثلاثة السابقة • الى أن يقول ، ان هذه  
المناهج الثلاثة كمل أحدهما الآخر ويراجع أحدهما الآخر أيضا ، الامر  
الذى يترتب عليه ضمان عدم الوقوع فى أخطاء الترام منهج واحد (١٣) •

#### خطوات المنهج العلمى :

مهما كانت طبيعة المادة التى نعالجها ، ومهما كانت طرق البحث  
التي نستخدمها فان هناك عدة خطوات ضرورية ، لابد أن نلتزمها فى كل  
عمل علمى •

١ - الفرض المناسب : ويشير الى الفرض هنا ، على أنه نوع  
من التعميم ، يحتاج الى اختبار أو تعميم • والفرض فى مراحله المبدئية ،  
عبارة عن فكرة تصورية أو حدس أو ظن ، يمكن أن يكون قاعدا لدراسة  
منظمة • وقد فى سبيل الحصول على المفروض ، ننظر فى ميادين الادب  
والفلسفة والشعر ، وكل ما كتب فى علم الاجتماع والانثولوجيا  
وخصوصا النظريات التى ترد كثيرا فى كتابات العلماء •

ومن شروط الفرض المناسب أن يصاغ بصورة واضحة ومحددة  
كلما كان ذلك ممكنا ، لان كل فرض معد للبحث يحدد مقدما المصادر  
التي سنعتمد عليها والبياديين التي سنفتردها وبالتالي يمنعا من الجمع  
العشوائى للحقائق • وعلى ذلك ينبغى أن نتجنب منزلقا خطيرا فى هذا

---

(13) Sorokin, P., Fads and Foibles in Modern Sociology London, 1958, pp. 315-317.

الصدد مخافة أن نعتبر الفرض قضية علينا أن ندافع عنها وبالتالي  
نختار الحقائق المؤيدة ونسقط الحقائق التي تبدو مضعفة لها •

٢ - ملاحظة الحقائق وتسجيلها : وتشمل هذه الخطوة كل ما يتعلق  
بالعدد والقياس ، وهي تتطوى أيضا على اجراء ملاحظات مضبوطة عن  
طريق استخدام الحواس الانسانية بمساعدة الآلات المناسبة • ومن  
المسلم به أنه كلما زادت دقة الحقائق المجمعة كلما زاد الاعتماد عليها،  
وكما كانت النتائج المترتبة عليها محل ثقة علمية •

٣ - تصنيف الحقائق وتنظيمها : وتبدو أهمية هذه الخطوة عندما  
نعلم أن التشابه والاختلاف لا يظهران الا بعد التصنيف والتنظيم •  
وكما كان من الممكن أن نبرهن على الاطراد أو الاتفاق في مجال الحقائق  
كلما أصبحت دراستنا ذات اطار علمي •

٤ - التعميم : وعندما تتم الخطوات الثلاث السابقة يصبح من  
الممكن أن نصوغ الاوصاف التي تنطبق على اتجاه الحقائق في شكل جملة  
قصيرة يمكن أن نجد لها تطبيقات في عدة نواح أو نجد لها مشابهاة في  
ظواهر لها نفس الظروف ، ومثل هذه الجملة يقال لها « قانون علمي »  
والشكل المثالي لمثل هذه التعميمات هو الصورة الرياضية ومع ذلك فلا  
ينبغي لنا أن نزعم أن هذه الصورة يمكن أن تكون مضبوطة تماما أو أن  
لها خصائص الاطلاق غير المقيد بالزمان والمكان ، حتى أنه في الميادين  
التي سار فيها البحث العلمي شوطا بعيدا لا نستطيع أن نطمئن الى دقة  
ما يتوصل فيها من تعميمات ، ذلك لأنها تخضع دائما للتحسين والتصحيح  
على أساس مزيد من الملاحظات الدقيقة وجمع أوسع الحقائق • ومثل  
هذه التصحيحات تتم نتيجة للاختبار التجريبي لما نصل اليه من  
تعميمات. ولكن هذا القول لا ينبغي أن نفقد معه الثقة في قيمة التعميمات  
كأساس للتنبؤ العلمي • ومع ذلك فلا بد أن نحذر تطبيق التعميمات على  
نطاق واسع ، أي نطبقها على مواقف أو حالات مختلفة عن الحالات  
الاصلية •

## الاختيار والوصف والتفسير :

بعض المعرفة السوسولوجية عبارة عن وصف للظواهر كما هو الحال مثلا في مسح المجتمع المظى . ولكن ليس من الممكن أن يلاحظ جميع الناس بطريقة صحيحة . حتى أنه من الواجب أن يتدرب جامعو الإحصاء . وهذا التدريب بدوره ضرورى للمؤرخين وعلماء الاجتماع .

١ - الاختيار : والمشكلة الكبرى في الوصف هي ، ماذا نصف ؟ ذلك لانه عندما تكون الظاهرة المراد وصفها معقدة ومتغيرة ومتعددة ، فإن كل شيء لا يمكن أن يخضع للوصف . ولذلك وجب الاختيار . فالأوصاف التي يجمعها أمريكي لروسيا غير التي يجمعها روسي لها ، فقد يكون وصف كليهما دقيقا ولكن كليهما في نفس الوقت مختلف عن الآخر .

٢ - الأوصاف التحقيقية : الملاحظات العلمية لابد أن تتم بشكل يمكن التحقق منها ، ولذلك فإن القول بأن السكان في الهند يزدون بنسب تتأخر بأوخم العواقب ، قول لا يخضع للتحقيق لانه ليس لدينا مقاييس عن «أوخم العواقب» ولهذا يكون مثل هذا القول مجرد رأى . وعلى العكس من ذلك يمكن التحقق من القول الاتى :

«في عام ١٩٤٠ زاد سكان الهند حوالى ٥ مليون نسمة ، أى أن عددا من السكان مساو للسكان في الولايات المتحدة عام ١٨٩٠ يمكن أن يضاف في مدى جيل واحد الى مجموع سكان الهند» .

٣ - وصف العينة : يميل علماء الاجتماع الى وصف عينات أكثر من ميلهم الى وصف الكل ، لان البحث السوسولوجى باهظ التكاليف . ومع ذلك لابد أن تكون العينة كبيرة نسبيا وممثلة ، ومثال ذلك أننا اذا أردنا أن نصف الراى العام فإن من الخطأ أن نعتد على تتبع أقوال الصحف في المدن الكبرى فقط ، بل لابد أن نعتد في نفس الوقت على الصحف التي تصدر في كل مكان اذا كانت موجودة ، كما هو الحال في الولايات المتحدة وبعض البلاد الأوربية . كما أنه من الواجب أن

نفحص حالات كافية لنتأكد من أن العينة التي أخذناها صالحة ونموذجية •  
اذن فالوصف في العلم يتطلب مهارة وتدريباً •

٤ - قياس العلاقات : إذا دققنا النظر في العمل العلمي في علم الاجتماع نجد أن نسبة كبيرة منه لا تتعلق بوصف الظواهر • فكثيراً من العمل السوسيولوجي يتعلق بالعلاقة الموجودة بين ظاهرتين أو أكثر ، ومثال ذلك عندما نبحث العلاقة بين ظروف العمل ونسبة الزواج • والمنهج المتبع في هذه الحالة هو بحث الظاهرة • وحول السبب ومعناه جرت مناقشات متعددة ، حتى أن كثيراً من الكتاب يستخدمون كلمة «السبب Cause» في معانٍ مختلفة<sup>(14)</sup> •

#### المتغيرات Variables

١ - عندما نفحص العمل السوسيولوجي نجد أن كثيراً منه يتكون من محاولات للبحث عن أسباب الظواهر ، مثل الحرب والجريمة والطلاق ... الخ • والظاهرة التي نريد غالباً البحث عن سببها هي تغير من حالة سابقة إلى حالة لاحقة • فالحرب تغير من السلام ، والجريمة تغير من الأمان وهكذا ... • غنى الولايات المتحدة مثلاً كان عدد حالات الطلاق واحد إلى ثلاث زيجات ، وكان قبل الحرب في عام ١٩٣٠ واحد إلى ست زيجات • وفي كل هذه الحالات كان هناك تغير ، ولذلك نقول عنه أنه انحراف ، ويقال للظاهرة متغيراً Variable • ولذلك فحين نريد أن نبحث عن أسباب الانحراف من السلام إلى الحرب ، وفي زيادة نسبة الطلاق ، أو في انخفاض نسبة الجرائم •

والظاهرة التي نريد أن نشرحها يقال لها المتغير المعتمد Dependant Variable لأن هذا المتغير معتمد على أو تسبب عن التغير في المتغير الآخر أو المتغيرات الأخرى • وهكذا نجد أن بعض الزيادة في حالات الطلاق بعد الحرب تسبب عن زيجات متسعة وانفعالات ترتبت على ظروف الحرب ، كما أن الانتعاش الذي أعقب الحرب اسهم في زيادة حالات

---

(14) Ogburn, Nimkoff, Op. Cit., pp. 5-10.

الطلاق أيضا ، ومن المعلوم أن الطلاق يزداد إبان الانتعاش ويقل إبان الكساد . ولهذا نقول أن سبب زيادة الطلاق بعد الحرب كان في نفس الوقت تغيرا من السلام إلى الحرب . فالتغير في متغير واحد يمكن أن يفسر بالإضافة إلى تغير في متغير آخر بواحد عندنا ندرس أسباب ظاهرة معينة ، فاننا ندرس بذلك العلاقة بين متغيرين أو أكثر .

٢ - الدائم ليس سببا للتغير : إذا استطعنا أن نفسر انحرافا في ضوء انحراف آخر ، فإن النتيجة تكون في أن انحرافا لا يمكن أن يفسر بالإضافة إلى دائم . والدائم هو العامل الذي لا يتغير ، ومع أن الدائم لا يمكن أن يكون سببا في تغير متغير ، فقد يكون مع ذلك عاملا في التغير . ولذا لا تكون الفرزية ( غريزة المقاتلة والعدوان ) سببا في الحرب ، لأن هذا العامل البيولوجي دائم ، ولأن الفرزية كانت موجودة في السكان في سنوات السلام ، بنفس الدرجة التي كانت موجودة بها أثناء الحرب ، ومع ذلك فإن هذا العامل البيولوجي سبب في الحرب ، لأنه إذا لم يكن موجودا ، فلربما لا تنشب الحروب . إذن فالظاهرة يكون لها عدد كبير من العوامل الدائمة وفي نفس الوقت يكون كل تغير في الظاهرة نتيجة لعوامل عليا أقل (١٥) .

٣ - الظواهر الاجتماعية ذات أسباب متعددة : المجتمع المعديث مجتمع معقد وملئ بالتغيرات . ولهذا فمن المنطق أن نقول أن لظاهرة الاجتماعية أسبابا عديدة . ولكن العقل الإنساني في حبه للتبسيط يميل دائما للتفكير في ضوء سبب واحد . ولا ينبغي أن يفهم من قولنا بتعدد العوامل والأسباب أننا نضعها جميعا في مصاف واحد ، بل أن بعضها أهم من البعض الآخر . ومثال ذلك أن أسباب الهجرة كثيرة ، فقد تكون فرسا اقتصادية ، أو ضغطا سكانيا ، أو لأسباب دينية كالاضطهاد ، أو لسهولة وسائل المواصلات أو لأسباب تتعلق بدورة العمل وذخائراتها .

٤ - سلسلة الأسباب : عندما نبحث في الأسباب لابد أن ندقق في

(15) Ibid., p. 7.



العلاقات القائمة بين المتغيرات والخطوة الاولى ، ان نحدد عما اذا كانت هناك مصاحبة في الانحراف أو حدوثا في نفس الوقت بالنسبة للمتغيرات أو بينهما . ومثال ذلك أننا اذا وجدنا نسب الجريمة في مدن ذات حجم محدد مقارنة لنسبها في مدن تنمو بسرعة ، ثم وجدناها أيضا مقارنة لمدن يقل عدد سكانها أو تزداد في ببطء ، فاننا ننقضي من ذلك الى القول بأن درجة النمو في المدن ذات الحجم المعين والحدود المعينة ، ليست سببا محتملا لزيادة الجريمة . لان نسبة الجريمة دائمة وثابتة عندما تختلف درجات النمو بالنسبة لمعدد كبير من المدن .

ومن ناحية أخرى اذا كانت نسبة الرجال الى النساء في المدن مرتفعة مع ارتفاع في نفس الوقت في نسبة الجريمة ، ومنخفضة مع انخفاض في نسبة الجريمة أيضا فقد يكون هناك تغير نسبي أو مصاحب بين الظاهرتين ، ومن ثم لابد أن نبحث عما اذا كانت هذه المصاحبة تتضمن عليه أم لا . وينبغي أن ننبه هنا أنه في دراسات علم الاجتماع لا يعنى التغير المصاحب ضرورة ارتباط المتغيرين عليا ، لان هذين المتغيرين قد يكونان مستقلين أحدهما عن الآخر ، ويرجع التغير المصاحب الى عوامل أخرى .

### كيف نختار موضوع البحث :

من المسائل الهامة التي تعترض الباحثين في علم الاجتماع وخاصة المبتدئين منهم ، الموضوعات التي تصلح للدراسة ، لان البعض قد لا يكون عنده ادراك سليم للصعوبات المتعددة التي يتبينها الباحث المتمرن ، ولذلك يوصى الاختصاصيون في وسائل البحث الاجتماعي بضرورة توفر عوامل وعناصر هامة هي :

١ - التخصص بمعنى أن الباحث يجب أن يكون متخصصا في الناحية التي يريد أن يبحثها ، ولذلك يمتنع هنا أن نسمح للهواة أو للذين لم يتركبوا دراسة منظمة في شؤون المجتمع بمعالجة أى ناحية من نواحي البحث .

٢ - يجب قبل الشروع في البحث أن يتلقى الباحثون معلومات

منظمة عن ميدان الدراسة ، وعن صلته بالمجالات الأخرى عن طريق برنامج تدريب محدد ينظم لهذا الغرض .

٣ - يجب أن يعين للباحث مقررًا للقراءات التي تنقصه لحسن فهم موضوع الدراسة ، وخاصة الأبحاث التي أجريت عليه قبل ذلك أو الأبحاث المتصلة به .

٤ - يجب أن ينطوى البحث على تحليل دقيق لجزء محدد من ميدان المعرفة السوسيولوجية .

٥ - يجب أن يتعرف الباحث على الإجراءات المتبعة قبل الشروع في البحث أو أثناءه أو بعده وما يترتب على ذلك من مطالب .

٦ - يجب أن يتكرر البحث مرة بعد أخرى على مستويات مختلفة حتى يتأكد الباحث من أنه قد وصل إلى معلومات عالية الدقة تتوفر فيها خصائص الثبات والصدق .

وهناك مستويات رئيسية لابد من اتباعها في اختيار المشكلة التي تصلح للدراسة منها ، الأهمية والمجدة ، على أن نتجنب الازدواج حتى لا يضيع جهد الباحثين عبثاً ، فضلاً عن أهمية الموضوع محل البحث ، لأنه من غير الملائم أن يهتم الباحث بمسائل عرضية أو وقتية أو سطحية . كل هذا يجب أن يتم على أساس من التثبت من المنهج والامكانيات المتوفرة في جمع المادة والتي يجب أن تكون في متناول اليد مع تقدير عامل الزمن .

أما منطوق الموضوع محل البحث فلا بد أن يكون في صورة سؤال أو جملة خبرية مباشرة وتشمل مراحل تعريف موضوع البحث ما يلي :

١ - تحليله إلى عناصره المكونة الأساسية حتى يمكن ترتيب جمع المادة ترتيباً منطقياً .

٢ - معرفة واضحة بحدود البحث ومداه وصلته بغيره من الأبحاث المتشابهة ومكانه من أبحاث علم الاجتماع عامة .

٣ - معرفة القراءات المتصلة بالموضوع التي يمكن أن تكون  
صالحة في اعداد الاساس النظري الذي يجب أن يهضمه الباحث قبل  
أن يشرع في الدراسة .

٤ - معرفة مصادر المعلومات وطرق البحث المناسبة وبيان وجه  
الحاجة الى هذا البحث .

٥ - تحديد دقيق للاصطلاحات العلمية التي ستورد في التحليل  
العلمي للمعلومات المجمعة والتزام هذه التعريفات بكل دقة في كل نواحي  
التحليل كما أن الفروض الموجهة للدراسة يجب أن تكون واضحة ودقيقة  
جدا بحيث لا يختلط في الاذهان بفروض مشابهة .



## الفصل الرابع

المجتمع والحياة الاجتماعية



## المجتمع والحياة الاجتماعية

إذا كانت الثقافة طريقة المجتمع وأسلوبه في الحياة ، فالمجتمع هو الحياة بذاتها . والمجتمع حقيقة جوهرية في حياة الافراد ، من غيره لا يستطيع الفرد بذاته أن يستمر في الحياة ، فهو الذي يجعل الحياة الاجتماعية ممكنة ، وقد يقول قائل ان الفرد ليس عليه أن يعيش حياة اجتماعية بالضرورة ، وبالتالي يمكن ألا يكون المجتمع شرطاً للبقاء . ولكن وجود الفرد ذاته متوقف على وجود المجتمع ، فهو من صنمه الى أبعد ما تحمله كلمة «الصناعة» من معانى . وقد استقرت أهمية المجتمع للفرد وجاوزت حدود الجدل حول هذه الحقيقة ، وخفت حدة الاختلاف حول العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع ، ودور كل منهما في الحياة الاجتماعية للإنسان ، منذ أن تخطى علم الاجتماع عن تتبع الفروض الفبالية عن أصل المجتمع وسر تطوره ، والاحتمالات الظنية التي تحمل الطابع القصصى للدوار التي مر عليها الإنسان ، حتى أصبح المجتمع صانعه وصانع أفكاره وقيمه ومحدد أنماط سلوكه . ولا يتوقف وجود الفرد على وجود المجتمع فحسب ، بل ان الثقافة نفسها لم تكن لتنبثق وتعمق جذورها دون وجود المجتمع .

ويمثل «المجتمع» الموضوع الكبير الذي يكون ميدان الدراسة في العلوم الانسانية والاجتماعية . ونظرا لضخامة هذا الميدان وتعدد أطرافه وتمدد مسالكه ، فقد تخصصت علوم كثيرة في جزء أو آخر طلبا لمزيد من الدقة . وعلم الاجتماع حين يدرس المجتمع — بالمعنى الذي سبقته الإشارة اليه — يحاول أن يغوص وراء الحقيقة الاجتماعية التي تفسر امكانية المجتمع وشروط بقائه وتكشف الستار عن أسباب التجمع والتفرق والتنوع والتغير وما يترتب على هذا كله من نتائج على الافراد وما يظهر على سلوكهم بسبب تفاعلهم المستمر . وقد اختلف علماء

الاجتماع حول تعريف المجتمع فترة طويلة ، وظهر أثر هذا الاختلاف في اطرارات المفاهيم والافكار العامة التى يقوم عليها التحليل السوسولوجى . ولكن هذا الاختلاف تضيق شقته في السنين الاخيرة ، ورغبة في مزيد من الايضاح سنعرض عددا من وجهات النظر في تعريف المجتمع :

١ — يعرف توماس اليوت Thomas Eliot<sup>(١)</sup> ، المجتمع ، بأنه جماعة من الناس يتعاونون لقضاء عدد من مصالحهم الكبرى ، التى تشمل حفظ الذات ودوام النوع . وتشتمل فكرة المجتمع على الاستمرار والعلاقات الارتباطية المعقدة والتركيب الذى يتضمن ممثلين من الانماط الانسانية الاساسية وعلى الاخص من الرجال والنساء والاطفال . ومن الطبيعى أن يكون هناك عنصر الاقامة في اقليم محدد . والمجتمع فوق هذا جماعة وظيفية حتى يمكن أن نحدده من حين لآخر في ضوء العلاقات والعمليات الاطراكية . ويقول اليوت أيضا ، ان المجتمع هو اكبر جماعة انسانية . ولهذا يجب أن نميزه عن الجماعات غير المثلة والتجمعات الاخرى كالجمهور والمسافرين على سفينة والمشاهدين لمباراة في كرة القدم أو المقيمين في معسكر من معسكرات الجيش . ويتضح من هذا التعريف أن اليوت يتصور المجتمع من الناحية البنائية الوظيفية على أنه مجموع متفاعل من الرجال والنساء والاطفال يقيمون على أرض محددة ، ويتعاونون « وظيفيا » على البقاء «الاقتصاد» وحفظ النوع « الزواج والتناسل» .

٢ — ويشير بيسلنز Lissanz الى ضرورة التفرقة بين استعمال كلمة «مجتمع» في اللغة العادية وبين استعمالها في العلوم الاجتماعية فيقول ، «أن المجتمع هو تنظيم العلاقات الاجتماعية لجماعة من الناس يسمون في ثقافة مشتركة ، ويتقاسمون الاحساس بالمشابهة» . ويحتاج الامر الى تفسير هذا التعريف . فالمجتمع يبدأ بوجود مجموع من الناس ، ولكن وجود هؤلاء اناس على قرب مكاني أو غير مكاني لا يجعل

(1) Fairchild, H., (ed.). Dictionary of Sociology, N. Y., 1944, p. 300.



منهم جماعة اجتماعية ، لان الجماعة تقوم حين يكون اثنان أو أكثر من الناس على صلة واعية الواحد بالآخر . وهذا الاتصال قد يكون مباشرا أو غير مباشر ، ولكنه يشتمل على أى حال على «وسائل اتصال» في مستوى رمزى ، أما عن طريق الاشارة أو اللغة ، كما أن هذا الاتصال يعنى أن سلوك فرد يتعدل أو يعدل سلوك الآخرين . أو بمعنى آخر يؤثر أعضاء الجماعة أحدهم في الآخر ، كما أنهم يستجيبون بعضهم لبعض ، وهم جميعا يستجيبون لمؤثرات تأتيهم من خارج الجماعة ومثل هذا التأثير المتبادل والاستجابة المتبادلة التى تتم بين الافراد والجماعات ، يقال لهما «التفاعل الاجتماعى Social Interaction» (٢) .

وعندما يتكرر التفاعل لفترة كافية يمكننا أن ندرك قيام نمط من السلوك ، الذى نعبر عنه بتسميته «العلاقة الاجتماعية Social Relation» . ومثل هذه العلاقة تكون ذات طابع متبادل دائما ، لأنها تتضمن على الأقل فردين ، ولهذا يستمد سلوك أى شخص معناه من علاقته بشخص أو بأشخاص آخرين . ومثال ذلك ، أن علاقة الابن بأبيه الموظف أو المدير ، والطالب بالاستاذ ، والصديق بالصديق ، والجندى بالعدو ، لا تكون ذات معنى الا اذا أخذت أو فُهمت على أنها علاقة متبادلة .

وتنظم العلاقات الاجتماعية على هيئة نمط من المراكز Status المتبادلة والادوار Roles والمركز هو مجموع الحقوق والواجبات التى تنطاط بمكانة ما فى الجماعة . ويحدد السن والجنس والمقاربة والزواج مراكز الافراد فى كل المجتمعات ، كما أنه فى أغلب المجتمعات يتحدد المركز أيضا عن طريق المرتبة والمهنة والطبقة وبعض الاعتبارات الاخرى . والمراكز التى يحتلها الفرد بالوراثة أو الولادة تسمى المراكز النسبية ، أما المراكز التى يصل إليها الفرد نتيجة لمجهوده وكفاحه فتسمى المراكز المكتسبة . ويسمى نمط السلوك الذى يصابه مركزا ما «الدور الاجتماعى» ولذلك يشغل الفرد فى الواقع عددا من المراكز ،

(2) Biesanz & Biesanz; Modern Society; N. Y., 1954;; pp. 85-88.

ويلعب أدواراً مختلفة في مختلف فترات حياته وفي مختلف الجماعات التي ينتمى إليها ، ومثال ذلك ، قد يلعب الفرد في مدى يوم واحد ، دور الأب والابن والزوج والرئيس والجار والمضيف والضيف والمصديق المخلص . ولكن سلوكه في أى دور من هذه الأدوار تنوطه المعايير الثقافية — أى العادات والعرف والتقاليد والقانون المسائد في المجتمع — التي تحدد الطرق الصحيحة والمقبولة لعمل الشيء أو الامتناع عنه . هذا ويرى أغلب علماء الاجتماع أن أنماط التوقعات الجماعية مع الجزاءات والسلطة التي تنفذها وتحافظ عليها تعتبر أساس التنظيم الاجتماعي ، كما أنها هي التي تمكن المجتمع من أداء وظائفه وتحقيق أهدافه الرئيسية التي تتمثل في حماية الفرد والابقاء على الجماعة ذاتها . والمجتمع فوق هذا ، أكبر جماعة اجتماعية ، ويشتمل في الغالب على عدد كبير من الجماعات ترتبط بعضها بالآخر داخل المجتمع الواحد عن طريق نظم معينة ، مثل الحكومة أو النسق الاقتصادي وغير ذلك . كما أن المجتمع يشغل عادة — وليس ضرورياً — أرضاً محددة . ومن علامات المجتمع الأساسية أن أعضائه يتفاعلون بعضهم مع بعض أكثر مما يتفاعلون مع أعضاء آخرين من مجتمع آخر . كما أنهم يشاركون في أكبر مجموعة من القيم . ولذلك كان هذا التساند والقيم المشتركة من أهم العوامل التي تساعد على وحدة المجتمع .

ومن هذا يتضح أن تعريف كل من اليوت وبيسانز واحد تقريبا ، فقد اتفقا في أن المجتمع جماعة من الناس تتفاعل للوصول إلى أهداف محددة ، ويتخذ هذا التفاعل صورا مختلفة أبرزها بيسانز وحاول أن يبين دورها مع ما تخلقه من قيم في بناء الجماعة الكبرى (المجتمع) وفي تحقيقها لأهداف الفرد والجماعات الفرعية على السواء .

٣ — أما أرنولد جرين Arnold Green فيقول ، أن المجتمع هو أكبر جماعة ينتمى إليها الفرد . ويتكون المجتمع من السكان والتنظيم والزمن والمكان والمصالح<sup>(٣)</sup> . والحياة الاجتماعية تنظم في المحل الأول

(3) Green, A., Sociology, N. Y., 1960, pp. 31-32.

كتقسيم عمل في اقليم مشترك وعلى مستوى أساس دائم في الزمن • ويشترك جميع الافراد في مصالح مشتركة ، وتتحدد كل المصالح العامة والخاصة بطريقة تجعل الحياة الاجتماعية مكتفية بذاتها بين الافراد • هذا ويفرق جرين كما يفرق غيره من العلماء ، بين المجتمع الانسانى والمجتمع الحيوانى ، ويقول ، ان أساس التمييز بين المجتمعين يقوم على اعتبارات هامة ، منها أن المجتمعات الانسانية تقوم على المعتقدات المشتركة ، وأخصها أن أعضاء المجتمع يعتقدون في المصير ، ويقوم بينهم نسق من القواعد الخلقية التي يلتزمون بها في توجيه السلوك العام . وهن الواضح أن تعريف جرين أيضا لا يختلف كثيرا عن التعريفين السابقين الا في ادخال عنصر الزمن • ولو أن فكرة الزمن متضمنة بالضرورة في أى تعريف آخر ، لان كل باحث في علم الاجتماع لا يمكنه اهمال فكرة التأثير الدائم في المجتمع ، والتغير يتم دائما في الزمان • ونلاحظ هنا أن كنجسلى ديفيز Davis وان كان يوافق جرين على الخصائص التي وردت في تعريفه للمجتمع ، الا أنه يؤكد دائما أن المجتمع ، وعلى الاقل في الوقت الحاضر ، لا يمكن أن ينفصل عن الثقافة ، ولذلك ليست هناك حقيقة اجتماعية خالصة • فالحقيقة المتعلقة بحياتنا الاجتماعية هي حقيقة اجتماعية ثقافية في الدرجة الاولى<sup>(4)</sup> . وهذا أيضا هو ما يراه سوروكين ويساندة بأدلة ضخمة ، ويتضح هذا أكثر عندما نعرف أن تعريفه لعلم الاجتماع يضع في اعتباره دائما الظواهر الاجتماعية الثقافية وليست الظواهر الاجتماعية وحدها •

٤ - ويعرف ماكيفر وبيج Maciver & Page المجتمع على النحو الاثنى : «تعتبر الكائنات الاجتماعية (الناس) عن طبيعتها بخلق ومعاودة خلق تنظيم ، يوجه ويعيّن على سلوكهم بطرق متعددة • ويحسّر هذا التنظيم (المجتمع) ويضع الحدود لأوجه نشاط الناس ، كما أنه يضع المقاييس التي يسيرون عليها ويحافظون عليها • ومهما ظهر في المجتمع الانسانى من نقائص أو ظنّيان فإنه شرط ضرورى لتحقيق الحياة •

(4) Davis, Kingsley, Human Society, New York, 1956, p. 49.

والمجتمع اذن نسق من العادات والاجراءات والسلطة والمعونة المتبادلة، ومن تجمعات وأقسام عديدة، ومن ضوابط السلوك الانساني والحريات. ونحن نطلق على هذا النسق المعقد الدائم التغير اسم «المجتمع» وهو نسيج العلاقات الاجتماعية الذى يتغير باستمرار»<sup>(٥)</sup>.

وواضح من هذا التعريف اختلاف ماكيفر وبيج ، الى حد ما - فى فهم المجتمع عن يسبقانهما . فالمجتمع تنظيم أو نسق يتكون من العلاقات الاجتماعية المتغيرة ، ولكنهما أبرزتا بصفة خاصة القواعد التى تصب سلوك الناس فى قوالب محددة ، وتخليا عن فكرة ارتباط الثقافة بالمجتمع ، لانهما يعتقدان أن موضوع علم الاجتماع دراسة المجتمع ، وليس دراسة الثقافة . فاذا حدث وكان لابد من التعرض للثقافة ، فإن هذا التعرض يكون فى الحد الأدنى اللازم لتوضيح الحقيقة الاجتماعية . موضوع الدراسة . ومع هذا فقد أبرزتا أيضا عددا من الشروط اللازمة لوجود المجتمع ، وهى الجماعات وضوابط السلوك وأكدتا فكرة التغير المستمر فى العلاقات الاجتماعية ، ونلاحظ أيضا أنها لم يشرى الى المكان أو المصالح المشتركة بين الناس بصورة بارزة .

ويفضح ماكيفر وبيج بعض المفاهيم التى قام عليها تعريفهما للمجتمع على النحو الآتى :

أ ( العلاقة الاجتماعية مشروطة من حيث الوجود بالوعى المتبادل بين الاطراف الداخلة فيها . فنبدون هذا الوعى لا تكون هناك علاقة اجتماعية ولا يكون هناك مجتمع .

ب) كلما تعقد المجتمع كلما تنوعت وتعددت العلاقات الاجتماعية . ولذلك هناك علاقات اجتماعية اقتصادية وسياسية وشخصية وغير شخصية وودية وعدوانية وهكذا . ولكن تصنيفها كملاقات اجتماعية يعتمد فى المحل الاول على توفر الشرط الاول وهو الوعى المتبادل .

ج) المجتمع ليس قاصرا على الانسان ، لان هناك مجتمعات حيوانية

(5) Maciver & Page, Society, London, 1953, p. 5.

من مختلف الانواع • وقد لاحظ ذلك كثير من العلماء بين الحشرات والطيور والقردة ... الخ •

د) المجتمع ينطوى على التشابه والاختلاف ، وتبدو أهمية التشابه حين نعلم أنه بدونها لا تنهيا الفرصة للوعى المتبادل التى تقوم كأساس فى وجود المجتمع • كما تبدو أهمية الاختلاف أيضا فى أنه اذا كان أفراد المجتمع متشابهين فسوف تكون علاقاتهم الاجتماعية محدودة وبسيطة ، ومن ثم يعوقون نمو المجتمع • ويعتقد ماكيفر ويبيج أن التشابه أسبق فى المجتمع وجودا من الاختلاف ، لان تقسيم العمل هو تعاون قبل أن يكون تقسيما • وتفسير ذلك أن حاجة الناس المتشابهة تجعلهم يرتبطون للقيام بوظائف مختلفة<sup>(٦)</sup> •

• — لعل أوضح تعريف للمجتمع هو الذى قدمه هارى جونسون Harry Johnson وحدد فيه الخصائص التى تميز المجتمع عن غيره من المصطلحات التى تستخدمها العلوم الاخرى كالامة والشعب • فالمجتمع جماعة تتميز بالخصائص الاتية<sup>(٧)</sup> :

#### ١ ( الاقليم (الارض) المحدد :

المجتمع جماعة اقليمية ، وقد تتحرك بعض المجتمعات البدوية داخل اقليم مترامى الاطراف أوسع بكثير من الاقليم الذى يشغلونه فى وقت معين ، الا أن أعضاء هذه المجتمعات تنظر الى كل مكان يذهبون اليه باعتبارها «بلادهم» وهناك بالطبع داخل كل مجتمع ، جماعات اقليمية مثل العشائر أو الوحدات السياسية والادارية مثل المحافظات والمدن والقرى وغير ذلك •

#### ب) التكاثر عن طريق الجنس :

يحصل المجتمع على أعضائه عن طريق التكاثر الجنسى داخل الجماعة ، وقد تحصل كثير من المجتمعات على أعضاء عن طريق التبني

(6) Ibid., pp. 6-8.

(7) Johnson, H., Sociology, London, 1961, pp. 9-13.

أو الاسترقاق أو الغزو أو الهجرة الخارجية، ولكن التكاثر الجنسي داخل الجماعة يظل المصدر الرئيسى فى المجتمع للحصول على أعضاء جدد .

#### (ج) الثقافة الجامعة :

الثقافة كما عرفها تايلور Tylor ، هى ذلك الكل المعقد الذى يشتمل على المعرفة والعقيدة والفن والاخلاق والقانون والمادة وكل التقدرات أو الامكانيات التى اكتسبها الانسان كعضو فى المجتمع . وشمول الثقافة بالنسبة للمجتمع معناه أن يكون المجتمع مكتفيا بذاته «ثقافيا» ، فلا يكون المجتمع معتمدا ثقافيا على ثقافة أخرى لمجتمع آخر ، وخاصة فيما يتعلق بالانماط الثقافية التى تحدد وجوه النشاط المختلفة وقوالب السلوك الاساسية . كما أن وجود ثقافة جامعة للمجتمع لا يمنع من أن تكون هناك ثقافات فرعية ، متصلة بالجماعات الفرعية التى تندرج تحت الجماعة الكبرى (المجتمع) .

#### (د) الاستقلال :

والاستقلال معناه أن المجتمع لا يكون جماعة فرعية من جماعة أخرى ولذلك اذا احتلت جماعة (مجتمع) جماعة أخرى ، فان هذه لا تفقد استقلالها بالمعنى السابق الا اذا ذابت فى الجماعة الاولى .

ويرى جونسون ، أن ادخال مقاييس أو خصائص أخرى ، فى تعريف المجتمع ، سوف يؤدى الى تعريف مثالى ليس مطابقا للواقع . ومثال ذلك ، اذا قلنا ، أن المجتمع هو الجماعة المتكاملة المكتفية بذاتها ذات الثقافة الشاملة والارض المحددة ، فان اضافة كلمة التكامل ستوقعنا فى مشاكل كثيرة من الناحية النظرية والتطبيقية ، فلابد أن يكون المجتمع متكاملا ، لا بد أن تكون هناك معايير عامة يلتزمها الافراد والجماعات على السواء ، ولما كانت بعض المعايير تعتمد كثيرا من خصائصها من الدين ، فيفرض إذن أن يكون المجتمع المتكامل دين واحد وهذا ما ليس موجود بالفعل . ومن أجل هذا يجب أن نبتعد عن التعريفات المثالية ، ونحاول أن نقتصر على الخصائص الاربعة ذات الطابع العام بالنسبة

لجميع المجتمعات • وإذا كانت هناك استثناءات فعلينا أن نبرزها عن طريق إجراء بحوث خاصة •

### المجتمع والفرد :

مناقشة علاقة الفرد بالمجتمع ، نشأت مع نشأة علم الاجتماع • وكان إبراز المجتمع كحقيقة موضوعية تعلو على الأفراد ، وتسبقهم في الوجود ، وتفرض عليهم الزاما معينا ، وتحدد أنماط سلوكهم ، موضع معارضة من عدد من علماء الاجتماع وأخصهم جابريل تارد Tarde وأساس حجة الناصرين للفرد • أن تبعية الفرد للمجتمع بهذه الصورة طمس «الفردية» ، وتقليل لحدور الفرد في الحياة الاجتماعية ، والغاء للمقل والعواطف التي تلعب دورا حاسما في رأيهم في المجتمع • ويستدلون على ذلك بقولهم ، كيف تفسر عمليات الخلق والابداع بدور الزعامة والقيادة في تغير المجتمع وفي تعديل النظم الاجتماعية وفي اعطاء صور متعددة للحياة الاجتماعية ؟ ان المبالغة - في رأيهم - في تصور المجتمع كصانع للفرد يوقع الباحث في التحييز لمعامل واحد في تفسير الحياة الاجتماعية • وخير طريقة ، أن نتصور العلاقات المتبادلة بين الفرد والمجتمع • ومدى اسهام كل منهما في بناء الآخر وتغيره دون أن نقع في خطأ النظر الى الفرد والمجتمع ، كما ينظر عالم البيولوجيا الى الخلية والكائن ، نظرا للاختلاف الواضح في الحالتين •

ان حاجة الفرد الى المجتمع ليعيش ، وحاجة المجتمع الى الفرد ليستمر في الوجود ، حقيقة في الدرجة الاولى من الاهمية ، ومن أجل هذا كانت الصلة بين الفرد والمجتمع ضرورية ، وعلى علم الاجتماع أن يوضح طبيعة الصلة وحدودها • واذن فالنظرية «الفردية» التي تحاول أن تجعل للفرد وجودا مستقلا خاطئة ، وكذلك النظرية الاجتماعية التي تحاول أن تتغاضى عن الفرد نهائيا باعتباره نتاجا للمجتمع • وعلى ذلك تكون النظرية التماقدية لروسو وهوبز وكذلك النظرية العضوية التي تتصور الفرد والمجتمع كما يتصور البيولوجي الجسم وخلاياه ، تقومان

على أساس خاطئ من الناحية النظرية (٨) .

وتتلخص المزاعم الأساسية التي ساقها الباحثون في العلاقة بين الفرد والمجتمع فيما يلي :

١ — يوجد «مجتمع» على كل اقليم مسكون . ويتكون من كل الاشخاص الذين يسكنونه .

٢ — ينقسم الجنس البشرى الى سلسلة من هذه المجتمعات ، كل منها يشغل اقليما خاصا . ولا يحدث أن يعيش مجتمعان في اقليم واحد .

٣ — ينتمي كل فرد الى أحد هذه المجتمعات فقط .

٤ — عندما تتطابق مصالح الفرد الخاصة مع مصالح المجتمع يكون هناك انسجام بين الفرد والمجتمع ، وإذا تعارضت مصالحهما يكون هناك نوع من العداء بين الفرد والمجتمع .

٥ — ليست هناك جماعات وسيطة بين الفرد والمجتمع .

ويلاحظ أن المشايين للفرد والمشايين للمجتمع يتشابهان في وضع كل منهما ازاء الآخر كمتعارضين ، كما يزعم الفريقان أن الفرد يواجه المجتمع ككل وغالبا ما تتعارض مصالحه وقيمه مع مصالح المجتمع وقيمه . ويأسف المشايين للفرد والفردية ، لأن المجتمع يعتمد على الفرد ويمارس حريته ويدوس مصالحه ، أما المشايين للمجتمع ، فأنهم يتهمون الفرد ، لأنه يحاول دائما أن يتدخل من رقابة المجتمع وأن يعتمد على قيمه ويخرج على تقاليده . ونلاحظ أن هجج كل من الفريقين تقوم على تحليل خاطئ لطبيعة العلاقة القائمة في الواقع بين الفرد والمجتمع . ولهذا يجب أن ننصح عن علامات الخطأ وعن الوضع الصحيح للعلاقات المتبادلة بين الفرد أو الفردية ، وبين المجتمع والحياة الاجتماعية .

١ — إذا كنا نعني باصطلاح «المجتمع» مجرد السكان الذين

(8) Maciver & Page; Op. Cit., pp. 42-44.



يكونون الجنس البشرى ، أو سكان اقليم معين ، فنحن نعلم جيدا ، أن مثل هؤلاء السكان ليسوا في واقع الامر ، سوى «جمع لفظي» ، أى أنهم لا يكونون نسقا منظما للتفاعل . ولو نظرنا اليهم من ناحية أخرى باعتبارهم «تجمع» يتكون من عدد من الجماعات المختلفة التكوين ، فإن هذا التجمع لن يكون مجتمعا كليا بل سيكون في واقع الامر عددا من المجتمعات .

٢ - ولو فهمنا المجتمع على أنه نسق تفاعل شامل أو جماعة ، فإننا سنجد في أى اقليم مسكون مجتمعين أو أكثر ، يتكون كل منهما من جماعات مختلفة التكوين والهدف ، ولن يكون هناك مطلقا ، مجتمع له صفة الكلية وعلى أى نحو ، لن نجد في أى حالة مجتمعا كليا بل عددا من المجتمعات متجمعة ومتآزرة ومعتمدة كل منها على الآخر . ان الاعتقاد في وجود «مجتمع كلى» نوع من الخرافة أو الاسطورة ومن الخرافة أيضا القول بأن هناك مجتمعا واحدا متكاملا يوجد على اقليم بعينه ، ، لان السكان يتمايزون ويتسلسلون طبقيا في جماعات متعددة ، ويعيش على الاقليم الواحد جماعات متعددة ومختلفة أيضا .

٣ - ومن الخطأ أن نزعّم أن الفرد ينتمى الى مجتمع واحد فقط . ذلك لان الفرد ينتمى في الواقع الى جماعات متعددة مختلفة البناء والوظيفة تبعا لسنه وجنسه ولفته ومهنته ودينه وطائفته أو طبقته الاجتماعية وأسرته . وإذا أنترعنا كل هذه الجماعات من عالم الفرد الاجتماعي ، فلن يبقى هناك مجتمع أو جماعة على الاطلاق .

٤ - ولما كان الفرد ينتمى في الواقع الى عدد من الجماعات ، فإن المواجهة التقليدية بين الفرد والمجتمع ، أو التعارض المزعوم أمرا عديم المعنى ولا أساس له نظريا وتطبيقيا . وإذا كان لنا أن نقابل الفرد والمجتمع على مستوى التضاد ، فإن هذا يعنى أن الفرد في موضع بعيد عن المجتمع وعن التفاعل مع أعضائه . ويترتب على ذلك أن الفرد الذي لا يتفاعل مع المجتمع أو الجماعة لا يمكن أن يكون معاديا أو متساندا مع أى منهما . كذلك لا يكن أن تقوم بين الفرد في هذه الحالة أى علاقة

ذات معنى • واذن ، عندما يكون الفرد عضواً في المجتمع ، ومتفاعلاً مع أعضائه ، غاننا لا يجب أن نضعه في موقف متعارض مع المجتمع كشئاً كلى يوجد خارجه أو في وضع أعلى منه • ولكننا نستطيع أن نقابله كحفو من خلال نسق التفاعل مع الاعضاء الآخرين •

وخلاصة القول ، ان التعارض بين الفرد والمجتمع موضوع أثير في علم الاجتماع دون أساس في الواقع ، وقام على خرافة لا مبرر لها • وزبنا كان عدم فهم المجتمع كفكرة ، والمجتمع في الواقع ، هو الذى أدنى الى صرف جهود الكثيرين عبثاً في التحيز لهذا الرأى أو ذاك • ان التعاون أو النزاع في المجتمع لا يتخذ طرفى الفرد والمجتمع ، وانما يتم، كما يحدث في الواقع الملاحظ ، بين الفرد والفرد ، أو بين الافراد والافراد ، أو بين الجماعات والجماعات • كما أن العمليات الاجتماعية الاساسية : التجمع والفرق ، تتخذ صوراً متعددة وتكشف عن طبيعة العلاقة بين الافراد والجماعات ، وليس بين الفرد والمجتمع •

#### العمليات الاساسية في الحياة الاجتماعية

الانسان كائن «اجتماعى ثقافى» يعيش في مجتمع ، وهو لذلك يجد نفسه مرتبطاً بعلاقات متعددة ومتشابكة مع الآخرين ، وانه يخلق الثقافة التى تؤثر بدورها في حياته في المجتمع • فكيف اذن يصل الانسان الى هذا الوضع ، وكيف يحدث كل ذلك ؟

الرد على ذلك بسيط جداً ، ذلك أن التفاعل ، الذى يعتبر العملية الاجتماعية الاساسية ، هو الذى يشكل العامل المركزى في كل حياة الانسان الاجتماعية • وتظهر أهمية التفاعل حين ندرك أنه يكن وراء كل تنظيم للانساق السلوكية من «الذات» الى المجتمع • واذا كان التفاعل الاجتماعى يتم عن طريق «وسائل الاتصال» المختلفة ، واذا كان الطفل الوليد يؤهل لحياة المجتمع عن طريق عملية التفاعل التى نطلق عليها اسم «التنشئة الاجتماعية» كان علينا أن نبحث صور هذا التفاعل المتكررة والعامّة التى يسميها علماء الاجتماع «العمليات الاجتماعية الاضطرادية» وذلك اتفاقاً مع وجهة النظر التى عبرنا عنها في هذا الكتاب

أكثر من مرة ، وهى أن علم الاجتماع يهتم فى المثل الاول بالتكرار والاضطراب فى العلاقات الاجتماعية .

وقبل أن نمضى فى تحليلنا لعمليات التكامل الاجتماعى ، نشير هنا الى أن العمليات الاجتماعية المحددة ، كالتنافس والصراع والتوافق والتمثيل ، يجب أن ننظر اليها باعتبار أنها صور أو نماذج من التفاعل الاجتماعى . ولذلك كانت الثقافة والجماعة والشخصية الانسانية من هذه الزاوية نتائج تفاعل اجتماعى . وربما كان هذا النتاج هو الذى يميز التفاعل الاجتماعى الانسانى عن التفاعل البيولوجى والفيزيائى .

وقد صنفنا العمليات الاجتماعية بطرق متعددة ، فبعض هذه التصنيفات يشتمل على طبقتين من هذه العمليات ، وهما التعاون والتعارض . كما أن بعضها الآخر مثل تصنيف فيزا L. Von Wiese يقسم العمليات الاجتماعية الاساسية الى نماذج فرعية متعددة ، ولكن منذ أن قسم بارك E. Park هذه العمليات الى أربع — التنافس والصراع والتوافق والتمثيل — صار هذا التقسيم مقبولا من كثرة علماء الاجتماع وأن أضافوا «التعاون» كنوع خامس لها<sup>(9)</sup> .

والعملية الاضطرابية من حيث التعريف ، هى سلسلة من الحوادث المترابطة التى تؤدي الى نتيجة محددة يمكن التنبؤ بها . وتتكون عملية التنفس من الشهيق والزفير ، وهذه السلسلة من الظواهر تتكرر باستمرار مؤدية الى نتائج محددة فى كيمياء الجسم ، وقد يكون من المفهوم فى الفسيولوجيا أن نتحدث عن عملية التنفس على الرغم من حدوثها تحت مجموعة متنوعة من الظروف .

وبنفس الطريقة وجد علماء الاجتماع أنه من المناسب أن ننظر الى التفاعل فى المواقف الاجتماعية فى ضوء اصطلاحات العمليات الاجتماعية الاضطرابية مثل التعاون والتنافس والصراع والتوافق والتمثيل ، وفى ضوء اصطلاحات العمليات الايكولوجية الاضطرابية مثل

---

(9) Gittler, J. B., Social Dynamics, New York, 1952, p. 168.

التركيز والمركزية والتخلخل والفصل والعزل والتتابع • ومثل هذه المفاهيم تصور الصور المتكررة والعامة للتفاعل الموجودة بدرجة معينة في كل مجتمع خلال التاريخ الانساني •

ما الذي نتوقع أن نجنيه من فهم لهذه الصور الاساسية من التفاعل ؟ الواقع أن هذه العمليات تصف — عامة — الطرق التي يرتبط بها الناس بعضهم مع الآخر للقيام بالوظائف الضرورية للحفاظ على أى نظام اجتماعى والعمل على نموه واتساع حجمه • والطاقة التفاعلية التي تترتب على اتصال الناس بعضهم بالآخر ، مؤدية الى قيام العمليات الاجتماعية التي تكون البناء الاجتماعى للجماعات ، وعندما يمكن أن ندرسها موضوعيا بتحديداتها تحديدا دقيقا تصبح مادة يمكن قياسها وملاحظتها كما هو الشأن بالنسبة للعوامل الجغرافية والفيزيائية والايكولوجية للمجتمع<sup>(١٠)</sup> •

#### التعاون والتنافس والصراع :

السلوك الذى تشير اليه هذه الاصطلاحات يتداخل بعضه مع الآخر في واقع الحياة • ولذلك يمثل كل اصطلاح ناحية معينة من نواحي السلوك الاجتماعى المتكامل أو بمعنى آخر • يكون في كل موقف اجتماعى قدر معين من هذه العمليات • ومثال ذلك اذا درسنا السلوك في مباراة رياضية نجد أن تصوير الموقف من وجهة نظر المتفرج منحصر في ادراك كل فريق متنافس على أنه وحدة متعاونة للوصول الى النصر ، بينما لو بحثنا الامر من وجهة نظر أحد أعضاء الفريق ، لوجدناه مهتما بالتنافس بين فريقه والفريق الآخر ، وربما حميت وسائل التنافس فتتقلب الى صراع ، بل ان أعضاء الفريق الواحد قد يظهرون أنواعا من السلوك المنافس تجاه أحدهما الآخر في بعض المواقف المعينة أثناء المباراة أو بعدها • وهذا هو الذى يجعلنا نستخدم أحد الاصطلاحات السابقة لنصف به أحد وجوه الموقف الذى نريد أن نؤكد •

---

(10) Lundberg & Others., Sociology, New York, 1958, p. 244.

والصراع كما يستخدم عادة يشير الى نوع غنيث من التنافس ، وهو في أقصى صورة عبارة عن العملية التي عن طريقها تحاول جماعة أن تدمر أو الاقل أن تقلل من مركز جماعة أخرى . وعندما يعمل الناس معا للوصول الى أهداف مشتركة نصف سلوكهم في هذه الحالة بأنه «تعاون» وعندما يعارضون بعضهم الآخر نقول أن سلوكهم «صراع» . ولذلك كان التعاون والصراع عمليتين أساسيتين في حياة الناس الجماعية . ولكن المبادئ التي تحكم هذه العمليات ليست متشابهة بالنسبة لكل منها . ومثال ذلك أن تكامل الجماعة يصبح محل تهديد خطير اذا نشب الصراع داخل الجماعة أكثر من نشوبه بين جماعة وأخرى . كما أن الصراع قد يكون موجودا بين أمتين أو جيشين دون أى مظهر من مظاهر العدواة في أى جماعة أو فريق على حدة اذا نظرنا اليها من وجهة نظر سلوك الاعضاء المكونين لها . ولهذا يجب أن نميز بين الصراع الداخلى في الجماعة الواحدة والصراع الخارجى بينها وبين جماعة أخرى ، وما يترتب على ذلك من عمليات داخلها أثناء كل حالة . ففي الحالة الاولى قد تتعرض الجماعة الى التفكك ، ولكنها تميل في الحالة الثانية الى التكامل .

#### التوافق Accommodation :

التنافس والصراع من أى نوع مهما تعددت أنماطهما أو اختلفت درجة شدتهما ينظر اليهما على أنهما أمور طبيعية في كل الجماعات . وتبعاً لذلك تستخدم كلمة «التوافق» ليشير الى الحلول السلمية أو الاتفاقات التي يجلأ الناس اليها ليتخلصوا من الأرهاق والتوتر الذي نجم عن التنافس والصراع . والصور السلوكية التي يجلأ اليها الناس ليتوافقوا مع ظروف الحياة هي : المهادنة Truce أو التوفيق Compromise والتحكيم Arbitration والتسامح Toleration .

١ — فالمهادنة هي ببساطة اتفاق للكتف عن الصراع الدائر على الرغم من عدم حل المشاكل موضع الخلاف .

٢ — والتوفيق عبارة عن ترتيب معين يتنازل فيه أحد الطرفين عن

بعض مطالبه في مقابل موافقة الطرف الآخر على التنازل عن بعض مطالبه أيضا ، وفي نفس الوقت يحدث تسليم بمطالب الطرفين نتيجة لهذا التوفيق . ولعل هذا النمط من التوافق من أهم الوسائل التي تلجأ إليها الجماعة للابقاء على تكاملها إزاء المواقف المتعددة التي تعرض لها، وقد تكون مثار خلاف في الرأي بين الأعضاء .

٣ - والتحكيم نوع من التوفيق ، ولكن ربما كان له طابع رسمي، لذلك كان للتحكيم عبارة عن قبول الطرفين المتنازعين حكم طرف ثالث في موضوع الصراع . وقد يكون التحكيم وديا أو تلقائيا ، وقد يكون «نظاميا» أى يخضع لاجراءات معينة تقوم به هيئة منظمة ، أو قد يكون ذا طابع اجباري .

أما التسامح فهو نوع من التوافق حيث تقرّر الاطراف المتنازعة أن يكفوا عن الاستمرار في النزاع دون محاولة من أى طرف للتغلب أو تعديل أو قبول أى نمط من أنماط سلوك الجماعات الاخرى التي بدأت بالعدوان أول الامر . هذا وقد ينطوى التسامح في نفس الوقت على قبول أمور صعبة أو غير ملائمة ، لأن قبول عكسها ربما كلف الجماعة مشقة كبرى . ولذلك تفضل أن تقبل الامر على علاته مهما كان فيه من مسائل منغصة .

ونلاحظ أن المجتمعات المختلفة ذات الطابع الثقافية العامة المتميزة تختلف من حيث أخذها بأنماط التوافق ، فبعضها يميل الى السير في النزاع حتى آخر حدوده ، وبعضها الآخر يميل الى الوقوف موقف الوسط ، كما أن هناك مجتمعات أخرى تميل الى التسامح والسلام . ولا يقتصر الاختلاف في التوافق على المجتمعات ، بل انه يمتد الى المجتمع الواحد ذي الطابع الثقافية المتعددة . فالتوافق في المجتمع الحضري يختلف عن التوافق في المجتمع الريفي ، كما أن التوافق عند بعض أقسام السكان يختلف عن توافق عند أقسام أخرى . وفي هذا الصدد تظهر الاختلافات الثقافية والاقتصادية والمهنية والعقائدية والايديولوجية العامة . ومع ذلك يمكننا أن نقول بأن التوافق يميل الى

أن يصبح أمرا منظما له إجراءات معروفة وتختص به هيئات محدودة  
كلما تغير المجتمع من البساطة الى التعقيد .

#### التمثيل Assimilation

نستخدم اصطلاح « التمثيل » ليشير الى عملية التكيف المتبادل ،  
التي من خلالها تنقل الجماعات المختلفة ثقافيا وبالتدريج ، اختلافاتها  
الى الحد الذى لا تصبح معه هذه الاختلافات ذات أهمية اجتماعية أو  
ملحوظة . والتمثيل بهذه المثابة مسألة درجة : فمن ناحية معينة قد  
تعتنق جماعة كل ثقافة جماعة أخرى دون أى تعديل ملحوظ في ثقافة  
الجماعة الأخيرة . ومن ناحية أخرى قد تتبادل جماعتان التأثير بثقافة  
كل منهما الآخر ، مما يترتب عليه ظهور نمط ثالث من الثقافة يختلف  
تماما عن نمط الثقافة في كل من الجماعتين المتفاعلتين . وبنفس الطريقة  
قد يحدث مثل هذا التفاعل بين أكثر من جماعتين وتكون النتيجة ظهور  
ثقافة مختلفة تماما عن ثقافات الجماعات المتفاعلة جميعا .

وبين هذين الطرفين اللين أشرنا اليهما في التمثيل تكمن كل درجاته  
المختلفة ، ويظهر ذلك عندما لا يكون التمثيل كاملا ، مما يترتب عليه  
ظهور كل العمليات السابقة بصورة أو بأخرى ، وبصفة عامة ، تكون  
الجماعة ذات الثقافة العالية التكيف مع الظروف الموجودة في الزمان  
والمكان محل الاهتمام ، أكثر مقدرة على الفوز بالمركز الممتاز . في  
عمليات التفاعل ، وتكون ثقافتها أقدر على طبع نتائج التمثيل بطابعها  
— وما لم تكن ثقافة الاقلية ذات أصالة ملحوظة ومركز ممتاز ، فإن  
ثقافة الاغلبية تفرض نفسها عليها وتخفضها لطابعها . ومعنى ذلك أن  
ثقافة الاقلية غالبا ما تتغير الى ثقافة الاغلبية التي قد تستعير وقد  
لا تستعير عناصر أو سمات من الثقافة الاولى .

وتصور كلمات «الكثرة أو الغالبية ، والتكامل ، والتمثيل ، درجات  
ثلاث من التماسك الاجتماعى . وأكثر الكلمات السابقة غموضا هي  
الغالبية ، وربما كان لهذه الكلمة معنى محدد في علم السياسة كنوع من  
الاشتراكية النخبانية ، ولكنها استخدمت أخيرا في مناقشة مشاكل

الانقياد لتشير الى أعلى درجة من الاستقلال أو الاكتفاء الذاتي ، وبطريقة عكسية لتشير الى أقل درجات التكامل أو التمثيل . أما كلمة التكامل فأنها تصبح عديمة المعنى اذا لم تخصص الى درجة معينة ، وهي تستخدم للإشارة الى درجة من العلاقات مقابلة للمصلح الكبرى في المجتمع . والتمثيل مثل التكامل مسألة درجة ، أى أننا لا نستطيع أن نجد تمثيلا كاملا ولا تكاملا كاملا . وهذه حقيقة تستند الى التغيير المستمر فى علاقات الناس الاجتماعية ، واستمرار اتصالهم بغيرهم فى الزمان والمكان . ولهذا يجب أن نضع نصب أعيننا دائما عند دراسة موضوع التمثيل ، أنه مرتبط بمراحل متعددة ومتصل اتصالا مباشرا بالتكامل واتماسك الاجتماعى ، وله صلة وثيقة بما يقبله الناس وما لا يقبلون . وهذا هو الذى أتاح للسوسيومترين أن يجسروا عددا من التجارب لقياس التكامل داخل جماعات معينة على أساس تسجيل ما يفضلهُ المتخون لأى موقف اجتماعى منظم .

#### عوامل التأثير فى التعاون والتنافس :

هناك ثلاثة ظروف يظن أن لها أهمية فى تحديد طابع التفاعل الاجتماعى ، من وجهة نظر التعاون والتنافس .

١ — اذا كانت القيمة التى يناضل الناس من أجل الحصول عليها «نادرة» فإن السلوك التنافسى هو الذى يحتل أن يظهر . وهناك بالطبع استثناءات من هذه القاعدة ترجع الى نمط العلاقات القائم بين الافراد أو الجماعات المتنافسة . ومثال ذلك أن الام ترفض أن تنافس مطلقا فى سبيل الحصول على الطعام الذى تحتاجه ، وخاصة اذا كان هذا التنافس سيؤدى الى حرمان أطفالها من طعامهم .

٢ — اذا كانت علاقات الصداقة أو القرابة أو العاطفة هى السائدة فى جماعة ، فإن أعضاءها يحتل جدا أن يظهروا سلوك التعاون ، والعكس فإنهم يتنافسون اذا كانت قاعدة علاقاتهم تقوم على الحقد والحسد والغيرة . ولذلك ينعاون المشتركون فى عمل ما اذا كانوا أصدقاء خارج نطاق العمل والعكس اذا كان المشتركون فى عمل يحسون أن هناك



تفاوتا في الاجور بينهم • أو أن مدة العمل نفسها لن تستغرق الا يوما أو بعض يوم ، أن هؤلاء العمال لا يمكن أن يتنافسوا • وباختصار نقول ان سهولة وسائل الاتصال وما يترتب عليها من اتجاهات شخصية تعتبر مسائل أساسية في تحديد نمط العملية الاجتماعية الاضطرادية التي تترتب على ذلك •

٣ — كما أن المساواة في المصول على نتائج العمل أو النشاط ، تؤدي في أغلب الاحيان الى ظهور الاتجاهات التعاونية أكثر من الاتجاهات التنافسية •

#### المبادئ العامة في العمليات الاجتماعية :

على الرغم من أن العمليات الاجتماعية أصبحت الان موضع اهتمام أكثر علماء الاجتماع ، الا أن المعلومات الموثوق بها حولها لا تزال قليلة • وهناك مجموعة من التجارب لازالت تجرى بصورة أو بأخرى عن هذه العمليات في علم النفس والانثروبولوجيا وعلم الاجتماع • ومع ذلك فان استشارة المصادر واستقراء ما كتب عن هذا الموضوع الهام يجعلنا نقف عند نقطة هامة ، وهي أنه برغم اختلاف الباحثين في بعض المسائل المتصلة بفهم العمليات الاجتماعية ، الا أن هناك شبه اتفاق حول عدد من المبادئ أو القضايا العامة نفضل أن نضعها هنا لتكون مطل النظر والدراسة :

١ — الناس في كل مكان يناضلون من أجل الوصول الى أهدافهم والحصول على مطالبهم الأساسية • والاشتراك في النضال مع الآخرين (التعاون) أو النضال ضدهم (التنافس) يعتبر أحد الصور المكتسبة للسلوك •

٢ — تظهر رواسب التنافس والتعاون عند الاطفال خلال السنة الاولى من حياتهم ، ولكن التعاون والتنافس لا يبدو جليا الا حول السنة الثالثة ، وينمو هذا الاتجاه عند الاطفال ويمر على تغيرات سريعة حتى سن السادسة • وعند هذا السن يظهر التنافس والتعاون عند جميع الاطفال •

٣ - الإصلاح الاجتماعى للسلوك ، أو قيام الفرد أو الافراد بأدوارهم ، يتأثر عندما يتغير موقف اجتماعى معين من التعاون الى التنافس أو العكس •

٤ - التنافس بين الجماعات يشجع التعاون داخل الجماعة الواحدة •

٥ - صور التنافس والتعاون فى ثقافة معينة ، تعتبر وظيفة لتكامل عدد من العوامل التاريخية والاقتصادية والاجتماعية المعقدة •

٦ - الاهداف الاولى التى يتنافس من أجلها الافراد أو يتعاونون، أو يقفون منها موقفا سلبيا ، تعتبر أحد وظائف ثقافتهم الخاصة •

٧ - اذا كانت الاهداف أو القيم نادرة فى أى ثقافة ، يصبح طابع السلوك (غالبا) تنافسيا واذا كانت وفيرة يصبح طابع السلوك (غالبا) تعاونيا •

٨ - يكشف تاريخ حياة أى فرد ، الدور الفريد والهام لاسرته ، فى نقل القيم الاساسية للثقافة ، وعلى الاخص تلك الاتجاهات التعاونية والتنافسية المقررة فى هذه الثقافة •

٩ - يتنافس الناس أو يتعاونون للحصول على المزايا المادية ، كما أنهم يفعلون ذلك للحصول على مزايا لا مادية مثل النفوذ أو القوة أو السلطان •

١٠ - لا نستطيع أن نجد مجتمعا يكشف فى ثقافته عن « تنافس كامل» أو « تعاون كامل » • ذلك أن كل مجتمع يشتمل على درجات متفيرة منها • وهذا هو الشأن أيضا بالنسبة للصراع والتوافق والتشيل •

١١ - الصراع ليست له صفة الاستمرار ، فهو متقطع ، بينما يكون التنافس مستمرا •

١٢ - الصراع بين الجماعات يؤدي الى التضامن داخل الجماعة الواحدة •

- ١٣ - التنافس يشجع تقسيم العمل في المجتمع •
- ١٤ - عندما يحدث صراع داخل الجماعة الواحدة ويحدث في نفس الوقت بين الجماعات ، يقع الافراد الذين لهم ولاء للاطراف المتنازعة في وقت واحد ، فريسة للصراع الشخصي واضطراب الشخصية •
- ١٥ - عندما يحدث صراع بين الجماعات ، تتكامل شخصية الفرد اذا حدد جهة ولاءه الى جماعة واحدة •
- ١٦ - التوافق المتساوي يكون نتيجة الصراع أو التنافس بين متنافسين متعادلين في القوة •
- ١٧ - التوافق غير المتبادل أو غير المتساوي من ناحية أحد الطرفين ، يكون نتيجة للصراع أو التنافس بين متنافسين غير متعادلين في القوة •
- ١٨ - التوافق يمهّد الطريق للتمثيل •
- ١٩ - المتشابهات في الثقافة توصل الى التمثيل •
- ٢٠ - يتوقف التغير من الصراع الى التعاون على التغلب على الانماط المتحدجرة والصور الخاطئة التي يحملها البعض للآخرين •
- ٢١ - ليس هناك علاقة بين المناطق الثقافية وصور التفاعل الاجتماعي ، ذلك لان كل أنماط التفاعل يمكن أن توجد في منطقة واحدة كبيرة •

#### مكونات التكامل :

التكامل في الجماعة أو المجتمع ، هو الروابط التي تربط الناس بعضهم مع الآخر ، وهذه الروابط تختلف من جماعة الى أخرى ؛ ولهذا نجد جماعات تامة التكامل وأخرى غير تامة • وليس معنى هذا أن هناك طرفين للتكامل ، ولكن في الواقع نجد درجات متعددة منه • ويمثل ذلك أن الأسرة تكون عالية التكامل من حيث الانتاج الاقتصادي ، ضعيفة التكامل من حيث الروابط العاطفية • فما هي اذن المكونات التي تسهم في عملية التكامل ؟

## ١ - التكامل الكلى والعضوى :

يقال أن التساند الذى يترتب على تقسيم العمل يعتبر عاملا تكامليا، وخير ما نفهم به هذا الموضوع أن نبرز العوامل أو الاسباب التى تجعل الافراد يبقون فى الجماعة أو ينصرفون عنها • وتعتينا الاسرة خير مثال على ذلك • ما الذى يقرر أن الرجال والنساء المتزوجين سيقومون متزوجين ؟ أحد العوامل هو كفاية تقسيم العمل بين الزوج والزوجة ، لأن الزواج وإن كان علاقة جنسية ، إلا أنه علاقة اقتصادية مهمة أيضا . ولذلك كان الزواج تنظيما فعالا لامتصاص الحاجات اللازمة للبقاء • ومعنى ذلك أن تقسيم العمل فى الاسرة وبالتالي فى الجماعة أو المجتمع يؤدى الى التساند • فأعضاء الجماعة الواحدة يحتاج أحدهما للآخر ، والحاجة المتبادلة تربط الجماعة معا • وقد أشار دوركايم الى هذا النمط من التكامل الجماعى المترتب على تقسيم العمل يعتبر «تكاملا آليا Mechanical » وهناك نمط من التكامل يحدث عندما يعمل الافراد فى عمل متشابه ، فيسمى التكامل حينئذ تكاملا عضويا Organic (١١) والعمل التشابه هنا هو العمل الذى تعمله جماعة معينة فى مقابل عمل الجماعة الاخرى المختلف • ولذلك فالآلية والعضوية هنا مقتصرة على الجماعة لا على المجتمع • لأن دوركايم يقصد عكس ذلك بالنسبة للمجتمع ككل •

## ٢ - التكامل المعيارى :

الانسان هو الكائن الوحيد الذى له ثقافة ، ولذلك قد تكون الثقافة فى حد ذاتها عاملا تكامليا فى الحياة الجماعية • وقد تبدو هنا أهمية المعايير الجماعية التى تنظم السلوك عن طريق وضع مجموعة من التوقعات لانواع السلوك الذى نفترض أن يثخص اليها الافراد • ومعنى هذا أن الاتفاق حول الاراء أو القيم فى الجماعة يؤدى الى مايمكن أن نسميه «الرضا العام أو الاجتماع» ولذلك كان الرضا العام مقياسا من مقاييس التكامل • ولكن لما كان الرضا العام مسألة درجة على كل حال ، فإننا

---

(11) Ogburn & Nimkoff, Handbook of Sociology, London, 1960 pp. 86-87.

نستطيع أن نقيم مقاييسا لقياس درجة اتفاق أعضاء الجماعة حول موضوع معين •

وهناك ميل عام الى اعتبار الاصدقاء أخير الناس ، وأبناء الثقافة التى ننتمى إليها أفضل البشر ، والمجتمع الذى نعيش فيه أفضل المجتمعات • ولكننا نلاحظ أن اشتداد هذا الميل أو ظهوره فى اتجاهات السلوك يميز المجتمعات المنعزلة •

ولذلك كان الاتصال الثقافى بثقافات أخرى ، من شأنه أن يعدل من هذه الميول ، لأن الفرد سيطلع بنفسه على أنماط أخرى من الحياة قد تكون أفضل من نمطه هو عند المقارنة • وعند ذلك قد يؤمن الفرد بالنسبية الثقافية حين تقدر كل ثقافة فى ضوء ظروفها الخاصة وقيمتها •

ومن المبدئى أن الرضا العام القوي أزاء بعض المعايير يؤدي الى تكامل الجماعة أكثر مما يؤدي الرضا العام الضعيف ، ولكن السؤال الهام هنا هل هناك معايير أقدر على «تكمال الجماعة» من معايير أخرى ؟ والاجابة على هذا السؤال تقتضى أن نتأكد من الاهداف التى تسعى الجماعة للوصول اليها والى الاختلافات الثقافية بين الجماعات • ولذلك فقد تعتبر جماعة بعض المعايير هامة وقد تعتبرها جماعة أخرى قليلة الاهمية • ولكن كلما كانت المعايير متساندة ومتداخلة كلما مالت الجماعة الى التكمال الشديد ، لأن عدم تساند المعايير يجعل أعضاء الجماعة الواحدة يملون للوصول الى أهداف متعارضة • وأخيرا نجد أن اعطاء أكبر قدر ممكن من الاهتمام والتقدير «للنظام والضبط» يجعل الجماعة قادرة على الوقوف أمام الهزات التى تتعرض لها ويتحقق لها أكبر قدر من التكمال فى نفس الوقت • والجماعة المنظمة هى الجماعة القادرة على البقاء فى وجود أعنف أنواع النضال •

### ٣ - التكمال الاجتماعى النفسى :

ذكرنا من قبل أن التكمال قد يشتمك على اتفاق أو رضا عام حول معايير الجماعة • والرضا العام هو فى الواقع ظاهرة اجتماعية نفسية • ولكن هناك أكثر من الرضا العام تشتمل عليه التكمال ، هو ذلك الشعور

بالاشباع والراحة الذى نسميه «الروح المعنوية» فالزوج مثلا يرتبط بزوجه عن طريق اعتمادهما الاقتصادى أحدهما على الآخر . وعن طريق تعاليم الثقافة ازاء السلوك الزوجى ، كما أن الايديولوجيات المتعلقة بطبيعة الزواج تصبح ذات أهمية في هذا الميدان .

فإذا كانت الجماعة تعتقد أن الزواج رابطة لا ينبغي أن تنفصل ، أصبح الطلاق نادرا ، ولكن هذه الندرة لا تنطبق على حالات الانفصال . ولذلك فإن امكانية «الطلاق العاطفى» برغم وجود الروابط الزوجية الرسمية ، يصور وجود العوامل الاجتماعية النفسية في التكامل . واذن فالتماسك الجماعى يقوم الى حد ما على «الروح المعنوية» وهى شعور يبنى أساسا حول الاشباع أو عدم الاشباع .

#### العوامل المؤثرة في التكامل :

نعنى بالعوامل المؤثرة في التكامل تلك التى ترتبط بزيادة التكامل أو قلته ، ونلخصها على النحو الآتى :

١ - حجم الجماعة : يقال دائما ان الجماعة ذات الحجم الصغير أكثر تكاملا من الجماعة ذات الحجم الكبير ، وهذا راجع الى كثافة العلاقات في الجماعة الأخيرة واتساع مداها . وقد أشار تشارلس كولى Charles Horton Cooley عالم الاجتماع الأمريكى الى أن الجماعة الأولية Primary Group تتميز بالعلاقات الودية المباشرة بين أعضائها . أما العلاقات التى تتميز بالعرضية أو الرسمية فتسمى العلاقات الثانوية Secondary relations وليس معنى هذا أن العلاقات الأولية والعلاقات الثانوية هما الطرفان المحتملان للعلاقات ، بل ان العلاقات فى واقع الامر تتدرج بين هذين الطرفين بدرجات متفاوتة . ويلاحظ أنه كلما صغرت الجماعة كلما تميزت بالعلاقات الأولية التى تتم عن التكامل الشديد ، وكلما كبرت كلما تميزت بالعلاقات الثانوية وباحتمال قلة التكامل النسبى . ولذلك يميل بعض الباحثين فى علم الاجتماع الى النظر الى تغير المجتمع من وجهة نظر تغير العلاقات من الأولية الى الثانوية أو من تكامل قائم على المودة والمعرفة المباشرة ويتميز بالشدّة ، الى تكامل قائم على التماقد ويتميز بالعرضية والسطحية .

٢ - التجانس : يرتبط حجم الجماعة بتضامن الجماعة على أساس كم التفاعل بطريقة مباشرة وعلى أساس فرص الاتفاق أو الرضا العام بطريقة غير مباشرة ومن السهل أن نحصل على اتفاق في جماعة صغيرة ومن الصعب أن نحصل عليه في جماعة كبيرة . وهذا هو الذي يجعلنا ندخل التجانس كعامل من عوامل التكامل في الجماعة . فالتجانس أكثر ظهورا في الجماعة الصغيرة منه في الجماعة الكبيرة ومعنى هذا أن المجتمعات البدائية والقبلية والقروية أكثر تجانسا وبالتالي أكثر تكاملا من المجتمعات المتحضرة والصناعية ، ولكن هذه القاعدة لا تنطبق على كل حالة ، فبعض القرى في الهند قد تكون أكثر تجانسا من مجتمع بأسره ، كما أن قبرص أكثر تجانسا من السويد وهكذا .

والتجانس ينبع من التشابه ، وخصوصا التشابه في المهنة أو الاهداف أو التنظيم الاسرى ، وينبع اللاتجانس من الاختلاف في هذه المسائل . ولذلك كان الاصطدام الذي يترتب على اختلاف أو تعارض المصالح من أهم المعوقات أمام تكامل الجماعة .

٣ - التنقل الفيزيائي Physical Mobility : ليس من الصعب أن ندرك كيف يعمل التنقل ضد التكامل ، لأن التكامل يفترض البقاء في الجماعة أو الرغبة في البقاء ، ولما كان التنقل عملا يفرق الفرد أو الافراد ويبعدهم عن الجماعة ، فإنه يصبح بهذه المثابة عاملا من عوامل انعدام التكامل . وإذا كان التحرك يتجه الى ترك ثقافة والانتماء الى ثقافة أخرى ، فإن مشكلة التكيف للقيم الجديدة تصبح أهم موضوع يواجه الفرد . وإذا كان التحرك يتم داخل النمط الثقافي الواحد مع تغيير منطقة الإقامة ، فإن على الفرد أن يواجه مشكلة الحصول على الاصدقاء واكتساب المعارف الجدد ، ولذلك تؤدي الهجرة الى ظروف ومشاكل على الفرد أن يواجهها في منطقة الإقامة الجديدة ، وربما كانت تجربة الهجرة أصعب ما تكون وخاصة بالنسبة للأطفال .

وفي الهجرة يجب أن نميز بين نمطين ، الاول عندما تهاجر جماعة بأسرها والثاني عندما يهاجر عضو واحد أو أعضاء متفرقون منها . ففي

الحالة الاولى خصوصا في الجماعات «المختلفة» نسبيا لا تفقد الجماعة تكاملها في الغالب ، وكذلك الامر بالنسبة للأسرة فانها لا تفقد تكاملها أيضا . وتكون المشكلة هنا مشكلة التكامل في منطقة الأقامة الجديدة . وهناك من الأدلة على أن انحراف الأحداث — دليل إنخفاض التكامل في المجتمع — مرتبط ارتباطا قويا بالتنقل الفيزيائي أو أن نسبة منخفضة من انحراف الأحداث تظهر في المجتمعات المستقرة على الرغم من فقرها وسوء الاحوال السكنية فيها أو ازدهارها الشديد . وفي الحالة الثانية حين يكون المهجر عضوا واحدا في الأسرة ، تصبح حياة مثل هذا الشخص معرضة للاضطراب ، كما أن حياة أسرته تتعرض أيضا لعدم الاستقرار . وتفسير ذلك أن انهيار الروابط الأسرية بالهجرة أو طول الغياب ، بالإضافة الى عدم وجود ضغط من مكونات الضبط الاجتماعي في الموطن الجديد إذا قورنت بما كان يرزح موطنه الأصلي ، ربما تدخلت في تغيير بعض اتجاهاته السلوكية ، مثل لجوئه الى طلاق زوجته والزواج من جديد . . . . . وهكذا .

#### الجماعات والتنظيم الاجتماعي

التفاعل الاجتماعي المنظم ، في صورته المعنوية والمادية ، يخضع لقواعد ويسير نحو أهداف تحقق مطالب الجماعة . وهو لذلك يعتمد ويتنوع بتنوع مطالب الجماعة ذاتها لتحقيق الوجود الاجتماعي . وعام الاجتماع يهتم بالتفاعل ذي الصفة التكرارية ، لأن التكرار يجعله قاعدة السلوك الاجتماعي . وينقسم التفاعل لأغراض تصنيفية الى أنماط متعددة ، كل نمط يتضمن العلاقات الاجتماعية (نتيجة التفاعل) التي تتجه الى مقابلة مطلب أساسي ، أو فرع منه ، من مطالب الجماعة الأساسية . ولذلك يكون المجتمع مكونا من مجمرع هذه العلاقات . أي أن البناء الاجتماعي يتكون من الأنماط المتعددة التي تحقق مطالب الجماعة ككل لكن علماء الاجتماع يفضلون تصنيف هذه العلاقات الى أقسام ( أجزاء ) وينيطون بكل جزء وظيفة معينة ، تفهم على أساس الأغراض التي تنهض بها ، والارتباط الذي يكون بينها وبين الوظائف الأخرى لبقية الأجزاء ، والوظائف الكلية للبناء بأسره ، وكان هذا



التصنيف محل خلاف كبير ، لا يمتد الى الاختلاف الاصطلاحي فحسب ، بل الى اختلاف على فهم طبيعة كل قسم ، وما يترتب على ذلك من مفارقات كثيرة وتترك آثارها على النظرية السوسيولوجية .

ومثال ذلك أن مكيفر وبيج Maciver & Page في الفصل الذي عقدها عن المفاهيم الاولية في علم الاجتماع ، يعتقدان أن كل شيء «مقرر اجتماعا» يعتبر «نظاما» Institution<sup>(12)</sup> ويشيران الى أن تعريف بارنس Barnes ، أن النظم الاجتماعية هي البناء الاجتماعي والاداة التي عن طريقها ينظم المجتمع الانساني ويوجد وينفذ نواحي النشاط المتشعبة اللازمة لاشباع الحاجات الانسانية<sup>(13)</sup> . وطبقا لذلك التعريف تعتبر الاسرة والدولة والزواج والحكومة نظاما ، ولكن مكيفر وبيج خرقا في هذا المقام بين المنظمات associations والنظم Institutions ، ذلك أن الاولى هي الجماعات المنظمة لمتابعة مصلحة أو عدة مصالح مشتركة ، والثانية هي الصور المقررة والمميزة لنشاط هذه الجماعات ، ولذلك فمن ننتمى الى منظمات ولا ننتمى الى نظم ، فالاسرة التي ننتمى لها منظمة لها نظم . تضمن وحصول العمل المشترك أهدافه وتنظم علاقة الفرد بالآخر ، مثل الزواج ، والعلاقة الزوجية والمنزل . ولذلك يتكون البناء الاجتماعي من المنظمات والنظم معا<sup>(14)</sup> .

وماكيفر وبيج يريدان أن يفرقا بين المنظمة كجماعة تتكون من أعضاء لهم أدوار وعلاقات محددة ، وبين النظام الذي هو في صميمه عبارة عن مجموعة القواعد المعترف بها لتنظيم هذه الادوار والعلاقات التي يجب أن تكون موصلة للاغراض أو المصالح التي تتولاها المنظمة . لكن «جونسون» يرى من ناحية أخرى أن البناء يتكون من العلاقات الثابتة نسبيا بين أجزائه ، لأن كلمة «جزء» في ذاتها تعنى درجة معينة من الثبات ، والنسبي System تكون من الاعمال المترابطة للناس ، ولذلك

(12) Maciver Page; Society, London, 1953, p. 15.

(13) Barnes; Social Institutions, New York. 1942, p. 12.

(14) Op. Cit., p. 15.

يكون بناء النسق عبارة عن «الانتظام والتكرار في هذه الافعال • ويمكن فهم هذا عن طريق الدور Role فالدور أديم وأثبت من شاغله ، فالدور اذن بناء وشاغله نسق على هذا الاساس<sup>(١٥)</sup> • ولذلك فالبناء الاجتماعي يتكون من الادوار التي لها صفة الانتظام والتكرار بغض النظر عن شاغلها لانهم مؤقتون •

ومعنى هذا أن «جونسون» يرى أن البناء مجموعة من الانساق لا تختلف في مفهومها كثيرا عن النظم عند ماكيفر وبيج وخاصة في قيامها على الادوار ، أما لندبرج Lundberg الذي يهتم بدراسة السلوك الاجتماعي ، فانه يرى أن البناء الاجتماعي ليس الا النظم الاجتماعية، والتي هي في نفس الوقت الانماط السلوكية الرسمية ، العامة والموحدة، تلك التي تعبر عن بقائها من خلال الجماعات الاجتماعية ممتدة من جيل الى جيل ، وتنشأ هذه الانماط من تكرار تجمعات الاشخاص الذين يتفاعلون بعضهم مع الاخر عند استجاباتهم لظروف الحياة المعقدة ، والتي يجب أن يحددوا موقفهم منها • والنظم — على ذلك تقدم للأفراد الطرق الموحدة الكفيلة بمقابلة المطالب المتكررة والمتجددة كالتناسل والطعام والمأوى والحماية المتبادلة •• الخ كما أن هذه النظم تنطوي على عادات دائمة نسبيا واتجاهات وتسهيلات مادية منظمة داخل أنساق معقدة للغاية<sup>(١٦)</sup> • ويقرر لندبرج أنه لدراسة الجوانب البنائية والوظيفية للنظم الاجتماعية الرئيسية كالاسرة والاقتصاد والسياسة والدين والجمال وغيرها ، يجب أن تؤدي هذه الدراسة الى تحديد الوظائف الاساسية لكل نظام والادوار الرئيسية فيه وسهاماته الفيزيائية والرمزية<sup>(١٧)</sup> • وواضح أن لندبرج لا يختلف كثيرا عن جونسون الا في ادخاله أو اخراجه لبعض الوظائف الملزمة أو غير الملزمة للنظام أو النسق ، وفي الاختلاف حول مفهوم الفعل Action والسلوك Behaviour

(15) Johnson H. M., Sociology, London. 1961, p. 58.

(16) Ludberg & Others, Sociology, New York, 1958, pp. 524-525.

(17) Ibid., p. 525.

ومضاهيهما، وخاصة أن جونسون يسير في الاتجاه الذي رسمه بارسونز  
Parsons عند تعريف النسق الاجتماعي «أنه يتكون من مجموعة الأفراد  
الذين يقومون بأدوار معينة، ويتفاعلون بعضهم مع الآخر، في موقف  
له جانب طبيعي أو بثوى على الأقل، ويحركهم ميل يتسم بالتفاسل  
للوصول إلى الشباع أو إرضاء، وتتحدد علاقاتهم بمواقفهم التي تشمل  
بعضهم الآخر متخذة موقفا وسطا في ضوء نسق من الرموز الثقافية  
المشتركة» (١٨) .

ومن الجلي أن هناك اتفاقا بين هؤلاء المؤلفين على إبراز فكرة الدور  
وعامل الانتظام والتكرار في النظام أو النسق على الرغم من اختلافهم  
حول ربط «الفرد» بالدور أو عزله باعتباره لا يمثل الانتظام والدوام .  
كما أن هناك اختلافا آخر حول مفهوم النظام والنسق وهو اختلاف  
يمكن فيما أرى مستويات معينة من التجريد .

لكن هذا الخلاف بين علماء الاجتماع لا يجب أن يفرقنا في مناقشات  
طويلة وسوف لا أحصر نفسي في طريق مسدود . وأباهر . فأقول بأن  
الوحدة الأساسية للبناء الاجتماعي عند تأدية وظيفته هي «الفعل» act  
ولهذا نتحدث عن الفعل الاجتماعي والتفاعل الاجتماعي والانتظام في  
المجتمع كما يبدو من تجمعات الأشخاص وترتيب سلوكهم أو تنظيمهم .  
وعندما يترابط مجموع من الأشخاص في جماعة فإنهم يكونون بناء  
Structure ، وما تفعله الجماعة هو الوظيفة Function أما أن البناء يحدد  
الوظيفة أو العكس ، فذلك أمر لا يجب الوقوف عنده طويلا ، لأننا  
نهتم ، في نفس الوقت بالتشريع ووظائف الأعضاء (١٩) أي أننا نهتم  
بالبناء والوظيفة معا .

والواقع أن كل ما تحدثنا عنه من منظمات أو نظم أو أنساق ، هي

---

(18) Parsons, T., The Social System, Ill, The Free Press, 1951, pp. 3-6.

(19) Ogburn, Nimkoff, Handbook of Sociology, London, 1960, pp. 339-340.

في الواقع أنماط مختلفة للتنظيم الاجتماعي Social Organisation ، عموماً بما يفهم هذا التنظيم على أنه البناء الاجتماعي الذي نعني به تنظيم الاجزاء والاشخاص . ولذلك تعتبر الاسرة والنقابة والقوة البشرية في المصنع ، وأعضاء ناد رياضي ، والمجتمع المحلي ، وهيئة الامم المتحدة تنظيمات اجتماعية<sup>(20)</sup> تتمايز في الحجم من حيث الاتساع والضييق ، وتختلف من حيث تعدد الوظائف أو اقتصرها على وظيفة واحدة بحسب الغرض الذي تسعى اليه .

واذن فالتنظيم الاجتماعي للمجتمعات مسألة حجم . فكلما زاد السكان اتسع التنظيم وتعدد ، وكلما زاد تراكم الثقافة كلما تنوعت وظائف التنظيم وهذا ينطبق أيضاً في حالات زيادة تقسيم العمل ، كما أن التنظيم الاجتماعي حين يزداد عدداً تزداد التنظيمات ذات الغرض الواحد ، وعندما يحدث تغير اجتماعي ، يفقد التنظيم المتعدد الوظائف بعض وظائفه وتستقل بها تنظيمات اجتماعية أخرى ، فتغير الاسرة مثلاً جعل بعض وظائفها تنتقل الى أجهزة الدولة أو المؤسسات الأخرى .

ومن التنظيمات الاجتماعية ما عاش مئات السنين ، دون أن يفقد وظائفه المتعددة وخاصة ما كان لها صفة العمومية في ثقافات متعددة ، وهذه التنظيمات نطلق عليها اسم «النظم الاجتماعية الكبرى»<sup>(21)</sup> مثل الاسرة والدين والحكومة . وكل نظام منها له في الغالب عدة وظائف ، فالاسرة مثلاً لها وظائف الانجاب والتربية والانتاج «أما المنظمات» فهي تنظيمات اجتماعية ذات تاريخ أقصر ، ولها في الغالب وظيفة واحدة مثل المنظمات الخاصة ، كما أن للنظم والمنظمات فروعاً ، أي تنظيمات اجتماعية أصغر ، تكون أقصر عمراً وأقل انتشاراً أو أكثر تخصصاً مثل الجمعيات والنوادي .

وعلى الرغم من تعدد أنماط التنظيم الاجتماعي بحسب الزمن والوظائف الا أن كل تنظيم مهما تدرج من النظام ذي الوظائف الثابتة

(20) Ibid., p. 341.

(21) Ibid., p. 337.

نسبياً الى المنظمة ذات الاغراض المحددة والاقبل ثباتاً ، لابد أن ينطوى على مجموعة من المكونات الضرورية تعتبر في واقع الامر مظاهر ملازمة للتنظيم الاجتماعي ، ويتضح ذلك بما يلي :

١ - الانسان مفروض عليه في كل مكان أن يعيش حياة اجتماعية .  
وهذه الحقيقة تجعله متضامناً دائماً في علاقات اجتماعية متبادلة .

٢ - والانغماس الحتمي في الوجود الاجتماعي يتطلب مجموعة منظمة من الاجراءات التي لابد من اتباعها والتي يمكن أن نطلق عليها اسم «التنظيم الاجتماعي للمجتمع» .

٣ - وهذه العلاقة المنظمة لابد أن تدرك ادراكاً واضحاً من كل عضو من أعضاء المجتمع .

٤ - وادراك هذا النظام يوصل الى كل فرد أثناء نموه عن طريق المشاركة ، وعادة عن طريق عملية التربية ذاتها .

٥ - وفي أثناء عملية النمو خلال النسق ، يترجم الفرد أهدافه الشخصية الى أشكال اجتماعية من السلوك المقبول ، ويخضع أغراض سلوكه الشخصي الى متطلبات المجتمع بالقدر الذي يتوافق فيه مع الصراع الذي يكون بين هذه المتطلبات في واقع الامر .

٦ - ويقبل الفرد هذه الاهداف الاجتماعية من خلال نسق العقاب والثواب الذي يعمل في المحل الاول في ضوء حاجة الفرد الى أثر ايجابي .

٧ - ولهذا فان التنظيم الاجتماعي عبارة عن نمط متحرك من العلاقات الاجتماعية المتبادلة مستمر خلال الزمن . ويمكن أن نفكر فيه على أنه جزء من الثقافة ، أو على أنه جزء من الخبرة المشتركة للسكان التي أمكن تعلمها (مع تعديلها) ونقلها خلال الاجيال .

٨ - وهذا التنظيم الاجتماعي المنبثق من الثقافة ليس نتاجاً نامياً حراً للتغير التاريخي . ولكنه خاضع للتحديدات التي تفرض عليه ، وهذا يتضح عندما ننظر اليه على أنه وسيلة لحفظ النظام .

٩ - ومن أجل ذلك كان لابد أن ننظر الى التنظيم الاجتماعى من حيث تحقيقه الذاتى لنظام المجتمع ، أكثر من تحقيقه للأشباع الفردى ، ومع ذلك لابد أن يحدث للفرد من خلال هذا التنظيم أدنى حد من الأشباع لمرغباته على الأقل ، حتى يمكن الوصول الى « حالة الدوام فى التنظيم » التى بدونها لا يمكن أن يكون هناك تنظيم بالمعنى المعروف .

١٠ - وقاعدة الدوام فى التنظيم هى ما يمكن أن نطلق عليه «بالسياسة الذاتية» لان الفشل أو الاخفاق سوف يؤدى الى هدم المجتمع أو الى تغيير التنظيم الاجتماعى ذاته .

١١ - وعلى ذلك تكون المكونات الضرورية للتنظيم الاجتماعى هى ما نطلق عليه «الضرورات الاجتماعية Social Imperatives» (٣٣) .

#### مكونات التنظيم الاجتماعى :

ما هى اذن الضرورات الاجتماعية أو الملزمات ؟ أول ما يجب أن ننبه اليه أن هذه الملزمات لها صفة الضرورة والعمومية بالنسبة لجميع الانساق الاجتماعية بغض النظر عما اذا كانت بدائية أو قروية أو متحضرة ، وهى : الجماعات والقسم والمركز والدور والسلطة والايديولوجية .

ونعنى بالجماعات Groups تكوين الاجسام الاجتماعية التى يسود كل منها شعور بالمشابهة أو الانتماء بين أعضائها ، بالاضافة الى تمييز مشعور به بين الاعضاء وبين أعضاء آخرين غير متشابهين أو غير منتمين ، الى جانب البناء الداخلى .

ونعنى بالقيم Values للمصفات المعترف بها التى يجب أن يحصل عليها الاشخاص فى المجتمع والتعبيرات أو التصورات الرمزية التى عن طريقها تنقلب هذه المصفات المرغوبة الى تعبير مرئى ملموس .

---

(22) Goldschmidt W. understanding human Society, London, 1959, p. 62.

أما المركز Status فانه يشير الى وضع الاشخاص أو الجماعات داخل المصينة الكلية للمجتمع • أى وضع الأشخاص بالنسبة لأشخاص آخرين ، أو الجماعات بالنسبة لجماعات أخرى •

والدور Role يشمل الاتجاه والسلوك والمشاعر المناسبة لمراكز محددة ، على أن تكون مقبولة من الأشخاص الذين هم في هذه المراكز • والسلطة Authority هي العلاقة المعترف بها ، والتي تتضمن القوة الشرعية لإصدار القرارات على مناطق معينة من السلوك ووجوه النشاط التي تصدر عن أعضاء آخرين في المجتمع •

والإيديولوجية Ideology هي نسق المعتقدات الذي يهيئ الأساس لفهم أو استيعاب النظام الاجتماعي القائم أو بمعنى آخر ، هي التمثل الذهني والروحي للوضع الاجتماعي الراهن •

ولسنا في حاجة الى القول بأن هذه المكونات المعقدة مرتبطة ارتباطاً متبادلاً في أثناء عملها في أى نسق اجتماعى • ولذلك فلن يكون هناك بعد عن الصواب أن ننظر الى كل منها على أنها وجه من وجوه المفكرة العامة «التنظيم الاجتماعى» وسنعرض فيما يلى لكل من هذه المكونات فى شيء من التفصيل •

### الجماعات :

الجماعات موجودة فى كل مكان من العالم ، وهذه حقيقة مسلم بها ، ومن أجل هذا كانت أحد الدعائم الهامة وجزءاً أساسياً من مكونات أى نسق اجتماعى • ومع ذلك فمن الضرورى أن نقدر معنى الجماعات فى تفسير المسائل الانسانية وأن نفحص طبيعتها وتنوعها •

كل الكائنات الانسانية تدخل الجماعة الاولى — الأسرة — منذ لحظة الولادة وفى أثناء حياتها تصبح جزءاً فى عدد كبير من الجماعات الاجتماعية ، وحجم هذه الجماعات يمكن أن يتنوع من العلاقة الثنائية لأسرة بغير أولاد الى النسق الاجتماعى ذى الطبيعة التجمهرية المفككة كالحزب السياسى ، ومن أجل هذا يمكن النظر الى المجتمع — على نحو معين — على أنه أكبر جماعة تحوى داخلها الجماعات الأخرى •

### خصائص الجماعية :

١ - يشعر أعضاء الجماعة بوحدةهم ومشابهم ، ويتميزهم عن أعضاء جماعة أخرى •

٢ - كل جماعة لابد أن يكون لديها مركز اهتمام خاص ويختلف هذا الاهتمام باختلاف طبيعة الجماعة ، فقد تكون الجماعة مهتمة بجمع طوابع البريد وقد تكون مهتمة بفرض سيطرتها على منطقة واسعة من النشاط الاجتماعي في المجتمع ، والناس لا يكونون جماعة لمجرد أنهم يعيشون مع بعضهم الآخر ، بل أنهم يشتركون في الاهتمام والقيام بنوع معين من النشاط • ذلك أن طبيعة وسائل الاتصال الحديثة أصبحت لا تفرض على الجماعة أن يكون أعضاؤها متجاورين غيبيًا •

٣ - الجماعات لابد أن تكون منظمة • فهناك بناء داخلي يحدد المراكز والدور ووسائل الاتصال ومواضع السلطات •

### أشكال الجماعات :

وعندما نفحص عدة جماعات من أنساق اجتماعية متعددة فإننا نتعرف على ثلاث أسس عامة للتكوين الجماعي •

١ - الشكل الاسرى Familistic حيث تعتمد الوحدة المركزية وقاعدة العضوية على روابط القرابة • أما أى الروابط تعتبر هامة ، وإلى أى حد تكون كبيرة أو صغيرة وما الوظائف التي تقوم بها ، فإنها تختلف من مجتمع لآخر ، ولكن جميع الأنساق الاجتماعية بها جماعات أسرية •

٢ - الشكل المكاني Spatial ويقوم على أساس أن عددا من الأشخاص لهم محل إقامة مشترك أو يعيشون في منطقة واحدة ، ومن هذه الزاوية تعتبر القرى والمدن والمناطق الإقليمية جماعات إقليمية ، وعضوية الناس فيها تقوم أساسا على الإقامة على الرغم من أنه يمكن إدخال اعتبارات أخرى •

٣ - الشكل الخاص Special ويقوم على أساس الاهتمام بنوع



معين من النشاط بغض النظر عن المكان أو القرابة (٢٣) .

#### عضوية الجماعة :

وتعتبر الطريقة التي يتوصل بها الى العضوية أحد الصفات الهامة للجماعات ، ويفرق علماء الاجتماع غالبا بين العضوية التي يجسد الفرد نفسه حاصلًا عليها دون ترتيب سابق ودون أن تكون له سيطرة على توجيهها ، وبين العضوية التي يكون الفرد حرا في قبولها أو رفضها .

وتسمى الجماعات التي ينتمي اليها الفرد في الحالة الاولى «الجماعات ذات الاصل المشترك» Common Origin « وتسمى الجماعات التي ينتمي اليها الفرد في الحالة الثانية «الجماعات ذات المصلحة المشتركة Common Interest » ولكن هذه التفرقة لاتبطينا التمييز الكافي بين هذين النوعين من الجماعات ، لأن كل الجماعات في واقع الامر لها مصلحة مشتركة ، ومن أجل هذا نطلق على الجماعة الاولى اسم « الجماعة الشككية الرسمية » والثانية اسم « الجماعة الغرضية » ولما كان الفرد لا يستطيع أن يختار والديه مقدما كانت الاسرة التي يولد فيها «جماعة شكلية رسمية» وفي العالم الحديث تعتبر «القومية» من هذا النوع من الجماعات ، وفي المجتمعات البدائية نجد اختلافا كبيرا بينها من حيث وجود مثل هذه الجماعات أو انعدامها . ولكن المرجح أن تطور المجتمع من البساطة الى التعقيد يتضمن انحرافا من حيث الاهتمام من الجماعات الشكلية الرسمية الى الجماعات الغرضية .

ومع ذلك فإن اختيار العضوية في الجماعة الغرضية ليس حرا تماما . ذلك لاننا نلاحظ أن عضوية الفرد في جماعة ما قد ترفض أو قد يجد نفسه واقعا تحت ضغط شديد للانضمام . وتعتبر النوادي من النوع الاول ، بينما تعتبر الروابط المهنية كتنقابة المحامين والاطباء والمدرسين من النوع الثاني ، لأن القائلون في بعض الاحيان يجعل الانضمام الى الجماعة شرطا لممارسة المهنة ، أو أن الجماعة تقدم من التسهيلات

---

(23) Ibid., p. 67.

والامكانيات ما لا يستغنى عنها الفرد • ويظهر الاختلاف بين الجماعات من زاوية التضامن والوحدة ، فالجماعة الشكلية الرسمية تفرض مسؤوليات ومطالب لا يمكن للفرد أن يتحمل منها ، أى أن تأثيرها يعتبر من الناحية الواقعية أوتوقراطيا ، بينما الامر على عكس ذلك فى الجماعة العرفية ، لان الفرد يشعر دائما أنه من الممكن التحمل من المسؤوليات اذا أراد •

#### وظائف الجماعات :

والجماعات من ناحية أخرى تقوم بعدة وظائف فى المجتمع • وكل جماعة لها وظيفة ظاهرة مميزة • ومثال ذلك أن وظيفة الأسرة هى الانجاب وضمان الاشباع الاقتصادى لاجنائها المكونين لها • ووظيفة النقابة أو الاتحاد حماية المصلحة المتبادلة وتعميقها ، والنادى وظيفته أن يهيئ وسائل الترفيه لأعضائه ، وغالبا ما تقوم الجماعات بعدة وظائف ثانوية مرتبطة بحاجات الاعضاء •

١ - تؤدى الجماعة وظائفها ككل ، من خلالها توصل الاتجاهات الثقافية والمطالب الاجتماعية الخاصة للأفراد • وكذلك التوقعات التى تتطلبها المواقف الاجتماعية المختلفة ، ولذلك فإن الطفل يكتسب الثقافة أولا من الأسرة •

٢ - تعطى الجماعة القوة للفرد فهى تسنده فى سلوكه وتؤكد له ملكية أفعاله واتجاهاته •

٣ - تهيئ الجماعة وسطا اجتماعيا يشبع فيه الفرد حاجاته ويمارس تأثيره الايجابى • وفى هذا الوسط الاجتماعى يستجيب الأشخاص الاستجابات الشخصية التى تعبر عن العاطفة أو التفوق أو المركز ، أى أن الفرد يشبع رغباته فى هذا المضمون الاجتماعى للجماعة •

#### العلاقات الجماعية :

من المسائل الهامة التى يؤكد عليها علم الاجتماع أن المجتمعات الانسانية مكونة فى كل مكان من جماعات عديدة ، ولهذا كان من المهم هنا أن نعطى بعض الاهمية الى العلاقات التى يمكن أن تنشأ بينها فى

النسق الاجتماعي • ولذلك يمكن أن نضع تمييزاً آخر للجماعات، فنميز بين الجماعات المستغرقة والجماعات الاختيارية • ففي حالة الجماعات الأولى تكون العضوية فيها من النوع الذي لا يسمح للفرد بالعضوية في جماعة أخرى ، وذلك مثل الطوائف في الهند ، فالذي ينتمي الى طائفة بعينها لا يمكن أن ينتمي الى طائفة أخرى في نفس الوقت • والجماعات التي من هذا النوع تكون في الغالب متماثلة في القوة والنفوذ ، أو تكون من الجماعات ذات الانساب المتمايزة • ومن هذه الزاوية تعتبر العشائر والطوائف جماعات مستغرقة •

أما الجماعات الاختيارية فإننا نعني بها الجماعات التي تكون العضوية في أحدها شاملة أو يمكن أن تشمل عضويات من جماعات أخرى ، ويمكن أن نقسم هذا النوع بالتالي الى نوعين :

الأولى حين يكون الاعضاء في جماعة واحدة متضمنين في الجماعة الكبرى ، ولذلك نطلق على هذه الرابطة اسم «الاستغراق» ومثال ذلك أنه في الدولة التي تنقسم الى ولايات يكون الاعضاء في ولاية أعضاء في مجتمعات وأعضاء في نفس الوقت في المجتمع الكبير أي مجتمع الدولة • والبيدات في المجتمع البدائي يكون أعضاؤها أعضاء في نفس الوقت في جماعة أكبر هي العشيرة التي تتكون من عدة بدات ، والنوع الثاني يمكن أن نطلق عليه اسم «اللاستغراق» وفيه تكون العضوية في جماعة لا تؤهل ولا تمنع في نفس الوقت العضوية في جماعة أخرى • ولهذا عندما نفحص العضوية في أحد هذه الجماعات ، فإن بعض أعضائها يمكن أن نجد لهم عضويات أخرى في جماعات غير جماعاتهم هذه ، بينما لا نجد للبعض الآخر مثل هذه العضويات • ونظام الروابط والنوادي خير مثال على ذلك •

أما فيما يتعلق بالولاء ، ففي كثير من الانساق الاجتماعية مثل المجتمع العشائري المنظم ، نجد أن الاخلاص والولاء للجماعات الخاصة يملو على الولاء للمجتمع ذاته ، وربما يتوقف بقاء النسق الاجتماعي على توازن القوى بين الجماعات المتساوية والتي تقف في موقف يعارض كل منها الاخرى •

وفي المجتمع الذي يقوم على «مبدأ التدرج الاجتماعي بين الجماعات» يكون النفوذ أمرا شديدا الاتصال بالانتماء الجماعي ، والقوة عادة ما تميل ناحية النفوذ ، وفي المجتمعات التي تكون جماعاتها من النوع الاختياري الاستغراقي، تصبح عواطف الوحدات الأكبر غير متعارضة مع عواطف الوحدات الأصغر ، بل على العكس ، تمتص العواطف الأولى الروابط المباشرة للثانية، ولكن حين تكون الجماعات من النوع الاختياري اللاستغراقي ، حيث ينتمي بعض أعضاء الجماعة الى جماعة أخرى والبعض الآخر لا ينتمي اليها ، تكون الفرصة مهيأة للصراع على السواء . وفي المجتمع الحديث حيث تكون روابط القرابة والدين والجماعات المهنية والصدقية ذات طابع فردي ، تختلف العواطف المنبعثة عن كل رابطة ، ويؤدي الولاء الى الجماعات الى تفريق الافراد لا الى تجميعهم وتوثيق عرى مشاعرهم المشتركة .

#### القيم :

كل مجتمع له طابع خاص في النظر الى الصفات والخصائص، ولذلك تختلف المجتمعات من حيث طبيعة الصفة ومدى الاهتمام بها والدعامة التي تستند بها . ولكن خلال كل نسق اجتماعي هناك اتفاق عام بصدد الفكرة التي تجعل الانسان سالحا وصادقا ومحترما (٢٤) .

١ - لقد كان لليونان اصطلاح Areté يستخدمونه ليشير الى الخصائص الصحيحة أو الواجبة «للانسان الفاضل» ولكل الثقافات صيغتها الخاصة بالـ Areté حتى ولو لم يكن هناك اصطلاح معروف لذلك . وفي المجتمعات البدائية نجد أن هناك اتفاقا عاما في كل منها حول الصفات التي يجب أن تتوفر في القادة والزعماء ، والصفات التي تجعل من الانسان انسانا سالحا أو سيئا أو محترما أو قليل الاهمية .

٢ - والقيم إذن يمكن أن تعرف بطريقة مبدئية أنها « الصفات الشخصية التي يفضلها أو يرغب فيها الناس في ثقافة معينة » فالشجاعة

والقوة والاحتمال والايثار والمهارة الفنية وضبط النفس يمكن اعتبارها، كل على حدة أو في مجموعها ، الصفات المرغوبة في كل ثقافة . ولكن القيم من ناحية أخرى ليست صفات مجردة فحسب ، بل انها في الواقع أنماط السلوك التي تعبر عن هذه القيم .

٣ — ومن المقرر الآن أن التقاليد تضع القيم في أى مجتمع ، فهي إذن محافظة بطبيعتها . ولهذا كانت القيم ثقافة الاصل والاتجاه . وكلما كانت القيم ذات عمق واضح كلما تم اكتسابها دون وعى،وتصبح من موجّهات السلوك دون احساس مشعور به ، ومهما اختلفت القيم باختلاف الجنس أو الطبقة في النسق الاجتماعى ، فان قيما معينة تظل ذات عمومية لجميع الاعضاء على الرغم من أن الكثيرين قد يفشلون في تحقيقها في سلوكهم الفردي أو الاجتماعى . كذلك يعكس طابع النسق القيمى حاجات أساسية معينة للنسق الاجتماعى الذى يتأثر بالبيئة التى يوجد فيها وبالعناصر والتكنولوجيا به .

٤ — هذا ونزعم أن وجود القيم يعتبر «ملزما اجتماعيا» لان الشكل الذى يأخذه يرتبط وظيفيا مع النواحي الأخرى في الموقف الاجتماعى الذى يتناقل مع التعديل خلال الزمن . والشئ الذى يجب أن نؤكد عليه أن كل ثقافة لديها مجموعة أو عدة مجموعات من القيم ، ولكن كل فرد (لسبب أو لآخر) يحصل عليها بدرجات متفاوتة . ومن الناحية الاجتماعية تعطى القيم الوحدة للمجتمع والثقافة ، لانها تعمل على اقامة نقاط التقاء تتجه اليها الافعال ، وعندما قلنا أن القيم يمكن النظر اليها على أنها «محافظة» كنا نعنى بالطبيعة الطبيعية الاجتماعية، لان النسق الاجتماعى عدة قوى تميل الى المحافظة على النمط القيمى القائم وعلى الاخص في نواحيه الرمزية التى تتميز أحيانا جوافزا «للسلوك» ، وأحيانا أخرى أهدافا له . ولا يعنى ذلك أن الاعضاء في أى ثقافة لهم نفس الصفات والاهداف من وجهة النظر القيمية ، بل أنهم يتمايزون في ذلك تمايزا كبيرا . ولذلك كان من يركزون على القيم يحصلون على مركز مرموق في مجتمعهم ، لان هذا هو طبيعة النسق القيمى ، والاشخاص ذوى النفوذ يميلون الى الحصول على القوة التى

تمكّنهم من التأثير على سلوك الآخرين ، أما مباشرة عن طريق الضغط ،  
أو غير مباشرة عن طريق معالجة القرارات التي يأخذ بها المجتمع أو عن  
طريق اعتبارهم نماذج يحتذى بها الشباب .

٥ - ومن الطبيعي أن نتوقع أن مثل هؤلاء الأشخاص لا يحاولون  
تدبير النسق القيمي الذي يستمدون منه نفوذهم ، بل انهم يحاولون  
شاعرين أو غير شاعرين أن يحافظوا على الواقع الانساني الذي يقوم  
على هذه القيم أو على التصورات الرمزية لها . ولا يعني ذلك أن  
امكانية التغير بالنسبة للنسق القيمي قليلة الاحتمال ، بل أنه يتغير تحت  
ضغط عوامل متعددة مثل انفجاعات النمو لتكنولوجيات جديدة ، أو  
الانتشار من حيث السكان على أرض أوسع ، أو ظهور أعداء لم يكونوا  
في الحسبان وهكذا . أو بمعنى آخر تأتي فرص تغير النسق القيمي من  
الخارج ، أكثر مما تأتي من الداخل ، إذا ظل الداخل محتفظا بتوازنه  
التكولوجي ، أو السكاني . ومثال ذلك ، أن الثورة الصناعية  
في أوروبا كانت لها آثار واضحة على الحياة الأوروبية ، فالطريقة الجديدة  
في الإنتاج والتي وجدت في التجارة والحرب غرضا كثيرة للانتشار خارج  
أوروبا ، هيأت الأرض لمصدر جديد من الثروة والقوة ، والذي انحصر  
فيما مضى في ملكية الأرض والزعامة الحربية . ونتيجة لذلك نشأت  
طبقة جديدة لم تكن موجودة من قبل وهي الطبقة المختارة أو الممتازة  
Elite ، ومن ثم بدأت قيم جديدة في الظهور ، ولم تختلف القيم القديمة  
تماما بل ظلت غارغة من غير مضمون .

#### المركز والحدود :

١ - العلاقات التي تقوم بين الأشخاص تخضع لنظام معين ، ومعنى  
هذا أن كل شخص يرتبط بالآخر بطرق لها مستويات محددة تعتمد في  
تحديدتها على أوضاعهم النسبية . وفكرة الموضع التي نستخدمها بصورة  
منتظمة في حديثنا عن الناس في المجتمع ، ولهذا يمكن أن نعرف المركز  
بأنه الأوضاع التي يتخذها الأشخاص في المجتمع كل أزاء الآخر .  
والنسق الاجتماعي من هذه الزاوية يمكن اعتباره مجموعة متسلسلة من  
الأوضاع المحددة التي تربط جميع أعضاء المجتمع .

٢ - وللمركز ناحية خاصة وناحية عامة أيضا . فيظهر العنصر الخاص في المركز في العلاقات المباشرة التي تقوم بين الأشخاص مثل علاقة الابن بالاب ، أو الرئيس بمرؤوسيه وهكذا ، أما المراكز العامة فانها تشير الى الفكرة التي تقع وراء العلاقات في النسق الاجتماعي ككل مثل العمال والموظفين والمتدينين ... الخ . ويرتبط بهذا النوع الاخير ما يمكن أن نقول عنه ، الواجبات والحقوق والامتيازات التي تعتبر في نفس الوقت المكونات الاساسية لهذه المراكز التي تطبع الأشخاص الحاصلين عليها بطابع خاص ، هذه الواجبات والحقوق تسمى «أدوار Roles» من ناحية أخرى . والكلمة أخذت من المسرح حيث يفهم الدور على أنه سلوك الممثل الخاص في مضمون معين، والممثل عليه أن يحفظ ويفسر دوره ، كما أن عليه أن يتصرف خلال الحدود التي عينت له مستخدما كل امكانياته . ومثل هذا القول يمكن أن يقال بالنسبة للدور الاجتماعي . ومثال ذلك أن الاب في المجتمع الحديث ينتظر منه أن ينصح ابنه ويعنقه ، كما يتوقع منه أن يعطيه الحماية ويهيئ له الراحة وأن يرتب له مستقبلا معينا . ويتوقف كل هذا على مقدرة الاب على اختيار المناسبات الصالحة ولذلك اذا أساء الاب تفسير دوره ربما تدخل المجتمع على صورة النقد الذي يمكن أن توجه له الاسرة أو الاصدقاء أو الجيران .

٣ - وفي كل مجتمع نجد «أدوارا أو مراكز» . ولكن أساس تكوينها وصيغها يختلفان من ثقافة الى أخرى ، كما أن مركزا واحدا يمكن أن يكون عدة أدوار مختلفة . وفي كل مركز اجتماعي هناك علامات تؤدي الى قيام السلوك العادي ومعنى هذا أن الدور ليس مجرد فعل ولكنه في واقع الامر توقعات للفعل . ذلك لانه عندما نشترك في أي موقف اجتماعي طبيعي ، فاننا نتوقع مقدما السلوك الذي سوف يصدر عن الآخرين ، فاننا أخذنا مريضا الى طبيب فاننا نتوقع قبل أن نذهب أنه سيشرح المرض ويصف الدواء ، ومن أجل هذا فاننا نقول أن لكل شخص مجموعة من الادوار والمراكز يقوم بها أو يوجد فيها . ويتوقف هذا كله على المضمون الاجتماعي الذي يندمج فيه ، فالفرد يمكن أن

يكون أباً وأبناً في نفس الوقت ، طبيياً وعضواً في ناد في نفس الوقت أيضاً كما أن من الممكن أن يكون منتجاً ومستهلكاً في وقت واحد وهكذا . وفي المجتمع الحديث حين يكون الفرد عضواً في عدة جماعات مختلفة المقاصد ، تكون الفرصة سانحة لصراع الأدوار . وكثيراً ما يوجد الفرد في مواقف تثير أنفعاله أو تصرجه لأنه قد يوجد في وقت واحد مع مجموعة من الأشخاص المختلفين كل يتوقع منه سلوكاً مختلفاً .

٤ - — ويجب أن نلاحظ هنا أن المركز يتضمن مجموعة مختلفة من مناطق للنظم الاجتماعية ، وربما كانت القرابة أحد الأسس الهامة في تحديد المركز وربما كان هذا أيضاً هو الذي قاد الأنثروبولوجيا إلى الدراسة المركزة لاصطلاحات ونظم القرابة البدائية وما ترتب على هذا الاهتمام من التعرف على أن هذه الأنماط أو التصنيفات القرابية في المجتمعات البدائية . مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالنواحي النظامية الأخرى في المجتمع . وعلينا أن نقرر هنا أن أنساق القرابة ليست في واقع الأمر الأنماط من المراكز والأدوار ، وأن استخدام اصطلاح قرابي في العلاقات يؤدي إلى تعيين الاتجاه أو إلى تحديد نوع التوقع . ومثال ذلك أن عملية الأقدام والأحجام في مواقف الحب تتغير تغيراً تاماً حين ترفض فتاة تقدمت شاب بقولها «لا يمكن أن أكون إلا أختاً لك» .

٥ - — يوشم اعتبار هام في علاقة «الدور» ينجم عن الجنس والسن . لأن هذه العناصر الأساسية في الوجود الإنساني لها طابع الثبات والتحديد القاطع في كل مجتمع باعتبارها نواح متميزة في العلاقات الاجتماعية . ولهذا كانت توقعات الرجل غير توقعات المرأة ، وتوقعات الشاب غير توقعات المسن . ولا يعني ذلك أن نعترف بالفروق البيولوجية التي تتصل بالقدرات أو بالوراثات ، بل أننا نعني أن المجتمع يعطى هذه الاختلافات معنى ثقافياً محدد . وللمجتمع الحديث وإن كان يسير في اتجاه تقليل نسب هذه المعاني الثقافية ، إلا أن الأمر لم يكن كذلك في المجتمعات البدائية . ولعل ظهور اصطلاحات مثل الأبوية والأمية كان في جوهره عبارة عن محاولة لتفهم لصور الجنس من زاوية



سلطة الاسرة من ناحية ولبيان مدى التوقعات واتجاهها التي تقوم على هذا الاختلاف من ناحية أخرى •

٦ - هذا وتدخل اعتبارات أخرى في تحديد المراكز في المجتمع قد تختلف من مجتمع لآخر مثل ، التراث والظروف المباشرة عند الولادة ، والصفات الفيزيائية ، والاقامة والمواهب الخاصة ، والممتلكات ، كذلك يمكن أن تصلح المهنة ، كأساس في تمييز المراكز في أي مجتمع •

٧ - وفي الانساق المعقدة تختلف القيم على أساس تسلسلي ، ولذلك يكون من الممكن أن نقسم المجتمع الى درج من السلالم الاجتماعية بكل عضو في واحدة يشترك مع الآخرين فيها في نفس المركز للتسلسلي ، ويعطى درجة معينة بالاضافة الى النسق القيمي السائد في المجتمع • هذه السلالم الاجتماعية يطلق عليها اسم للطبقات أو الطوائف الاجتماعية والطوائف وهي الطبقات المتجمعة التي لا تسمح لأي شخص أن يخرج على الجماعة التي ولد فيها ، ومن مظاهر التجمهر أن الشخص لا يستطيع أن يتزوج من خارج هذه الجماعة • أما الطبقات فتتميز بعرونة نسبية ، ولكن اذا لم يكن هناك وحدة بين أعضائها • الى الحد الذي يمكن أن تكون معه جماعة اجتماعية ، فانه لا يمكن هنا أن نطلق عليهم اسم طبقة • وعلى هذا نستطيع أن نقول أن المراكز النسبية للأفراد في المجتمعات ذات عمومية واضحة بعكس الطبقة التي لا يمكن أن تلحق بها هذه الخاصة ، فوجودها غير متردد في الزمان والمكان ، ومعنى هذا أنها تظهر فقط في الانساق المعقدة التي قامت على الزراعة النامية • ومع ذلك فقد وجدت الطبقات في المجتمعات التي يمكن أن نطلق عليها اسم مجتمعات الدول البدائية مثل مملكة أوغندا التي تعرف الآن باسم أوغندا ورواندا وأورندي المجاورة للكونغو الآن •

٨ - وعندما كنا نقدر من القيم ميزنا بين القيم الرسمية والقيم المكتسبة ، ويمكن أن نغيز تمييزا مشابها بالاضافة الى المركز • فالمراكز الرسمية هي التي يحصل عليها الفرد من خلال الظروف التي لم يست له منيطرة عليها مثل جنسه وسنّه أو انتمائه لأمرة معينة أو طبقة خاصة •

٩ - والمراكز المكتسبة هي التي يحصل عليها الفرد من خلال أعمال يقوم بها بنفسه \* ونلاحظ أن بعض المجتمعات تكون أهم المراكز ذات طبيعة رسمية لأن كل شخص يولد في عشيرة أو طبقة ، وليس هناك من شيء يمكن أن يغير من ذلك \*

١٠ - وعندما نقول أنه من الممكن للشخص عن طريق أفعاله الخاصة أن يحدد مركزه في السلم الاجتماعي ، نصف المجتمع الذي تظهر فيه هذه الظاهرة بأنه مجتمع يتضمن درجة عالية من التنقل الاجتماعي Social Mobility ولكن إذا كان المجتمع صارما في تحديد مراكز الأفراد كان 'التنقل في' درجاته الدنيا \* ومع ذلك فليس هناك مجتمع على مرونة تامة أو على صرامة تامة \* ومن الأمثلة على ذلك أن الدراسات التي أجريت على النسق الطائفي في الهند كشفت أن هناك قدرا معيناً من التنقل الاجتماعي على الرغم من بناء الطائفة المتحجر \*

وخلاصة القول أن الرغبة في الحصول على المركز وما يتبعه من نفوذ، والبحث عن القيم ورواها ، أنهما إلا امتداد للرغبة الأساسية في الحصول على تأثير أو بمعنى آخر هما استجابة لدافع أساسي يجد تعبيراً له في عالم الثقافة الرمزي \*

#### السلطة :

ولا تفسر المجتمعات مهما كانت بسيطة أو معقدة كيفما اتفق ، ذلك لأن نواحي النشاط التي تكون الحياة اليومية للناس تتطلب التوجيه ، كذلك لا تستمر الثقافات في سيرها على أساس عشوائي لأن الاتجاهات والمعتقدات تتطلب حماية وتعزيزاً دائماً إذن لابد أن تكون هناك جهة موجودة لإصدار القرارات ينسبط بها بعض الأفراد في كل مجتمع \* ووضح القرارات والقوانين وما يتصل بها من إجراءات يمكن أن يطلق عليه اسم «السلطة» أما ممارسة هذه السلطة فيطلق عليها اسم «الضبط» ومن أجل هذا كانت السلطة هي الحق المقرر لجماعة من الناس في وضع قرارات ملزمة فيما يتصل ببعض نواحي الحياة أو

أوجه النشاط الخاصة بالآخرين • وعلى هذا يكون من حق الأب أو الأم  
المعترف به أن يضع الطفل في سريره ومن حق واضع المضارب أن  
يفرض ضريبة معينة ومن حق القاضي أن يحكم على الجريمة والانحراف  
ومن حق الامام أن يقيم الصلاة • ونحن نقول في علم الاجتماع أن  
أنساق السلطة متضمنة في كل نسق اجتماعي ، ولكن موضع السلطة  
واختيار البوطة وامتداد الفعل يختلف من مجتمع إلى آخر • أما الضبط  
فينظر إليه على أنه وجه واحد من الدور الاجتماعي أي أنه وجه من  
وجوه السلوك التي نتوقعها من أناس معينين في أماكن معينة وأزمان  
معينة أيضا • ولما كانت السلطة تلعب دورا هاما في الطابع الذي يأخذه  
الانتظام الاجتماعي كان علينا أن نعطيها اهتماما خاصا (٢٥) •

٢ - ومن المناسب هنا أن نميز بين نوعين من السلطة ، السلطة  
الشرعية والسلطة المقتضية والسلطة الأخيرة هي ممارسة الضبط على  
الآخرين بطريقة ليست مقررّة في الثقافة ، ولذلك كانت الثورة في حد  
ذاتها عبارة عن اغتصاب القوة • والامثلة على ذلك كثيرة في المجتمع  
الحديث • ولكن قلما نجد مشابها لها في المجتمعات البدائية التي تسير  
على أساس السلطة الأولى أي السلطة الشرعية ، ولكن هناك حالات  
استثنائية كما يحدث في جزر الاندومان حين يقوم شاب له صفات معينة  
ويغتصب سلطة لنفسه لا تناسب سنه ، ذلك لأن القاعدة هناك أن تكون  
السلطة الشرعية في يد كبار السن •

٣ - إلا أن هناك تقسيما آخر للسلطة يقوم على ثلاثة أنواع :  
الأول هو السلطة التنفيذية ، والثاني هو السلطة الإدارية والثالث هو  
السلطة القضائية ، فالسلطة الأولى هي التي تفرض التشابه والامتثال  
إلى قواعد مقبولة من السلوك ، مثل الضبط الأبوي للأطفال والمحاکم  
التي تعاقب الجرمين ، والوظيفة الأساسية لهذه السلطة هي المحافظة  
على استمرار القواعد الاجتماعية والقانونية في أداء عملها الأمر الذي

يمنع الانحراف والمعدوان على الاتجاهات الثقافية العسامة والنظام الاجتماعي ككل . أما السلطة الثانية فانها تسهم في توجيه الاعمال داخل الوحدة الاجتماعية ، وبدونها لا يمكن لأى جماعة مهما كان نوعها أن تنهض بالوظائف التى تحقق أهدافها ، وتقوم اللوائح الانسانية للمنظمات المختلفة داخل المجتمع بفرض مثل هذه السلطة أما السلطة الأخيرة فهى التى ينادى بها حل الخلافات التى تنشأ بين الافراد فى المجتمع مهما كان نوع هذا الاختلاف .

٤ - وعندما نفحص المجتمعات نجد أن مظاهر السلطة ومراكزها وأجهزتها المختلفة تتطور بتطور النظام الاجتماعي فهى تميل الى التطور من البساطة الى التعقيد كلما تغير المجتمع من حالة البدائية الى القروية الى الحضرية الى الصناعية . وتبلغ السلطة أعلى مراحل التعقيد فى الانساق الاجتماعية التى تدخل تحت اطار الدولة . ومن هذا نجد أن هذه الانساق بما لها من سلطات تترتب على أساس نظام تسلسلى ، لكل درجة فيه مركز من مراكز القوة ، بل ان النسق الاجتماعي الواحد تتدرج فيه السلطات على نحو يرتب مراكز الناس وأدوارهم بالنسبة للنسق الاجتماعي وبالنسبة لجموع المجتمع . ويطلق على أنساق السلطة المتدرجة على هذا النحو «البيروقراطية» وتتميز البيروقراطية بأنها تقوم على أساس تسلسل السلطات داخلها بحيث لا تستطيع المراكز العليا فيها أن تشرف اشرافا مباشرا على كل شئ داخل النسق الاجتماعي . ولهذا يحدث دائما أن تفقد السلطات العليا اتصالها بالقواعد الدقيقة للنسق الاجتماعي ، وتكون الفرصة سانحة لأضطراب السلطة أو للتعقيد الذى قد يعطل تنفيذ القرارات أو انجاز المشاريع . ومن أجل هذا يواجه التنظيم البيروقراطى فى الحكومات الحديثة عدة مشاكل بل ان الامر لا يقتصر على الحكومات وحدها بل تظهر نفس هذه المشاكل فى المؤسسات الكبرى التى لا يمكن الاستغناء عنها فى الحياة الحديثة . ومن أجل هذا كان اصلاح الجهاز الحكومى أمرا صعبا للغاية ، يقتضى دراسة مراكز السلطة والضبط فى كل غرور هذا الجهاز بحيث يمكن للسلطات العليا أن تكون على صلة مباشرة بكل

السلطات الاقل منها وأن يحدد دور ووظيفة ومركز كل سلطة داخل  
الجهاز ، أو بمعنى آخر لابد من تحديد واضح لحدود العمل وحدوده  
السلطة المخولة للمشرعين على تنفيذه .

### الايدولوجية :

١ - يكشف الانسان في كل مكان بيئته التي يعيش فيها من خلال  
التصورات التي تزوده بها ثقافته ، وأغلب ما يتعلمه الانسان لفظي  
بحث واذلك تخلق اللغة والتفكير صورة للحقيقة يعمل من خلالها الفرد  
فمن خلال اللغة يفرض نوع معين من التعلل على العالم المعروف، وبذلك  
يصل الانسان الى حالة لا يعطى فيها الموحدة والمعنى الطبيعية بل سلوك  
الناس أيضا . وهذا التعلل الذهني والروحي للاوضاع على ما هي  
عليه هو الذي نطلق عليه كلمة الايدولوجية<sup>(٣٧)</sup> . ولذلك تقوم  
الايدولوجية على المزاعم الميتافيزيقية التي تربط الظواهر الملاحظة  
والتي يمكن ملاحظتها للبيئة الطبيعية والانسانية وتضمها في نوع من  
الوحدة، أو بمعنى آخر تعمل الايدولوجية على اقامة نسق من التعللات  
والتبريرات للظروف الراهنة الموجودة فعلا ، ولهذا يقال دائما أن  
الايدولوجية عبارة عن نسق من الافكار توجه الافعال ويقاس على  
اساسها السلوك الفردي أو الاجتماعي . ومن أجل هذا أيضا كان لكل  
مجتمع نسقه الخاص الذي يتفق مع تاريخه وظروفه الخاصة وثقافته  
المميزة . وليس غريبا أن نجد في كل مجتمع مجموعة من التبريرات أو  
الافكار تقوم بوظيفة هامة ، تتلخص في اظهار التنظيم الاجتماعي  
بالمظهر الطبيعي الذي يتفق وطبائع الاشياء ، ويكفي أن نثير عدة أسئلة  
تتعلق بالقيم أو بمراكز الناس في المجتمع أو بأدوارهم فنتلقى اجابات  
تحمل طابعا تقريريا كأنها أمور مسلم بها من قبل ، بينما الواقع أن  
هذه الامور جميعا لا تثبت على حال بل أنها تتغير دائما ، ولكنها عندما  
تتغير يتغير معها النسق الايدولوجي الذي يعطيها الاطار العقلي الذي  
يررها . ومن أجل هذا نجد أن كثيرا من العادات الاجتماعية تكون

(26) Ibid., p. 100.

بمثابة القوانين كالأجراءات الخاصة بالزواج أو علاقات المسودة  
والاحترام المتبادل أو واجبات القرابة بغض النظر عما إذا كانت داخلة  
ضمن تشريع مكتوب ، لأنها في أثرها تكون أحياناً أقوى من القوانين  
المكتوبة •

ويقول بعض علماء الاجتماع أن كثيراً من القوانين التي تأخذ بها  
المجتمعات تكون ذات أساس أيديولوجي ويبدو هذا واضحاً إذا عقدنا  
مقارنات بين المجتمعات البدائية والمجتمعات المتحضرة •

٢ - نظراً لأهمية هذا الموضوع غاننا نزيده أيضاً : الأعضاء في  
كل مجتمع هم بالضرورة علماء اجتماع هواء ، أى أن عندهم أفكاراً  
حول بناء مجتمعهم وعملياته الاجتماعية ومكانه من العالم ، لأنه إذا لم  
تكن لديهم أفكار حول هذه المسائل ربما كانت حياتهم الاجتماعية غير  
ذات معنى بالنسبة لهم وهم بهذا يكونون غير حاصلين على الإطار الذي  
يتحركون خلاله مع غيرهم من أفراد المجتمع • ومن أجل ذلك فسان كل  
واحد من الأفراد في المجتمع تكون لديه فكرة عن التمايز الداخلي  
للمجتمع ، كأن تكون لديه فكرة عن الطبقات الاجتماعية وكيف تختلف  
كل منها عن الأخرى • وكل فرد أيضاً لديه صورة عن زعماء المجتمع ،  
لماذا هم كذلك وماذا يشبهون ، وكيف وصلوا إلى مراكزهم • وبالنسبة  
للموقف العالمي يكون عند الفرد مجموعة من الأفكار حول اتجاهات  
السياسة العالمية ودن الدول التي تعتبر صديقة أو معادية وهكذا •  
والناس لا تكون عندهم أفكار عن هذه المسائل فحسب بل تكون لديهم  
أيضاً مشاعر تجاهها تجعلهم يصدرون الأحكام المختلفة عليها وباختصار  
تكون عند الناس أفكار حول طبيعة الأشياء وحول اتجاهها وما ينبغي  
أن تكون عليه ، ومثال ذلك أن كلامنا يعرف أن الأمور ليست على درجة  
كبيرة من الكمال ، وهذا الحكم في حد ذاته يتضمن على الأقل تصوراً  
غير متكامل عن المجتمع المثالي الذي ينبغي أن يكون •

٣ - ومن أجل هذا نستطيع أن نقول إن أيديولوجية أى مجتمع  
تتكون مما يلي :

١ - الافكار العامة المقبولة عن بناء المجتمع وعملياته الداخلية ومركزه العالمى .

٢ - الافكار العامة المقبولة عن تاريخ هذا المجتمع .

٣ - الاحكام العامة عن الحقائق التى يمتنقها الناس دون مناقشة .

٤ - قيم مقررة ومقبولة وأهداف محددة للمجتمع . وهذا لايعنى أن هذه الخصائص الاربعة الايديولوجية ينبغى أن تكون عامة فى جميع أقسام المجتمع بلا استثناء اذ ربما تكون للجماعة الواحدة داخل المجتمع الواحد ايديولوجية خاصة تتفق والهدف الذى تسعى اليه .





## الفصل الخامس

المجتمعات المحلية



## المجتمعات المحلية

ان اتساع نطاق المجتمع الحديث خلق ظروفًا لم تخبرها المجتمعات القديمة أو البدائية ، كما أن اتساع نطاق العمران في مختلف بلاد العالم غير من التنظيم الاجتماعي التقليدي الذي كان يقوم على وحدات صغيرة نسبيًا . ومن الحقائق التي وصل إليها علم الاجتماع مؤخرًا ، أنه كلما زاد المجتمع تعقدًا، كلما زاد اتساع التنظيم الاجتماعي وتعددت أقسامه وأنواعه ، كذلك ترتب على زيادة السكان وتقسيم العمل والتخصص والتغير المستمر في طبيعة الانتاج ، وجود اختلافات كثيرة بين القوة البشرية المكونة لكل مجتمع ، ويضاف الى ذلك أن المجتمعات أصبحت تشغل مناطق جغرافية محددة ذات ظروف طبيعية متميزة ، الامر الذي أدى الى زيادة الضغط على مصادر الثروة الطبيعية ، وخلق ظروف ومواقف تعتبر جديدة على تجربة الانسان الماضية .

ان علم الاجتماع عندما يدرس المجتمع دراسة واقعية ، يركز على التجمعات القائمة فعلاً والتي من مجموعها يتكون هذا المجتمع . أو بمعنى آخر ، أن المجتمع عند كثير من علماء الاجتماع يعتبر فكرة أو تصورا ، أما ما هو موجود في الواقع والذي يخضع للملاحظة العلمية ويمكن معه استخدام أدوات البحث المختلفة فهو الجماعات ومركبات الجماعات . ولهذا يؤتم علم الاجتماع الحديث بموضوع الجماعة ويجعله نقطة الارتكاز في البحث والتحليل .

وهذه الجماعات كما أنها تعيش واقعا اجتماعيا محدداً تمارس نشاطها في منطقة جغرافية محددة تضيق أو تتسع حسب الظروف، وعندما يتجمع عدد من الجماعات في منطقة جغرافية معينة لتمارس أنواعا متشابهة من النشاط الاجتماعي والاقتصادي والسياسي، وتتميز باختلافها عن جماعات أخرى تعيش على منطقة جغرافية مختلفة، تبرز عندنا فكرة تسميط المجتمع الى أنماط رئيسية تقوم على ما لدينا من معرفة بالاختلافات بين هذه

الانماط كل عن الآخر فإذا ضيقنا دائرة التشابه أو أبرزنا دائرة الاختلاف يمكن أن تنحصر هذه الانماط في نمطين كبيرين يوجدان تقريبا في كل مجتمع انساني ، ويكاد علماء الاجتماع أن يجمعوا على أن هذين النمطين هما : الريف والحضر . وطالما أنهما ينتميان الى منطقة جغرافية واحدة ويخضعان لسلطة واحدة أيضا ويضمهما مجتمع واحد وثقافة واحدة ، فقد اصطلح علماء الاجتماع على اطلاق اسم المجتمع المحلي على كل منهما ، وهكذا نتبين أن الباحثين في المجتمع الانساني يلتقون حول نقطة هامة ، وهي ضرورة وجود أساس اقليمي أو جغرافي للمجتمع المحلي ، وقد يختلفون في الخصائص التي تنسب الى هذا المجتمع المحلي ، ولكنهم في نهاية الامر يسلمون بأن المجتمعات المحلية حقيقة واقعية أدق تصورا وأكثر تحديدا من المجتمع ذاته .

ومن أجل هذا وجدنا من المناسب أن نعرض في بداية هذا الموضوع لمجموعة من التعريفات التي تناولت المجتمع المحلي وخصائصه لنبتين موقف علم الاجتماع اليوم من هذا الموضوع الذي يحمل ظابع الاهمية في دراساته المتعددة .

١ — يقول أجبرن ونيمكوف<sup>(١)</sup> Ogburn & Nimkoff ان هناك أنواعا كثيرة من المجتمعات المحلية يمكن أن نختار من بينها للعرض والدراسة . فهناك مثلا المجتمعات المحلية الريفية والمدن المزدهمة ، وهناك القرى والمدن الصغيرة . ولا تختلف هذه المجتمعات في الحجم فقط بل أنها تختلف أيضا في خصائصها العامة . ذلك أننا نلاحظ أن بعض هذه المجتمعات المحلية ذات طابع صناعي تقوم بحول المصانع . كما أن بعضها يحمل الطابع الزراعي ويقع وسط الارض الخصيبة التي تروى بانتظام . ويقولان أننا لن نستطيع أن نتعرض بطريقة واضحة لتغير المجتمعات المحلية أو لأنواعها المتعددة ما لم نعرف مقدما «ما المجتمع المحلي ؟» ولهذا يعرفان المجتمع المحلي بأنه جماعة أو مجموعة من الجماعات التي

---

(1) Ogburn & Nimkoff : A Handbook of Sociology, London, 1960, p. 965.

تعيش على اقليم معين ، ويعتبران أن رابط الإقامة في منطقة محددة أحد الخصائص التي تميز المجتمع المحلي عن غيره من المجتمعات. ولكن الإقامة في منطقة واحدة وارتباط الناس برابط الإقامة الواحد لا يجعل منهم في الواقع مجتمعا محليا ، فقد يعيش الناس في منطقة واحدة وعن قرب أيضا دون أن تنشأ بينهم صلات اجتماعية يمكن أن ترقى الى مرتبة العلاقة الاجتماعية المنظمة التي تشمل كل نواحي النشاط الانساني ، ولهذا يضيف أجبرن ونيمكوف الى شرط الإقامة شرطا آخر، وهو التنظيم الكلي للحياة الاجتماعية في المنطقة التي يوجد عليها المجتمع المحلي ، وعلى هذا الاساس تكون جمعية البحوث الاجتماعية جماعة وتكون قرية القيطون مجتمعا محليا .

ويرجع أصل كلمة «المجتمع المحلي» الى الوقت الذي كانت فيه المناطق المسكونة صغيرة ، تتكون من عدد قليل جدا من الاسر ، ولذلك كانت جماعة الاسر التي تعيش في مكان معين هي التي تكون المجتمع المحلي هناك . وقد ظل هذا اللفظ يطبق على مثل هذه الاماكن عندما تزداد اتساعا أو تزداد حجما من الناحية السكانية مثل المدن الصغرى والمدن الكبرى التي تحتوى كل منها على جماعات مختلفة قد لا تربطها روابط القرابة أو الدم . ويلاحظ أن اصطلاح المجتمع المحلي قد يطبق على مناطق متسعة جدا ، فيقال مثلا المجتمع الدولي أو المجتمع العالمي .

٢ — ويرى أرنولد جرين Arnold Green أن المجتمع المحلي يتجمع من الناس يعيشون في منطقة صغيرة دائمة ، ويتقاسمون طريقة مشتركة في الحياة ، ولذلك فإن المجتمع المحلي يعتبر جماعة اقليمية محلية . وفي المجتمعات البدائية يكون المجتمع المحلي والمجتمع شيئا واحدا ، أما في المجتمعات المتحضرة فإن المجتمع يتكون من مجتمعات محلية منفصلة تتقاسم كل منها بطريقة أو بغيرها حياة اجتماعية مشتركة ، وفي نفس الوقت تكون هذه المجتمعات المحلية شبه مستقلة يمكن أن تتميز الواحدة الاخرى في الزى أو الخلق أو العادات أو القواعد الاجتماعية .

ويختلف جرين قليلا عن أجبرن ونيمكوف ، لأنه يعتقد أنه في

المجتمع الحديث لا تكون الجماعات الإقليمية المحلية سرّة التّظلم الاجتماعي الكلي لأنّ التّظلم السياسي في المجتمع الكبير لا يفرق بين القرية وبين المدينة ، ومعنى ذلك أنّ التنظيم الاجتماعي الكلي في المجتمع الحديث ينفذ إلى كل أجزاءه المحلية ويفرض نوعاً من التشابه في هذا المجال ويدل جرين على رأيه هذا بقوله أنّ جزءاً من مدينة كبيرة «كمناطق البلد أو الرمل في الاسكندرية» لا تكون مجتمعا مطيا ، على الرغم من أنّها تجمع من ناس يشغلون منطقة جغرافية محدّدة ، كما أنّ ظروف المدينة الحديثة تجعل الناس يسكنون في مكان ويعملون في مكان آخر ويتحضرون في مكان ثالث . ولهذا تكون الحركة الاجتماعية في المدينة الكبيرة من شأنها أنّ تقلل من انطباق اصطلاح المجتمع المحلي على مثل هذا النوع من التّجمعات الانسانية .

وواضح أنّ جرين يحاول أن يبين أنّ اصطلاح المجتمع المحلي لا ينطبق الا على المجتمعات المعزولة نسبياً ذات الطابع الاجتماعي والثقافي المحدد ، أمّا تطبيقه على المدينة ، والمدينة الكبرى بالذات فانه يحمل بين طياته عدم ادراك الخصائص الحضرية والتّباين الاجتماعي وحركة السكان الدائمة بين أقسام المدينة الواحدة . ولكن جرين ينسى أنّ من يطبقون اصطلاح المجتمع المحلي على المدينة أيّا كان حجمها لا يسمونها إلى مجتمعات محلية فرعية ، وانما ينظرون اليها ككل . ومن غير شك أنّ خضوع المدينة لإدارة واحدة ولتنظيم اقتصادي وسياسي واحد أيضاً واشتراك سكانها في عدد كبير من الصفات المشتركة ، يجعل سكان المدينة يعيشون حياة اجتماعية كلية ويخضعون لتنظيم اجتماعي متكامل يواجه كل أنواع نشاطهم .

٣ - من الدراسات المبكرة في علم الاجتماع عن المجتمع المحلي تلك الدراسة التي كتبها روبرت ماكيفر Robert Maciver عام ١٩١٧ . وقد لخص هذه الدراسة مع تعديلات متعددة في كتابه عن « المجتمع » الذي كتبه بالاشتراك مع تشارلس بيج Charles Page ، وفيه يعرفان المجتمع المحلي بقولهما : إنّنا نطلق كلمة المجتمع المحلي على أعضاء أي جماعة صغيرة أو كبيرة يعيشون معاً بطريقة يترتب عليها أن يشاركوا

في الظروف الاساسية للحياة المشتركة ، ولا يشتركون بالذات في مصلحة دون غيرها . وعلامة المجتمع المحلي أن الفرد يستطيع أن يقضى حياته كلها داخله . والفرد لا يستطيع أن يقضى حياته في أحد المنظمات أو المؤسسات ، ولكنه يستطيع أن يعيش هذه الحياة داخل قبيلة أو قرية أو مدينة . وأذن فالمقياس الأساسي في المجتمع المحلي هو أن نجد كل علاقات الفرد الاجتماعية موجودة فيه . ويرى ماكيفر أن المجتمع المحلي يقوم على أساسين هامين هما ، الاقليم الذي يشغله والشعور المشترك الذي يربط أعضاء هذا المجتمع المحلي معا ، ويعطيهم طابعا خاصا ويؤدي في نفس الوقت الى تماسكهم الاجتماعي .

٤ — ويتناول هنط Hunt <sup>(٢)</sup> المجتمع المحلي بقوله ، انه يتكون من الناس الذين يعيشون في منطقة محلية ، والذين تكون لهم نتيجة للمعيشة المشتركة مصالح معينة ومشاكل مشتركة . ونظرا لقرب أعضاء المجتمع المحلي أحدهم من الآخر ، فانهم يتعاونون وينتظمون ويتعين عليهم نتيجة لذلك أن يبحثوا عن طرق توفير الخدمات والسلع من جميع الانواع واقامة كل التنظيمات الاخرى التي يتميز بها المجتمع ككل ، ويقول هنط أيضا أن المجتمعات المحلية تختلف فيما بينها من حيث الطابع والحجم ، فالمجتمعات الريفية أو القروية المحلية يبدو عليها الوحدة والتجانس أكثر من المجتمعات الحضرية الكبيرة التي تتميز بالعلاقات غير المباشرة بين أعضائها . ويجب أن نميز هنا ، طالما أننا جعلنا القرب المكاني شرطا في وجود المجتمع المحلي ، بينه وبين الجوار ، ذلك لأن الجوار أصغر وأقل تنظيما من الناحية الرسمية .

٥ — أما لندبرج Lundberg <sup>(٣)</sup> فيقول ان تأثير الجغرافيا على حياة الانسان مشروط دائما ومعتد في نفس الوقت عن طريق العوامل الثقافية . ولذا فان المجتمع المحلي الانساني ليس مجرد تجمع من بني الانسان يعيشون معا تحت ظروف فرضها المناخ ومصادر الثروة

(2) Maciver & Page; Society; London, 1953, pp. 8-11.

(3) Hunt, Social Science, N. Y., 1955, pp. 198-200.

الطبيعية ، وكل النواحي الفيزيائية للاقليم المحلى • فالمجتمع المحلى له تقاليد وعادات وعرف ينظم العلاقات بين الانسان وبين الطبيعة ، كما تنظمها فى نفس الوقت بين الانسان والانسان • اذن ، المجتمع المحلى ظاهرة ثقافية تحل بـمكان معين أو هو بصورة أكثر تحديدا ، السكان الذين يعيشون داخل منطقة جغرافية محددة ويعيشون حياة مستقلة مشتركة ، وليس معنى معيشة الانسان فى منطقة جغرافية انه يصبح خاضعا لها ، بل أن الانسان فى واقع الامر قد استطاع خلال تاريخه الطويل وعن طريق التكنولوجيا التى يطورها باستمرار ، أن يروض الطبيعة وأن يخضع البيئة الجغرافية لمشيئته • ولذلك فان العلاقة بين الانسان وبيئته الطبيعية ليست علاقة سلبية من جانب الانسان ، وايجابية من جانب البيئة ، بل أن العكس هو الصحيح ، ويزداد الامر وضوحا كلما تقدم علم الانسان وزادت خبراته وتجاربه •

من هذا نرى أن كل التعريفات السابقة تجمع على أمرين يعدان من الخصائص الرئيسية للمجتمع المحلى ، وهما المعيشة الاجتماعية الكلية والاقليم المحدد الدائم ، وليس معنى هذا أن حركة الانسان فى المجتمع مقيدة بالمجتمع المحلى ، فالتنقل الاجتماعى والهجرة الداخلية ، وخاصة فى المجتمعات التى تتميز بالسلسل الطبقي المفتوح ، تجعل الحدود الفاصلة بين المجتمعات المحلية داخلها مرنة الى حد كبير • ومن الحقائق المعروفة أن الناس يغيرون مناطق اقامتهم ويغيرون مهنتهم ، فيفسرون بذلك فى مدى حياتهم ، المجتمعات المحلية التى ينتمون اليها ، ومن أجل هذا كان المجتمع المحلى القروى والمجتمع المحلى الحضرى من أكثر المجتمعات المحلية وضوحا فى وقتنا الحاضر •

#### اهمية البيئة الجغرافية فى المجتمع المحلى :

يهتم عالم الاجتماع بالمجتمعات المحلية من وجهات نظر متعددة يمكن أن نلخصها فى جملة واحدة ، وهى التنظيمات الاجتماعية التى تجعل الحياة الكلية ممكنة فى كل نوع من أنواعها • ولذلك يعالج الباحث كل الموضوعات التى ترد دائما فى مؤلفات علم الاجتماع عند محاولته التعرف على المجتمع المحلى كالثقافة والشخصية والضبط الاجتماعى



والاسرة والنظام الاقتصادى والتغير الاجتماعى • ولما كانت المجتمعات المحلية كما وضع من العرض المسابق مشروطة من حيث التعرف عليها بوجود اقليم محدد تعيش عليه ، فان التعرف على ما فى هذا الاقليم من ثروات طبيعية أمر شديد الاهمية لفهم المجتمع المحلى ، فنحن لغرض استكمال الدراسة نبحث عن مكونات البيئة الطبيعية من تربة ونبات ، وحيوان ومعادن ، ومصادر المياه الى جانب المناخ الذى يعطينا درجات الحرارة المختلفة التى يتعرض لها المجتمع المحلى فى اوقات السنة • ويسمى هذا الاهتمام بالبيئة الطبيعية والمناخ فى علم الاجتماع «المدخل الايكولوجى» لدراسة المجتمع الانسانى ، والايكولوجيا كما هو معلوم فرع من البيولوجيا • تعنى فى المحل الاول بمعرفة موطن الحيوانات والنباتات • وقد استفاد منها عدد من الباحثين فى علوم مختلفة لمعرفة الطرق التى تسير عليها بعض هذه الكائنات فى بناء ماواها وفى تنظيمها الاجتماعى • وعندما طبق هذا الاتجاه على الانسان سعى «الايكولوجيا الانسانية» ، على الرغم من أننا نعلم أن تأثير البيئة الطبيعية محدود جدا ، ولا يمكن أن نعول عليه فى تفسير مقنع لنشاط الانسان فى المجتمع • ومع ذلك فإننا نحتاج فى بعض الاحيان لمعرفة اثر البيئة الطبيعية فى تحديد العمران الانسانى ، أو فى تحديد مصادر غذائه ، أو فى طابع العمل •

#### المجتمع المحلى الحضرى والقروى :

الحياة فى العصر الحديث تتركز الآن تدريجيا فى المدن ، ويظهر هذا التركيز فى الدول الكبرى • وتدل الاحصاءات على تزايد عدد السكان الذين يقيمون فى المناطق الحضرية ، كما أن الظاهرة الواضحة الآن أن المناطق التى لا تزال تعتبر (ريفا) أخذت تتأثر بخصائص المدينة ، وروبرت ريدفيلد فى هذه الفاحية على حق عندما قال بأن « القرية » ظاهرة فى سبيلها الى الزوال ، ودعا الى أن الحاجة ماسة الى دراسة للمناطق الريفية فى بعض الدول قبل أن تنطمس معالم الحياة المميزة لها بزيادة الخصائص الحضرية • وقد ساعد على ذلك فى هذه الدول الاخذ بنظام الزراعة الآلية ، مما أدى الى تناقص الايدى العاملة فى الزراعة

باستمرار وهجرتها الى المدن والمناطق الصناعية • وهذا الى جانب أن المدن في عصرنا الحالي أخذت تتمتع بخاصية جذب قوية لم تكن لها من قبل ، الامر الذى يزيد من اتساع نطاق العمران الحضرى وتناقص العمران الريفى •

والدول النامية الان والتي لا تزال تحمل في أساسها الطابع الريفى الريفى أخذت في السنوات الأخيرة تخطو نحو «الحضرية» بسرعة وتزداد مدنها زيادة مذهلة في بعض الاحيان نتيجة لتتركز الحركة الاقتصادية في مناطقها الحضرية وأخذها بسياسة التصنيع • وقد دلت نتائج التعداد الاولى الذى أجري في الجمهورية العربية المتحدة في عام ١٩٦٠ ، على أن ما يقرب من عشرة ملايين نسمة يعيشون في مدن وهذا معناه زيادة عدد السكان النسبية التى تقيم في المدن بالمقارنة بتمدد عام ١٩٤٧ ، وينتظر أن تزداد هذه النسبة زيادة مطردة في السنين القادمة • من أجل هذا تصبح دراسة الحياة الحضرية حاجة ملحة لمواجهة المشاكل التى يمكن أن تترتب على اتساع المدن من حيث الاسكان والمواصلات والخدمات العامة والصحة والوقاية من الجريمة والانحراف وغير ذلك من المشاكل التى تحمل طابع المدينة •

والحضرية كطريقة في الحياة ليست مقصورة على المدن ، على الرغم من أنها تنبثق من المراكز المتروبوليتية الكبرى • ولما كانت الحضرية كما سنعرضها هنا هى طريقة في السلوك ، فمعنى هذا أن الفرد يمكن أن يكون حضريا خالصا في تفكيره وسلوكه ، وعلى الرغم من أنه قد يكون مقيما في قرية ، ومن ناحية أخرى قد يعيش انسان بعيدا كل البعد عن التحضّر في أكثر أجزاء المدينة تحضرا •

#### خصائص الحضرية :

حددت الحضرية داخل اطار المدينة ، كما أنها قد تحدد بطريقة أكثر دقة في بعض أجزاء المدينة دون غيرها • والانسان الحضري لا يقلقه كثرة الناس الذين يتصل بهم ولا ذهابهم عنه ، على الرغم من أنه يعمل باستمرار على اكتساب معارف جدد ، ومعنى هذا أن الفرد الذى يعيش في مدينة لا يستطيع أن يعرف كل الناس ، ولا تتيسر له الفرص

للاتصال بهم ، ومن أجل هذا يصف علماء الاجتماع الحضري جماعات المدينة بصفة عامة ، أنها جماعات غير مباشرة ، بمعنى أن العلاقات التي تقوم بين سكان المجتمع الحضري ليست من النوع المباشر الذي يظهر في الجماعات الأولية مثل العائلة ، ومن الملاحظات القيمة التي لوحظت عند دراسة عيّنات مختلفة في مدن كثيرة في أنحاء العالم ، أن العلاقات التي تتصف بالقرب بين الأشخاص إذا دخلوا في معاملات من أي نوع ، تكون ذات طابع سطحي في أغلب الأحوال ، كما أن الإنسان الحضري لا يزعجه أن يسير بين الناس في الشارع أو أن يجلس معهم في أي مكان عام دون أن يعرفهم ، لأنه في الواقع لا يهتم بهم .

وقد حاول كثير من الكتاب أن يناقشوا عبارة «لويس ورت»<sup>(٤)</sup> والتي تصف سكان المدينة من خلال خصائصها المميزة «العلاقات العابرة والسطحية والفردية المجزأة» ومثال ذلك ما حاولته «مونا صدقي» التي كانت عميدة للمعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالاسكندرية في مقال لها نشر عن الجماعات في مدينة الاسكندرية في «مجلة البحث الاجتماعي» مجلد ٢٢ رقم ٤ سنة ١٩٥٥ لتعدد طابع الحضرية في المدينة ، فادعت أن سكان الاسكندرية لازالوا يعيشون حياتهم العائلية في أسرة كبيرة كما هو الحال في الريف ، وأنهم لازالوا يسلمون على التقاليد القديمة . ثم زعمت أنها من خلال بحثها في مدينة الاسكندرية لم تحثر على دليل يؤكد ظهور الفردية التي تميز سكان المدن في أغلب بلاد العالم . وقد حاول «نلز أندرسون» أن يؤيد رأي «مونا صدقي» فزعم أيضا أن الاسكندرية أكثر عزلة من القاهرة ، ولهذا فهي أقل منها حضرية ، ودلل على ذلك بأن الاسكندرية ينقصها لتبلغ مرتبة الحضرية الكاملة ، أن تشتد فيها حركة الدخول والخروج منها . وغنى عن البيان أن مزاعم «مونا صدقي» التي وردت في مقالها تنم عن تسرع في الحكم وعدم دقة في البحث ، ولست أدري كيف درست الجماعات في الاسكندرية وهن أين اختارت عيّناتها ، لأنها لو كانت قد تحرت الدقة

---

(٤) راجع كتاب Anderson. Urban Community

العلمية لوجدت أن الاسكندرية تنقسم الى قسمين كبيرين من حيث البناء الاجتماعى والذائع العام للحياة ، أحدهما لا يمكن أن يلتبس الامر فيه على الباحث ، فيدعى أن الاسرة التى يعيشها الناس هناك كبيرة تماثل الاسرة الريفية ، بل أن القسم الاخر الاقل حضرية فى الاسكندرية لا يمكن أيضا أن تنطبق عليه المزاعم • و «نلز أندرسون» عندما سافر «هونا صدقى» مؤيدا مزاعمها ومرتبًا بنتائج مقارنة عليها بالنسبة لمبغداد و طهران قد جانبه الصواب أيضا •

ولكن الحضرة ليست مجرد طريقة فى التفكير أو السلوك، فالانسان الحضرى أينما كان ، يتوافق باستمرار مع الجديد والتغير ، ولهذا فهو لا يتصف بالتنقل الاجتماعى فحسب ، بل أنه أيضا لا يقف موقفا جامدا ازاء التقاليد التى تسد طريق حريته فى الحركة فى نطاق المجتمع الحضرى • ومن ناحية أخرى قد يظل على ولاء لمعائلته المباشرة، ولكنه يميل فى نفس الوقت الى أن يفقد علاقاته أو صلاته بأقاربه الآخرين • ويضيف بعض الباحثين فى المجتمع الحضرى خاصية أخرى للحضرة ، وهى أنها تبعث بتأثيرات موحدة لمختلف المناطق التى تحيط بها ، بحيث يمكن أن تؤثر فيه أن يعلم بطريقة أو بغيرها الصفات التى يجب أن تتوافر فيه ليصبح انسانا حضريا •

ولنفهم الحضرة كطريقة فى الحياة فى العصر الذى نعيشه والذى يتميز بالتغير السريع سواء من حيث الحركة السكانية أو من حيث التغير فى النظم الاجتماعية والاقتصادية أو التغير فى المقيم والمعدات والتقاليد والنظرة الى الحياة ، يجب أن نشير فى ايجاز الى النقاط الآتية :

١ - ان الحضرة مسألة درجة ، ومعنى ذلك أننا ننساق نتوقع من دراستنا للمدن فى جميع أنحاء العالم أو فى المجتمع الواحد ، أن تكون خصائص الحضرة واضحة فى كل منها وضوحا تاما • فتقاعدة يمكن القول أنه كلما زادت المدينة سكانا وكلما اتسعت الخدمات فيها بحيث تصبح مركز جذب لمناطق واسعة حولها ، كلما زادت الحضرة فيها وضوحا. والعكس كلما كانت المدينة معتمدة على غيرها من المدن الاكبر.

ومثال ذلك أننا نستطيع أن نرتب مدن جمهورية مصر العربية من حيث وضوح الخصائص الحضرية تنازليا كالآتي : القاهرة — الاسكندرية — بور سعيد — السويس — الاسماعيلية — طنطا — المنصورة — الزقازيق — أسيوط ثم عواصم المحافظات الأخرى فالبنادر «عواصم المراكز» •

٢ — التأثير بالحياة الحضرية عند المقيمين الجدد في المدينة لا يبلغ مداه الا بعد المرور على مراحل متعددة ، والدخول في علاقات مختلفة مع سكان المدينة وأجهزتها المتعددة • ويمكن القول أن الجيل الذي يهاجر الى المدينة بنفسه قد يظل محتفظا بالرواسب الريفية الى حد ما ، وتقل هذه الرواسب في الاجيال الأخرى حتى تختفى في الجيل الثالث وما بعده •

٣ — الحضرية مسألة عدد بمعنى أننا لا نطلق على مكان يكثر فيه السكان اسم حضر ، ومكان آخر يقل فيه السكان اسم ريف ، لأن الامر في كلتا الحالتين يتوقف على نوع العلاقات التي تقوم بين الناس ونوع العمل الذي يقومون به ، والتخصص وتقسيم العمل ومدى اتساع نطاقه ، ومن أجل هذا قد نجد مكانا يزيد سكانه على عشرين ألف نسمة ونصنفه علميا على أنه قرية ، ومكانا آخر يقل سكانه على عشرة آلاف نسمة ونصنفه على أنه مدينة • ولهذا لا يمكن في هذا الصدد أن نأخذ بالتعاريف الأمريكية للحضر والريف ، لأنها تستمد غالبا من طبيعة الأوضاع في المجتمع الأمريكي •

٤ — يلاحظ في أغلب دول العالم الآن ، أو توجيه السياسة الاجتماعية وتوجيه التنمية الاقتصادية والاجتماعية أيضا يميل الى النهوض بالمجتمعات المحلية الريفية الى المستوى الحضرى ، وذلك بادخال بعض معدات الحياة في المدينة الى المناطق الريفية • كصرف الطرق ومد القرى بالمياه الجارية وبالنور الكهربائي واعادة تخطيط المساكن وادخال الراديو والتليفزيون • كما أن السكان أنفسهم يميلون الى تقليد سكان المدينة في ملابسهم وفي طريقتهم في الحياة وفي نظرتهم اليها •

٥ — الحضرية مختلفة عن التصنيع ، إذ لا يلزم أن تكون المناطق الحضرية متأثرة بطريقة مباشرة بالصناعة ، وربما كان الفصل بين الحضرية والتصنيع يصدق على المدن القديمة أكثر مما يصدق على المدن الحديثة ، لأن انتشار الصناعة الآن في أغلب المجتمعات يميل الى خلق مراكز صناعية مستقلة تصبح مدنا بعد حين ، أو الى توطين الصناعة في مدن معينة ، ولهذا تختلط الحياة الحضرية الخالصة بالحياة الاجتماعية المتأثرة بالتصنيع ويصعب التمييز بينهما • ولهذا فان المصاولات التي تبذل حتى الآن للتمييز بينهما غير مرضية تماما من الناحية العلمية •

٦ — المعيشة في الحضر والمسؤولية : في المجتمع الريفي تكزن مسؤولية الفرد مسؤولية جمعية في أغاب الاحيان سواء في الميادين الاجتماعية أو الاقتصادية ، وهذا راجع الى طبيعة البناء الاجتماعي القروي • أما في المدينة فان المسؤولية الفردية تصبح أكثر وضوحا ، لأن الفرد يتحمل مباشرة نتيجة أخطائه ، ويجنى وحده ثمرات نجاحه ، فالمدينة لا تحمي الكسول المترأخي وتشجع دائما العمل الخلاق وتتيح الفرصة أمام المهاملين أن يمتثلوا تنقلا اجتماعيا بين طبقاتها المختلفة.

٧ — المدينة تخصص العمل والمكان : ومعنى ذلك أن المدينة تحدد الاعمال التي يمكن أن يقوم بها الافراد على اختلاف استعداداتهم تحديدا دقيقا الى حد ما ، بحيث أن الفرد قد يعرف في بعض الاحيان عن طريق العدل الذي يمارسه • ولوذا يكون التقسيم المهني في المدينة أمرا شديدا الحسنة بالتقسيم الطبقي ، الذي يقوم على أساس من المركزين الاجتماعي والاقتصادي والشعور الطبقي ، ومن ناحية أخرى قد نجد بعض المدن متخصصة بأجمعها الى حد ما في نوع واحد من الاعمال وما يتصل به من عمليات مساعدة • أما من حيث المكان ، فان من يدرس أيكولوجية المدينة يلاحظ بسهولة انقسامها الى مناطق متميزة من حيث سيادة مهنة معينة أو خدمات في مناطق معينة ، وهذا ينطبق أيضا على المناطق السكنية •

٨ — الحضرية تشجع الفردية : يتفق الباحثون في نقطة هامة ،

وهي أن الفرد يتمتع بحرية أكبر في الحياة الحضرية أكثر من الحياة الريفية ، وهذا مرجعه أن مجال الاختيار في ظل الحضرية أوسع منه في ظل الريفية ، ومثال ذلك أن الفرد في المدينة ينتمي في نفس الوقت الى جماعات قد تكون مختلفة الاهداف بينما لا يتيسر له ذلك في المجتمع الريفي ، كما أنه يستطيع أن يغير مكان اقامته من منطقة الى أخرى ، وبالتالي يغير مجال علاقاته ويعدل فيها كيف شاء ، بينما لا يجد الرجل الريفي مثل هذه الفرص ، ويظل طوال حياته يدور خلال الاطار المضيق الذي يتحدد مقدما بمائلته أولا وبمجتمع قريته ثانيا .

٩ - التكيف السريع للتغير شرط أساسى للمعيشة الحضرية الناجحة . ذلك أن عوامل التغير الاجتماعى تبدو شديدة الموضوح في المجتمع الحضرى أكثر منها في أى نوع آخر من المجتمعات ، كما أن آثارها تظهر بسرعة وتفرض على سكان المدينة أن يتوافقوا معها، وعلى الأقل من الذاتية النفسية ، ولذلك فإن المترددين أو الجامدين سربا ما يتخلفون وليس أمامهم الا أحد أمرين ، اما الانزواء أو المرض النفسى .

١٠ - دينامية الحياة الحضرية : من الواضح أن المجتمع الريفي يحافظ على قيمه وتقاليده ويقاوم بقدر الامكان كل تغير فيها ، ولهذا لا تظهر الطبقات فيه ظهورا واضحا كما هو الحال في المدينة ، ولكن طبقات المدينة طبقات مفتوحة ، بمعنى أن الدخول والخروج منها غير محدد باجراءات أو متأثر بنتائج معينة ، ولهذا فإن الحياة الحضرية تتميز بالتنقل الاجتماعى الواضح ، الامر الذى يجعل علاقات الناس فيه تتميز بالمرونة وبالقابلية للتغير والتكيف للمواقف المختلفة التى قد تكون نتيجة لتغير المراكز والادوار التى يقوم بها كل منهم .

من هذا نتبين أن دراسة الحياة الحضرية أو الحضرية كطريقة للحياة انما تعتمد في المحل الاول على المقارنة بحياة أخرى وبطريقة أخرى في الحياة هي الحياة الريفية والطريقة الريفية في الحياة . ومن أجل هذا فإن علم الاجتماع الحضرى يكون شديد الصلة بعلم الاجتماع

الريفى من هذه الزاوية ويظهر هذا فى كل المؤلفات التى تعامل المجتمع الحضرى .

#### الدرامة العلمية للمجتمع الحضرى :

يعالج علم الاجتماع الحضرى وطاة حياة المدينة على الالفعال الاجتماعية ، والعلاقات الاجتماعية والنظم الاجتماعية الى جانب أنماط المدينات التى تمخضت عنه وبنيت على الصور الحضرية للحياة ، ولسوف نرى فيما بعد أنه بدون هذه اللوطاة كان من المحتمل أن يظل العالم فى المستوى البدائى . ومن هذه الزاوية يكون علم الاجتماع الحضرى عبارة عن دراسة خاصة لتأثير البيئة على الانسان ، ويجب أن نوضح منذ البداية أنه فى معالجتنا لآثر البيئة لا نفتحيز للحتمية الاجتماعية أو النزعة البقوية التى تزعى أن الظواهر الاجتماعية نتاج لقوى ليس للانسان سيطرة عليها . ومرد ذلك يرجع الى اعتقادنا بأن الاختلافات والتهاميزات الكثرية بين أنواع الحياة الحضرية فى الزمان والمكان دليل قاطع على أن أنماط المدن تعتمد على حتميات متعددة . فالانسان لا يصنع نفسه فحسب بل أنه أيضا يصنع المدن (٥) .

ومن ناحية أخرى ليس هناك دليل على أن الطبيعة الانسانية قد تغيرت ، كما أن القول بأن انسانا جديدا قد ظهر عندما أنشئت المدن قول يفترى الى الدليل العلمى . فالانسان زود بمجموعة معينة من السمات ولا توجد بيئة تستطيع أن تضيف الى الاضسان خصائص أخرى . أو تستطيع أن تمهد لاختفاء سمات موجودة فعلا .

ولكن السمات الانسانية على الرغم من أنها تبقى كما هى ، الا انها تظهر قدرا كبيرا من التوافق والتكيف لمواقف مختلفة . وهذا هو الذى يجعل السمات تبدو مختلفة حين يظهر جزء منها على السطح . وكل ما تستطيع البيئة أن تفعله أن تطفى بعض السمات الموجودة فعلا الى الدرجة التى تظهر فيها كل امكانياتها ، بينما تبقى بعض السمات



الآخري في حباله كمون • والبيئة من ناحية أخرى تحكم الانفصال  
الانسانية تحت ظروف معينة ، بطريقة تهيم فيها أسهل أنواع الاشباع  
الذي يكون مستحيلا أو شديد الصعوبة في أحوال أخرى •

من هذا نقبين أن المدينة مثل أى بيئة أخرى تعتبر عاملا شارطا أكثر  
من كونها عاملا محتما ، فالمكان يحدد أثره الواضح في مناطق كثيرة  
ليس من بينها الحياة الانسانية ، وقبل أن يهتم علماء الاجتماع  
بموضوع «الايكولوجيا» كان علماء النبات يهتمون بدراسة أثر البيئة  
الطبيعية على حياة النباتات ، وقد استعار علماء الاجتماع الاصطلاح  
من علماء النبات ، واستخدمه لأول مرة «بارك» الذي كان أول من  
تحدث في موضوع الايكولوجيا الانسانية. ويجب هنا أن نحذر من المقارنة  
المتطابقة بين الايكولوجيا الانسانية وايكولوجيا النبات ، ذلك لان  
الاختلافات الأساسية بين الميدانين تغطي التشابهات السطحية بينهما.  
فالانسان يعيش على التربة • أما النبات فإنه يعيش في التربة ، وهذا  
وحده يجعل من المقارنة أمرا مستحيلا ، لان الحركة والتنقل من أهم  
مظاهر الانسان المحوطة • فالنبات ليس له اختيار بالنسبة للبيئة • أما  
الانسان فإنه لا يغير المكان الذي يعيش فيه وفق معيشته فحسب ، بل  
انه يستطيع أن يغير ويعدل من المكان الذي يعيش فيه فعلا •

ولذلك نقول ان البيئة الانسانية تمثل من أعمال الانسان ، أو بمعنى  
آخر يكون مدخل الايكولوجيا النباتية للموضوع بيولوجيا ، أما مدخل  
الايكولوجيا الانسانية ، فهو بالضرورة سوسيوولوجيا • وهناك اختلاف  
بين العلماء حول موضوع الايكولوجيا الانسانية ، «فهولى» مثلا يعتقد  
أن الايكولوجيا الانسانية كعلم ، تعالج موضوع نمو المجتمع المحلي  
وتنظيمه ، بينما يرى جيست وهالبرت ، أنها دراسة التوزيع المكاني  
للأشخاص والنظم في المدينة والعمليات المتضمنة في تكون أنماط  
التوزيع • ويكفى هنا أن نشير الى أننا سنفهم الايكولوجيا على أنها  
نظرية العلاقات المتبادلة بين مكان الإقامة والانسان •

#### تعريف المدينة :

عندما نحاول تعريف المدينة فإننا نواجه صعوبة متعارف عليها بين

علماء الاجتماع ، وليست هذه الصعوبات خاصة باصطلاح المدينة وحده لان ، هناك عددا قليلا جدا من المصطلحات السوسولوجية تحظى باتفاق خبراء التعاريف . ومن الملاحظ أن الكثيرين يدركون ماذا نعني بكلمة المدينة ، ولكن أحدا لم يقدم تعريفا مرضيا .

والمدينة من الناحية السوسولوجية الفنية البحتة عبارة عن «فكرة مجردة» ، ولكن العناصر التي تتكون منها ، مثل الاقامة والبناءات الداخلية ، ووسائل المواصلات ... الخ . عبارة عن موجودات مشخصة لها طبائع مختلفة . ولذلك فإن ما يجعل المدينة شيئا محددا هو ذلك التكامل الوظيفي لعناصرها المختلفة على هيئة وحدة كلية . ومع ذلك لا يكون للمدينة وظيفة واحدة ، بل ان البحث أثبت أن لها عدة وظائف ، وليس معنى هذا أن كل وظائف المدينة توجد في كل المدن بلا استثناء . ولنوضح فكرة اختلاف الوظائف في المدينة ، نقول ، ان الوظائف الاساسية تختلف باختلاف الزمان والمكان . ومثال ذلك أن وظائف مدينة سنة ٥٠٠ تختلف عن وظائفها نفسها سنة ١٩٦٠ على الرغم من احتفاظها بالمكان الذي تقوم عليه وبنفس البناءات الداخلية التي كانت تحتوي عليها . ولذلك يكون من الصعب أن نجد العامل الذي يميز جميع المدن ويجعل منها تجمعا انسانيا قائما بذاته خلال تاريخها الطويل الذي يمتد الى ستة آلاف عام . وربما كان من المناسب أن ننظر الى تعريف المدينة من الناحية السلبية ، على الرغم من أنه يمثل جانبا ضعيفا في الدراسة ، الا أنه يمكن أن يقدم بديلا ممتازا يمكن الاعتماد عليه ، ولتوضيح هذا الموقف سنحاول أن نلخص في اختصار بعض المحاولات التي بذلت للوصول الى تعريف مرض في هذا السبيل .

١ — عرفت المدينة أحيانا في ضوء اصطلاحات قانونية ، ذلك أن مكلنا ما قد يطلق عليه اسم مدينة عن طريق اعلان أو وثيقة رسمية تصدر عن سلطة عليا . ومع أن هذا التعريف واضح جدا الا أنه غير مرض ، لان المكان لا يكون مدينة بمجرد اعلان ، لان هذا لا ينطبق على كثير من المدن الموجودة في كثير من بلاد العالم التي نشأت وتطورت دون اعلان رسمي أو دون صدور وثيقة بذلك من الجهات المختصة .

وتعرف المدينة أحيانا بطرق احصائية ، وذلك مثل ما هو متبع في الولايات المتحدة الامريكية ، حين يعتبرون كل مكان به ٢٥٠٠ نسمة فأكثر مدينة ، وربما كان هذا التحديد العددي ملائما للاغراض الاحصائية ، الا أنه غير مفيد تماما من الناحية السوسيولوجية ، ومع ذلك فليس هناك اتفاق على هذا العدد في كثير من بلاد العالم . فمصر مثلا تعتبر أن أقل عدد ينبغي أن يكون موجودا في المكان الذي يعتبر مدينة هو ١١ ألف نسمة ، ويترتب على ذلك أن التعريفات التي تبني على أساس النظر الى كثافة السكان ينبغي أن تكون مرغوبة ، لان كثيرا من القرى ربما يكون لها نفس كثافة المدن بل تزيد عنها في كثير من الاحيان .

وقد حاول البعض أن يعرف المدينة على أنها المكان الذي أصبح من الكبير بحيث لم يعد الناس يعرفون بعضهم بعضا ، ولكننا لا نعتقد في صحة هذا التعريف لان كثيرا من المدن الصغيرة يعرف سكانها بعضهم بعضا .

نخلص من ذلك الى أن التعريفات التي تحاول أن تضع مقياسا واحدا لتحديد المدينة أو لتعريفها لم تقابل بنجاح ، الامر الذي دعى كل من «سوروكين وزهرمان ومونيه وسمبارت» الى القول بأن التعريف الصحيح للمدينة لابد أن يأخذ في الاعتبار تعدد العوامل وارتباطها . وليس معنى هذا أن اتجاههم في التعريف مقبول دون مناقشة . ومثال ذلك أن مونيه يعرف المدينة بأنها مجتمع كامل أساسه الجغرافي محدد بحجم سكانه ، أو أن المكان الذي تشغله ضيق نسبيا اذا قورن بعدد السكان الذين يشغلونه . ويعود مونيه بهذا التعريف الى التعريف الذي سبق رفضه ، والذي يجعل من كثافة السكان عنصرا أساسيا في تمييز المدينة عن غيرها من التجمعات الانسانية . وأساس الخطأ في هذا التعريف أنه يعجز عن إبراز درجة الكثافة ، التي عندها يتحول المكان من محل للإقامة الريفية الى محل للإقامة الحضرية ، ويعتبر سوروكين وزهرمان من أكثر من حاولوا تعريف المدينة وضوحا ، لانهم جمعوا ثمانية خصائص يختلف بها العالم الحضري عن العالم الريفي وهي :

١ - المهنة ٢ - البيئة ٣ - حجم المجتمع المحلي ٤ - كثافة السكان ٥ - تجانس أو لا تجانس السكان ٦ - التمايز والتشريح الاجتماعيان ٧ - التنقل والحركة ٨ - نسق التفاعل « عدد وأنماط الاتصالات ».

وربما كان التمايز والتشريح الاجتماعيان أبرز ما يميز الطابع الحضري ، نظرا لما تتصف به المدينة من اختلافات شديدة من حيث المهن والمراكز الاجتماعية والاقتصادية ، الامر الذي يجعلنا نقول أن المدينة هي أى مكان يعمل أغلب سكانه في مهن غير الزراعة وما يتصل بها من شئون .

وعندما ينظر كثير من العلماء الان الى الحضرية على أنها طريقة في الحياة ، تواجههم صعوبة تحديد ما يكون هذا النوع من المعيشة ، وفي هذا الصدد يحدد «ورث» عددا من الخصائص التي تميز المدينة مثل «اللاتجانس واعتماد السكان الكبير بعضهم على الآخر ، والطابع الجزئى للعلاقات الاجتماعية ، والاتجاه الى استخدام العقل والتبرير المنطقي عند السكان» ولعل اعتماد السكان في المدينة بعضهم على الآخر هو أهم طابع يميز المدينة الحديثة الى جانب عدم احساس السكان الشديد باعتمادهم على الطبيعة ، والذي جعل علماء الاجتماع الحضري يافتنون الى هذا الموضوع هو محاولتهم التفرقة بين طابع الحياة الريفية وطابع الحياة الحضرية باعتبارهما يمثلان نظريتين مختلفتين للحياة . فالريفي يعيش في بيئة طبيعية يخضع لتقلباتها المختلفة ويكون معها علاقات دائمة ، وتقوم حياته الاجتماعية على أساس الانتماء الى وحدات صغيرة تعطيه كثيرا من مقومات حياته ، كما أن الطبيعة من ناحية أخرى تخرج الريفيين اخراجا واحدا ، ولذلك فهم يشابهون في كثير من خصائصهم النفسية والاجتماعية ، ومن أجل هذا يكون التجانس والاعتماد على الطبيعة من أهم مميزاتهم ، ويكون طابع حياتهم هو الطابع القروي . أما الحضري فانه يعيش وسط بيئة صنعها الانسان ، وبالتالي يقل جدا احساسه بالطبيعة ، وفي مجال علاقاته الاجتماعية ينتمى الى أكثر من وحدة ، ولا يشعر بالانتماء الشديد أو الولاء لاي منها ، ولذلك تسكن

الحضر غير متجانسين يعتمدون على الانسان أكثر من اعتمادهم على الطبيعة ، الامر الذى يجعلهم غير متشابهين وفى حاجة دائمة الى عمل بعضهم الآخر ، دون أن تكون هناك صلة مباشرة بينهم كأفراد . ولذلك فطابع الحياة عندهم يختلف من حيث الاساس عن الطابع الريفى .

### المقارنة بين الحياتين الريفية والحضرية :

من المسائل الهامة فى علم الاجتماع عامة الاختلافات التى تظهر من طريق الدراسة بين الحياة الاجتماعية فى القرية والمدينة . والواقع أن الاختلاف يرجع أساسا الى اختلاف البيئة الاجتماعية فى كل منهما . وقد أدى ذلك الى سهولة الفصل بين نموذجين كبيرين من التنظيم الاجتماعى . فالمدينة بيئة خلقها المجتمع خلقا ولأجل ذلك تغيرت معالم البيئة الطبيعية التى تقوم عليها ، وهنا يظهر أول اختلاف أساسى بين المدينة والقرية خصوصا اذا وضعنا أمام أعيننا الاتجاهات الاجتماعية والظروف التى تساعد على قيام حياة اجتماعية من نوع معين .

١ - وتتبع هذه الاختلافات يجعلنا نبحث فى مسألة من المسائل التى شغلت علماء الاجتماع زمنا طويلا ولا زالت تشغلهم حتى اليوم . وهى أثر البيئة على الانسان أو بمعنى آخر مدى ما للبيئة من آثار على التنظيم الاجتماعى فى منطقة معينة ، وما من شك أن البيئة مهما تقدمت وسائل الانسان العلمية لاختصاعها ، لا تزال تؤثر فى حياة الناس بوجه بوجه عام وان لم تؤثر بطريقة مباشرة ، فانها تؤثر بطرق غير مباشرة حيث ينتقل التأثير عن طريق الانتشار من منطقة لآخرى .

ويمكن القول انه عند المقارنة بين الحياة الحضرية والحياة الريفية، نجد أن دور البيئة فى التأثير على سكان القرى أكثر من تأثيرها على سكان المدينة ، ومع ذلك فالمسألة ليست نهائية بل مسألة درجة على كل حال ، لانه لو تتبعنا المدن فى مراحل نموها ، لوجدنا اختلافا فى مدى التأثير النسبى للبيئة فى كل مرحلة من هذه المراحل ، وكقاعدة يمكن القول أن تأثير البيئة فى مراحل نمو المدينة الاولى أكثر من تأثيرها فى المراحل المتأخرة .

وينبغي أن ننبه الى خطأ يقع فيه الكثيرون عند المقارنة • فهم يقرنون بين أشياء ليس بينها عوامل مشتركة ، ولهذا تكون المقارنة خاطئة من أساسها ، ولهذا يجب أن نسير في حذر عند مقارنة المدينة بالقرية ، لأن نتائج المقارنة لا تنطبق في كل الأحوال على جميع المدن والقرى بغض النظر عن الزمان والمكان • ذلك لأن لكل حالة تاريخا ويجب أن نتثبت أولا وقبل كل شيء من العوامل التاريخية التي تسببت في الأوضاع الراهنة حتى يمكن أن تسير المقارنة على ضوء الحقائق دون غيرها ، ومثال ذلك أن هناك مدنا تطورت عن قرى ، وهناك مدنا أخرى نشأت بطريقة ارادية لأغراض معينة • ولسوف نجد حين الدراسة اختلافا من حيث الخصائص بين كلا النوعين وذلك لوجود الرواسب التاريخية التي ربما يكون لها بعض الاثر حتى الان •

٢ - ولذا فإن عملية مقارنة الحياة الحضرية بالحياة الريفية • تواجه صعوبات كثيرة • وعلى ذلك ينبغي أن نأخذ أقوال المنتمين الى المدرسة الاقليمية Regional School بحذر شديد • فالمدينة والقرية ظلتا لمدة قرون الشككين الاسايين الذين يتركز فيهما نشاط الانسان • وليست هناك خطوط واضحة بين الاثنين بحيث يمكن أن نعين في دقة أين تنتهي القرية وأين تبدأ المدينة • فقد كانت الحياة الحضرية والحياة الريفية مسألة جغرافية •

ولو جدلنا عدد السكان مقياسا للفصل بين المدينة والقرية لواجهتنا صعوبات عديدة نظرا لاختلاف التقدير في الدول المختلفة من ناحية ، وللغوارق العظيمة التي قد نجدها بين المدن ذاتها ، خصوصا اذا كنا نبحث مدينة تعدادها ١٠,٠٠٠ نسمة ومدينة أخرى يصل تعدادها الى عدة ملايين نسمة • ولهذا فخير طريقة للمقارنة أن نعين حدا أعلى للقرية وحدا أعلى للمدينة من حيث عدد السكان على أن تتدرج درجة التفرع بين المدينين •

#### نمو المدينة :

لقد كانت الهجرة من الريف عاملا من أهم العوامل في نمو المدن •

وقد لوحظ ذلك في كل المدن الكبرى عبر التاريخ • وفي الحقيقة أن كلمة التحضّر تعنى التمدن ، ففي المدن الأولى كمدنية مصر والرومان واليونان كان ازدهار المدن علامة القوة ، وكان تدهورها يدل على الضعف والانحلال • والذي يعني الان هو البحث عن الاسباب التي تؤدي الى نمو المدينة •

١ — تنمو المدن حين تستطيع جماعة من مجتمع ما أو المجتمع كله وضع اليد على مصادر الثروة أكثر مما هو ضروري لحفظ الحياة • ففي المدن القديمة كانت هذه المصادر تكتسب عن طريق سيطرة الانسان على أخيه الانسان ، ولهذا فان نمو المدينة كان يقوم أساسا على الرق والعمل الاجباري (السخرة) وجباية الضرائب عن طريق الطبقة الحاكمة أو المنتصرة • ومع ذلك فانه في الازمان الحديثة ظلت سيطرة الانسان عاملا أساسيا من عوامل نمس المدينة ولكنها الان سيطرة من نوع آخر • سيطرة الانسان على الطبيعة • وقد امتدت هذه السيطرة خصوصا في المجتمعات الغربية خلال القرنين الماضيين حتى أصبحت المدن فيها تزداد حجما يوما بعد يوم ، الامر الذي أدى الى سيادة الخصائص الحضرية في النهاية في هذه المجتمعات •

وقد كان لاستخدام الآلات الحديثة في الزراعة آثار بعيدة المدى على نمو المدينة ، فقد استطاع الانسان أن يستخدم أقل مجهود يدوي ممكن في انتاج الحاصلات المختلفة ، مما أدى الى وجود أعداد ضخمة من العمال الزراعيين بلا عمل ، وهؤلاء تحولوا بالضرورة الى المدينة • وكان تحولهم من ناحية أخرى مسألة حيوية بالنسبة للصناعة المتزايدة التي اتخذت المدن مراكز أساسية لها • ولهذا كلما استخدمت الآلات الحديثة في الزراعة في بلد ما كلما زادت نسبة التحضر وكلما زاد نمو المدن زيادة ملحوظة •

٢ — ولم تكن الثورة الزراعية وحدها هي العامل الاساسي في نمو المدينة ، بل هي في الحقيقة لاحقة للثورة الصناعية • فمنذ أن اكتشف البخار في البلاد الغربية واستخدمت قوته في الصناعة والمدن تزداد نموا يوما بعد يوم • ولما أخذت حركة التصنيع تنتشر في أوروبا صاحبها

بالضرورة نموا في حجم المدن ، والتصنيع يتضمن زيادة ملحوظة في النشاط التجاري بوجه عام وهذا بدوره يؤدي الى الاسراع في النمو والتطور ، وثمة وسائل مكملة للثورتين الصناعية والزراعية تظهر آثارها في نمو المدن بوجه عام ، وهي تقدم طرق المواصلات وازدياد الضغط على المدن الساحلية التي تستخدم كموانئ أو كمراكز للمواصلات للدخل أو الخارج على حد سواء .

٣ - وقد أدى هذا التقدم الآنف الذكر في هذه الميادين الى زيادة عامة في عدد السكان والى ارتفاع مستويات المعيشة ، ولذلك أصبحت المدينة منطقة جذب اقتصادية ، الأمر الذي ساعد بدوره على نمو المدينة وقد اقتضت ضرورات الحياة في المدينة زيادة في الكماليات لم يقتصر استعمالها على سكان المدن بل انتشرت في كل مكان . ولهذا يشتد الطلب على منتجات المدينة سواء من الضروريات أو الكماليات ، بعكس الحال بالنسبة للطلب على منتجات المجتمعات الريفية ، وهذا بدوره يؤدي الى الاقلال من شأن منتجات القرية في صالح منتجات المدينة . وينعكس ذلك في نهاية الامر وفي الامد البعيد على تطور المدينة . ولذا يقال أن نسبة سكان الريف الى الحضر ليست مسألة اختيار، وإنما هي في واقع الامر مسألة تحتمها الظروف الاقتصادية . فالهجرة - اذا غفلنا الجوانب السياسية أو العنصرية - تتجه دائما حيث تكون الظروف الاقتصادية حسنة وحيث تكون الفرصة ملائمة للكسب ورفع مستوى المعيشة بوجه عام . ولذا ينبغي ألا تكون المدينة والقرية من هذه الزاوية موضع مقارنة ، لأن المسألة في النهاية مسألة ظروف تملئها الضرورة الاقتصادية .

#### الفوارق الاساسية بين الحضر والريف :

الباحث في الولايات المتحدة الامريكية قد يميل الى القول بأن خصائص الحياة الريفية في سبيلها الى الزوال ، أو أنها لا تكون جزءا مهما في المجتمع الامريكي ، وذلك لعلبة الخصائص الحضرية على السكان . ولكن هذا القول اذا انطبق على المجتمعات التي بلغت شأوا عظيما من التقدم خصوصا في ميادين الصناعة فإنه لا ينطبق على أجزاء



كبيرة من العالم خصوصا في آسيا وأفريقيا ، حيث لا تزال الزراعة هي المهنة الرئيسية للسكان الذين يشغلون في مجموعات تسكن القرى ، وتكون المجتمعات الريفية . ولهذا كان البحث عن خصائص هذه المجتمعات من الاهمية بمكان لا في علم الاجتماع الريفي فحسب بل في الاجتماع الحضري بنفس الدرجة أيضا . ذلك لان المقارنة بين نوعي الحياة الحضرية والريفية يكشف عن مدى التغير والتطور ، ومدى بعد هذين النوعين من الحياة أحدهما عن الآخر ، وما يمكن وراء هذا الاختلاف من ظروف اجتماعية واقتصادية وثقافية وجغرافية تصلح أساسا مناسبا لاختيار أثر هذه العوامل في النظم الاجتماعية بوجه عام .

١ - وأهم ظاهرة ندركها فور دراستنا لهذه الخصائص ، العزلة النسبية لحياة الريف وهي عزلة لا تتصل بالفرد وإنما تنصب أساسا على الجماعة الى حد كبير وعلى الاخص عزلة العائلة . ولهذا فالمعائلة في القرية عليها أن تشبع الى درجة ما الحاجات الاقتصادية والاجتماعية لأعضائها وتكون داخل القرية وحدة مستقلة وتصبح روابطها أشد ما تكون كلما زادت درجة الاشباع ووصلت الى حد الاكتفاء الذاتي . ومفهوم العائلة الذي نستخدمه هنا أوسع مما هو مألوف في علم الاجتماع ، ذلك لاننا نقصد بها العائلة الكبيرة التي تشكل داخل القرية وحدة مستقلة . هذه العائلة تنقسم الى أسر كبيرة تسمى الاسر الأبوية ، أي التي يعيش في داخلها عدة أجيال يخضعون لرياسة أكبر أفرادها سنا سواء كان ذكرا أم أنثى . وتتميز هذه الاسر بالعمل الجماعي والاذتاج الجمعي . ومن أهم الخصائص التي تميز الفرد أنه قد يعيش حياته كلها ولا يتصل بأفراد القرية الا قليلا وفي المناسبات العامة . ويقوم كبار السن عنه بجميع المعاملات ويدخلون في مختلف العلاقات مع الغير ، كذلك تكون للمعادات والتقاليد سيطرة كبرى على تصرفات الافراد وسلوكهم العام والخاص على حد سواء .

وعلى هذا الاساس يكون الفرد أشبه بجزء متكامل من أداة كبيرة تؤدي عملها ككل . وقد أدى هذا الوضع بالاضافة الى أهمية روابط الدم والقربا الى سيادة القانون العرفي وظهور المسؤولية الجمعية .

فالجريمة مثلا لا يحاسب مرتكبها وانما تحاسب العائلة أو الجماعة التي ينتمى اليها الفرد . ولذلك قد ينصب القصاص أو الاخذ بالنار على أى فرد دون مرتكب الخطأ نفسه الذى يظل مدى حياته بمنأى عن العقاب.

كذلك نجد أن العلاقات السائدة فى القرية هى من طبقة العلاقات المباشرة ، فالتعاون أو الصراع يحدث بين أطراف متفاعلة يعرفون بعضهم بعضا ، ولا تكون هناك حاجة الى واسطة بين الطرفين فى أى ناحية من نواحي التعامل . ولهذا يقال ان الخاصة التى تميز جماعة القرية أنها جماعة أولية .

٢ - وليس هناك فى المجتمع الريفي مجال للتخصص بمهنة الزراعة مثلا هى السائدة ، وهى تشكل جميع نواحي النشاط فى القرية فعلى كل فرد غيا أن يتقن جميع العمليات الزراعية فى جميع مراحلها . وقيمة العمل الزراعى هى القيمة العليا ، بحيث أن أى مهنة أخرى ينظر اليها على أنها أقل درجة . وتؤثر هذه النظرة فى علاقات الجماعات المختلفة داخل القرية ، وقد تؤدى فى النهاية الى وجود طبقات على أساس نوع العمل . وعادة يرفض الفلاح مثلا أن يزوج ابنته لرجل لا يشتغل بالزراعة ، لانه يعتبر مثل هذا الزواج زواجا غير متكافئ .

٣ - العمل الزراعى بطبيعته غير متخصص ، ولهذا فان الفلاح عكس ساكن المدينة عليه أن يجيد أشياء كثيرة . عليه أن يعمل فى كل نواحي الانتاج الزراعى وعليه أيضا أن يجيد بعض الاشياء المكملة للعمل الزراعى كقطع الاخشاب أو اصلاح الجسور وأدوات الزراعة وما الى ذلك . ومع ذلك يقوم الفلاح بعمله فى هذه النواحي بصورة مضطربة تشبه الروتين ولايجد غرابة فى أى أمر من الامور التى تلقى على كاهله.

وقد ترتب على ذلك أن كان دوره فى الحياة الاجتماعية ثابتا، وكذلك الامر بالنسبة لاخكاره وآماله . فطموحه يتصل بالزراعة وآلاله أيضا متصلة بها كذلك . وقد أدى عدم التخصص الى وجسود نظام معين لتقسيم العمل ، فالرجال مثلا يقومون جميعا بنفس العمل مهما كان عددهم فى الاسرة الواحدة وكذلك الامر بالنسبة للنساء .

وإذا كان هناك نظام حقيقى لتقسيم العمل فانه يقوم على أساس الجنس والسن • فالاطفال من السابعة حتى العاشرة ومن العاشرة حتى الخامسة عشر لهم أعمال يؤدونها وأدوار محددة فى العمل الزراعى يقومون بها • وكذلك النساء ، فبجانب الاعمال المنزلية ، لهن دور معين فى العمل الزراعى أيضا ، ويظهر عمل المرأة فى الزراعة بوجه خاص حين يستقل الرجل المتزوج عن أسرته الابوية ويتخذ لنفسه مسكنا مستقلا ويختص بقطعة معينة من الارض يقوم على رعايتها • عند ذلك تقوم المرأة ببعض الاعمال التى يقوم بها الرجال عادة •

٤ - بساطة الحياة من المسائل الهامة التى يلحظها الباحث فى الريف ، وتظهر فى بعد الفلاح عن مظاهر التعقيد الموجودة فى المدينة • وهذا يرجع الى بساطة الاعمال التى يقوم بها ، والتى اتخذت شكل الروتين على مر السنين ، الى جانب بساطة الاهداف التى يسعى الى تحقيقها • فالفلاح ليس كساكن المدينة يشعر شعورا مؤرقا بالمنافسة ، لان المنافسة عنده تأخذ طابعا مختلفا جدا قد ينحصر فى ادخار مزيد من المال أو محاولة التفوق على الجار بزيادة فى المحصول ، أما رغبته فى الظهور أو التمييز على أقرانه من الناحية الاجتماعية فهذه أمور لا يعمرها اهتماما كبيرا ، ولا تكون جزءا من سيكولوجيته أو حوافزه على العمل بطريقة أو بغيرها • ومن مظاهر بساطة الحياة فى الريف أن الفلاح لا يعلق أهمية بالغة على الكماليات التى تصبح فى المدينة فى مرتبة الضروريات ، فطلبه للكماليات نادر جدا ، ويستطيع فى ظروف كثيرة أن يستغنى عنها • ولا تصبح هذه الكماليات من المسائل التى تشغل الفلاح الا اذا ازداد أثر المدينة بزيادة كبيرة • ودفعته اليها عوامل التقليد والمفاخرة •

أما فى المدينة فان الباحث يجد اختلافا بينا فى الظاهرة • فبدل العزلة يجد التجمع فى جماعات ومنظمات مختلفة تقوم مقام الجوار فى القرية أو روابط العائلة الكبيرة ، وسيادة أنواع «الجماعات الثانوية Secondary Groups» واتصالات على مدى ونطاق واسع مع الافراد ومع المواد الثقافية ، أكثر من الاتصال بالطبيعة ، وتمايز فى الطبقات

الاقتصادية ، وتخصص في النشاط الاقتصادى ، وعمل محدد ومركز واضح في نفس الوقت ، وذلك بالإضافة الى الفرص التى لا حد لها لجمع الثروة أو الصعود من طبقة الى طبقة أعلى .

#### أثر التخصص على البناء الاجتماعى :

اتضح الآن أمامنا الفرق بين التنظيم الاجتماعى الريفى من ناحية والحضرى من ناحية أخرى . ونستخلص من ذلك أن أهم فارق هو الذى يتصل بطبيعة البناء الاجتماعى ، وعلى الاخص فيما يتصل بأنواع النشاط الذى يميز كل طائفة من سكان المدينة . وهذا يؤدى بدوره الى اثارة مسألة التخصص الذى يعتبر من أهم مميزات المدينة الحديثة .

١- حجم السوق يعتبر عاملا من أهم العوامل الذى يترتب عليه وجود أنواع متعددة من النشاط الصناعى أو التجارى . ولهذا طالما كُن حجم سوق القرية صغيرا ، فإن القروى يعمل كل شئ ، فلا نجد فى القرية مظاهر التخصص المعروفة ، أما فى المدينة فنظرا لكبر حجم السوق فيها ، فإن فيها طوائف مختلفة من العاملين ، كالعامل غير المبرة، المتخصصين فى المهن والحرف المختلفة والفنيين والموظفين وأصحاب المهن الحرة ورجال الادارة والسياسيين والاقتصاديين والفنانين وغيرهم . وتبعاً لوجود هؤلاء وتنوع مشاريعهم نجد أيضاً أنواعاً متشابهة متخصصة من الاعمال أيضاً والعمل فى المدينة يستوعب جميع الانواع ، حتى أن العامل غير المتخصص يجد له تخصصاً . ولما كانت الاعمال التى تتطلب مهارة عالية فى المدينة قليلة نسبياً ، فإن الطلب يزداد على العامل نصف الماهر . وتبعاً لذلك فالعمال شبه الماهرين يزداد طلبهم باتساع نطاق الصناعة وتنوع أغراضها وازدياد العمليات المتصلة بها ، خصوصاً ما تعلق منها بالادارة أو التخلص أو الاستيراد أو التصدير والنقل وغير ذلك .

هذا التمايز الاقتصادى يؤدى بدوره الى وجود جماعات اجتماعية مختلفة بنوعها الرأى الذى يتصل بأنواع المهن وأقسامها المختلفة ، والافقى الذى يتصل بالمركز الاجتماعى والوضع الطبقي ، ولكن هذه

الانقسام على تعددها وتنوعها لا ينبغي أن تخطط في الازدهار بالانقسام المتحجرة التي لا تتغير الا نادرا والميزة للحياة في المجتمعات الريفية، ذلك لان المنافسة هي الخاصة الاساسية للمدينة الحديثة . وهذه المنافسة تؤدي بدورها الى خلق نوع من المرونة بين مختلف أقسام الحياة الاجتماعية ، الامر الذي يجعل الصعود أو الهبوط من طبقة أو طائفة لاخرى أمرا ميسورا . ولذلك فالتنقل الاجتماعي Social Mobility من أهم مميزات البناء الاجتماعي الحضري .

والمنافسة من ناحية أخرى مصاحبة للتخصص ، وذلك تبعاً لاتساع نطاق الفرص المتاحة أمام الجميع للترقي أو الانتقال من وظيفة لاخرى . وتلعب الامكانيات الفردية دورا كبيرا في مستقبل الفرد ، بعكس الحال في المجتمع الريفي الذي يتحدد فيه مستقبله بولادته ، ولذلك كانت علاقة الفرد بالمنظمات الصناعية والتجارية علاقة غير شخصية ، والعامل الاساسي فيها مبلغ الصاجا اليه ، ومدى ما يمكن الاستفادة منه . وهكذا لا تتدخل القرابة أو الدين أو العادات والتقاليد طرعا ثالثا في تحديد نوع العلاقات في المدينة أو اتجاهاتها المختلفة . فالمدينة لاتحصى الكسول المتراخي اعتمادا على نسب أو قرابة من أى نوع . لمصعود السلم أو هبوطه أمر موكل للفرد نفسه ، ولا تتدخل في هذه الحركة عوامل خارجة عن نطاق العملية الاجتماعية المباشرة التي يكون الفرد طرفا فيها .

٢ — ولما كان التخصص والمنافسة من العوامل المميزة لحياة المدينة فان عامل التصميم والتخطيط يعتبر نتيجة طبيعية لهما . وكلما زادت الحركة الاجتماعية وكثرت النقلة من هذا المكان الى ذاك ، كلما زادت نسبة القلق خصوصا فيما يتصل بالمستقبل ، فليس هناك فرد في المدينة يستطيع أن يتأكد أن طريقه في الحياة ، خصوصا في عمله ، مضمون تماما لانه يخضع لذبذبات كثيرة بعكس الحال في القرية . فالقروى يعلم لحاضره ومستقبله أنه على الاقل سيظل غلaha زارعا للأرض مهما تغيرت الاحوال ، ويستطيع أن يبنى حياته على هذا الاساس . ويظهر القلق من المستقبل على الاخص في الدول الرأسمالية التي تقوم على

أساس المشروعات الخاصة في نشاطها الاقتصادي • فقد يلتحق الفرد بعمل في مؤسسة لا تستمر طويلا فقد تفلس بعد مرور فترة وجيزة من الزمن • • وهكذا •

٣ — ولا يكون التخصص في المدينة قاصرا على نوع العمل ، بل يمتد أيضا الى مناطق العمل نفسها لكل منطقة في المدينة لها خصائصها الثقافية والاجتماعية المميزة تبعا لنوع النشاط الغالب عليها • وكلما زاد حجم المدينة كلما صار التخصص من حيث المناطق أكثر وضوحا وظهورا • وهذا يجعل المدينة كما يقول علماء الايكولوجيا Ecologists «نموذجا مقدما من المناطق المتخصصة داخل بناء ايكولوجي أكثر عموما في المجتمع الحضري» ويتغير البناء على هذا النحو من مدينة لآخرى بحسب اختلاف الحجم والموقع الجغرافي والنمو التاريخي والوظائف الرئيسية التي تقوم بها • ولكن الغالب في المدن جميعا ، أن تكون هناك مساحة معينة تتركز فيها مظاهر النشاط التجاري ، ومساحات أخرى ينزل فيها أفراد الطبقة المتوسطة والعمال وهكذا • وطبيعى أن تختلف طبيعة الحياة الاجتماعية في هذه المناطق ، وعلى الاخص بالنسبة لتنوع مستويات المعيشة • الامر الذي يخلق تمايزا في المراكز الاجتماعية لسكان كل من هذه المناطق • وهذه خاصة أخرى من الخواص التي تميز البناء الاجتماعي للمجتمع الحضري •

٤ — وثمة ناحية هامة من نواحي البناء الاجتماعي الحضري تأثرت الى حد كبير بالتصنيع والتخصص وغلبة الطابع التجاري — وهي العلاقة بين الجنسين • ومن المسائل المسلم بها الآن ، أن المدن أصبحت مكانا ملائما للنساء بوجه عام فقد وجعت أمامهن فرص كثيرة خصوصا لغير المتزوجات ، لأن يمارسن أنواعا متعددة من النشاط ، وأن يكون لهن استقلال اقتصادي ومركز اجتماعي متميز عن مركز الرجل ، وليس هذا غريبا ، فهناك نسبة كبيرة تتراد في المدن من الرجال والنساء غير المتزوجين ، وهذا يقض من أنواع النشاط المختلفة التي نلاحظها في أغلب المدن والتي تتجه الى خدمة غير المتزوجين ، بحيث يستطيع الرجل أو المرأة أن يجد المأوى والمأكل في سهولة ويسر من غير حاجة الى

الوجود في منزل خاص • وقد أدى مثل هذا الوضع الى نتائج بعيدة المدى على سيكولوجية سكان المدينة بوجه عام ، وما يظهر عليهم من مظاهر القلق والاحساس بالفقدان ونظرا لانعدام جو الود والمحبة والعطف ، الذى توفره الجماعات الاولى كالاسرة مثلا •

وقد لوحظ مدى تأثير البيئة الحضرية على الحياة الاجتماعية والاتجاهات الخاصة بالنساء الى درجة معينة • فقد كان تغير وظيفة العائلة التى تسببت فيها المدينة من الاهمية بمكان بالنسبة للنساء خصوصا في دورها كأم وكزوجة أو كمنتجة أى مكتسبة للثروة • ولذلك فان واجباتها أصبحت محدودة وتحررت الى حد كبير من روابط المنزل ، ولكن الى أى حد يمكن أن يتطور مركز المرأة ، وإلى أى درجة ستذهب اليها في استقلالها ؟ هل ستكون النتائج النهائية في صالح المرأة وبالتالي في صالح الحياة العائلية ؟

وفي هذا المقام نلاحظ اختلافا كبيرا بين المدن في المدينيات القديمة والمدن في أيامنا هذه ، لانه من الخطأ أن نقول ان طبيعة الحياة في المدينة عامة هى التى تؤدي الى ذلك بالنسبة لمركز المرأة • لان التطور الذى حدث كان في المدينة التى تأثرت بالتصنيع • وفى المدن القديمة في الشرق أو الغرب لم تكن للنساء الحرية التى نشاهدها اليوم اللهم الا حفنة منهن ينتمين الى الطبقة العليا •

وبناء على المادة التى تمت أيدينا اليوم ، فاننا نستطيع أن نقترح أن التغير في حياة النساء الاجتماعية مندفع بخطوات سريعة ، وسوف يؤدي في المدى الطويل الى تغيرات عامة في البناء الاجتماعى بأسره • ذلك لان فكرة سيادة الرجل وتبعية المرأة أخذت في الانكماش ان لم تكن قد زالت في بعض المدن ، وأصبحت للمرأة الحقوق الاقتصادية والمدنية المساوية للرجل تماما • ولا معنى بها الحقوق المنطوقة المدونة بل الحقوق كما تمارس فعلا وفي واقع الامر • أما كيف سيكون البناء الاجتماعى في مجتمع تختفى فيه روائب الماضى بالنسبة للنساء ، ويصعبن على تواز تام مع الرجال في الرغبات والميول والسلوك العملى • فذلك أمر يصعب التنبؤ به وقد لا يتم في جيلنا الحاضر •

## النسق الطبقي الحضري : (٦)

يمكن تعريف الطبقات بأنها جماعات ذات وحدات عائلية لها ترتيب خاص في المجتمع، وتتميز بمراكز محددة تعكس المساواة الاجتماعية، أو بمعنى آخر يمكن القول بأن الطبقات صور من التشريح الاجتماعي الرأسى أو الأفقى للمجتمع . ومن ناحية أخرى تشير الى جماعات أكثر من اشارتها الى أفراد العائلة بأسرها تنتمى الى نفس الطبقة .

والاطفال كقاعدة يرقون مركزهم الطبقي عن طريق والديهم ، وفي المجتمع الذى يتميز بالحركة الاجتماعية الحرة يمكن الانتقال من طبقة الى أخرى ، ومع امكان هذا في حالات التنقل الاجتماعي في المجتمع ذى الانساق الدينامية الا أن هذه التغيرات في المراكز الطبقيّة لا تحدث بالكمّثرة التى يتخيلها البعض .

والحديث ، عن الطبقات في المجتمع يقودنا الى مناقشات متعددة تمتد فتشمل الجوانب السياسية والاقتصادية والخلافات الايديولوجية في التاريخ الحديث ، ولكن بالرغم من الموقف المحدد من الناحية النظرية البحتة ازاء موضوع الطبقات فأننا بطريقة ما لا نستطيع أن نجد مجتمعا بدون نوع من أنواع التشريح الاجتماعي ، ولا أن نجد مجتمعا لا تترتب فيه طبقات الناس على أساس من مواضعهم أو من نفوذهم أو امتيازاتهم التى تظهر في دوائر قد تضيق أو تتسع . كذلك فأننا اذا نظرنا الى الموضوع من الناحية التاريخية فأننا نتأكد من أنه توجد اختلافات كثيرة وأنساق متعددة لموضوع التشريح الاجتماعي .

وهناك ناحيتان للبناء الطبقي يجب أن نميز بينهما تمييزا واضحا :

الاولى — وجود النسق الطبقي ، وفي هذا الصدد نلاحظ أن أولئك الذين يريدون انقضاء تماما على الطبقات يعترفون بطريقة ضمنية لا بوجود الطبقات ذاتها بل أيضا بوضعهم الطبقي نفسه .

---

(٦) اعتمدنا في هذا الموضوع على ما اقتبمناه من الفصل الذى كتبه «برجل» عن النسق الطبقي في المجتمع الحضري في كتابه «علم الاجتماع الحضري» .



والثانية - ضرورة معرفة المواضيع الطبقيّة على أساس النظر إلى السكان ككل ، لأنه يحدث في بعض الأحيان أن ينتمي أحد الناس إلى طبقة معينة ، ويصنف من الناحية الاجتماعية على هذا الأساس ، بينما قد يعتبر بعض الناس الآخرين أنفسهم منتمين إلى طبقات ذات مراكز معينة ، ولكن المجتمع لا يقرهم على ذلك .

والطبقات إذن جماعات تتميز بالمستوى الاجتماعي غير المتساوي أو غير المتجانس ، ولعل أكثر النواحي أهمية في ظاهرة الطبقة ما يترتب من نتائج على اختلاف المراكز ، والمراكز في معظم الحالات موروث أي أن الفرد يحصل عليه بالتبعية التي تقترب على التوجيه الأول الذي يأخذه عن عائلته ، وفي الحياة الاجتماعية الدينامية يأخذ الناس مراكز بطريقتهم أخرى عن طريق انتمائهم إلى عائلات غير عائلاتهم الأصلية عن طريق الزواج ، ومع ذلك قد يتغير المركز إلى أسوأ أو إلى أحسن ، وغالبا ما يكون فقدان المركز ناجما عن سلوك غير سليم لا يتفق مع الأوضاع الطبقيّة ، كما أن صعود السلم الطبقي وتغير المركز بالتالي يمكن أن يتم عن طريق أعمال محددة . وفي المجتمع الحديث تسنح كثير من الفرص لمثل هذا التغير عن طريق التعليم أو عن طريق التجربة . وإذا حاولنا أن نمقد مقارنة بين القرية والمدينة في هذا الصدد نجد أن نسبة الفرص المتاحة أمام الأفراد لصعود السلم الاجتماعي في المدينة أكثر منها في القرية .

والمركز الاجتماعي الذي يترتب على الانتساب إلى طبقة معينة يحد به بعض التصديقات التي تتعلق بالموضع والنفوذ ، وإذا حاولنا أن ندرس موضوع الطبقات في المدينة ، واثّر الطبقات في حياة الناس على البناء الاجتماعي فيها فإنا نصل إلى هذه النقاط التالية .

١ - كلما زادت المدينة حجما كلما اتسعت الفرصة أمام الأفراد لتغيير الطبقة ، بل إن سرعة التغير في هذه الحالة تزداد ، وبزعم بعض الباحثين أن أثر التغيرات التكنولوجية في المدينة الكبيرة يكون أوضح منه في المدينة الصغيرة ، الأمر الذي يترتب عليه زيادة طردية في عطشيات التنقل الاجتماعي ، وفي نفس الوقت يؤدي إلى خلق نوع من المرونة في

النسق الطبقي ، ومن ناحية أخرى يؤدي الى تداخل الفواصل الطبقي مما يتعذر معه في بعض الاحيان أن نحدد المراكز الاجتماعية للأفراد وما يتبعها من مواضع ونفوذ . كما أن درجة التضامن الطبقي تقل ، وتكون الفرصة مهيأة أمام الانقسامات الطبقي ، فتتفرع الطبقة الواحدة الى عدة طبقات أصغر ، ومعنى هذا أنه كلما انتقلنا من المدينة الكبيرة الى المدينة الصغيرة فالقرية نجد تعديدا أكبر للوضاع الطبقي .

٢ - في المدينة الكبيرة التي تنقسم الى جماعات متميزة نجد اختلافات كثيرة في الانماط الثقافية ، ويميل بعض العلماء الى القول بأن تمايز الجماعات في المدينة يؤدي الى تحديد الوضاع الطبقي ، وفي هذه الحالة يمكن نتيجة لتشابه المراكز الاجتماعية والمستويات الاقتصادية والثقافية العامة أن نجد تمايزا واضحا في اتجاهاتهم الثقافية العامة ، الامر الذي يؤدي الى ظهور أنماط اجتماعية واضحة .

٣ - التماسك الطبقي في المجتمع الحضري ليس له صفة الدوام ، أي أن الطبقة لا تنزل انمزالا كليا عن الطبقات الاخرى أو عن مجتمع المدينة بأسره ، وهذا راجع الى تداخل العمليات المختلفة في الحياة الحضرية من ناحية ، والى شدة التنقل الاجتماعي من أخرى ، ولذلك يلاحظ دائما في المجتمع الحضري أن الناس يغيرون وبسرعة أماكن سكنهم وأصدقائهم وأعمالهم بنفس السهولة التي يغيرون بها ملابسهم في بعض الاحيان ، وهناك حالات لا تتردد كثيرا في المدن عامة ، وهي أن بعض المدن قد تكون ذات بناء اجتماعي متميز نظرا لاختلاف السكان من الناحية العنصرية أو الدينية أو نظرا لاختلاف اللون ، الامر الذي يخلق نوعا من التفاعل الاجتماعي الخاص الذي يؤدي الى قسمة المدينة الى طوائف قد لا تتعاون بعضها مع الاخر ، وتكون من نتيجته انشاء مجتمعات محلية لها طابع الانعزال داخل المدينة الواحدة .

من أجل هذا لا نستطيع أن نتحدث عن الطبقات أو عن النسق الطبقي باعتباره أمرا ضروريا أو طبيعيا ، لان معنى هذا أن نعترف أن كل شخص يحصل المركز والموضع الذي يستحقه ، ومن ناحية أخرى

لا نستطيع أن نتحدث عن النسق الطبقي باعتباره اطارا حديديا يمتص نشاط الافراد داخله ولا يسمح لهم بالتطلع خارجه .

ونلاحظ أن الباحثين في موضوع النسق الطبقي يغالون في أهمية المركز ، ونقطة المضعف في هذا ، أن الذين يحصلون على مراكز عالية وبالتالي يصبحون موضع التقدير الاجتماعي قد لا تكون لديهم القدرات أو الامكانيات الكافية التي قد ترفعهم الى أعلى من هذه المراكز ، أو حتى المحافظة على مراكزهم الحالية . كما أن المجتمع الذي يتميز بالمنافسة بهيئـة الفرصة لفرحة هؤلاء واحلال آخرين محلهم . ولذا فالمرکز الاجتماعي ليس وحده نتيجة أولى للنسق الطبقي ، أو هو علامة رئيسية لوجود الطبقة أو ظهورها متميزة في البناء الاجتماعي ، وهنا لابد أن نتحدث عن المقاييس التي لابد من وجودها ليتمكن على أساسها تعيين الطبقة تعيينا واضحا . ومن استقرار الأدبـات المختلفة التي أجريت حول هذا الموضوع نستطيع أن نقدم ثلاث مقاييس إذا توافرت في جماعة معينة أمكن أن نطلق عليها اسم الطبقة وهي :

١ - المركز الاقتصادي : ومعناه أن دخول الافراد في أعمال معينة يقومون بها تحدد مستويات اقتصادية تتشابه بالنسبة لمجموعة من الافراد وتختلف بالنسبة لمجموعة غيرهم ، ولذلك كان المركز الاقتصادي وما يترتب عليه من مستوى خاص للمعيشة عاملا أول في تحديد أول درجات التشابه في الانتماء الطبقي .

٢ - المركز الاجتماعي : الذي يحدد أبعاد الناس في المجتمع وطريقتهم في الحياة ، ويقوم على المركز الاول بالإضافة الى عوامل أخرى مثل التعليم والعائلة والمكان الذي نشأ فيه الفرد ، وبهذا يكون المركز الاجتماعي درجة ثانية في تحديد التشابه والاختلاف بين السكان الذين يعيشون في مكان واحد أو ينتمون الى مجتمع بعينه .

٣ - الشعور الطبقي : لا يكفي وجود المراكز الاقتصادية والاجتماعية لوجود الطبقة وجودا متميزا في الحياة الاجتماعية ، بل يجب أن يترتب على التشابه نوع من الشعور بالانتماء والاحساس

بالاهداف المشتركة وبالمشاكل والامال • أى أن الشعور الطبقي هو  
الاطار الذى يجمع الافراد على مستوى الانتماء الحقيقى الذى يمكن  
أن يؤدى الى الوعى الطبقي •

#### مستقبل الحياة الحضرية : (٧)

ظل الانسان لقرون طويلة يعيش فى المدينة دون أن يفكر كثيرا فى  
المستقبل ، واذا حدث أن فكر فى التغيير ، فقد كان فكره محصورا فى  
النمو والتقدم الفنى والمزيد من الجمال ، أو بمعنى آخر لم تكن عند  
الانسان فى هذا الوقت الرغبة ولا التصور أن هناك أفضل من طريقة  
الحياة الحضرية • ولكن القرن الحالى واجه البشر بحيرة ازاء حياته فى  
المدينة • فقد بدأ الانسان يفكر فى الفرص المتاحة له فى الحياة والتي  
من أجلها بدأ يدبر الخطط التى تؤدى الى احداث تغيرات جذرية فى  
الظروف الطبيعية وفى البناء الاجتماعى لطريقة الاقامة الحضرية •

لقد تشائم الكثيرون فى مجرى التاريخ من مستقبل الحياة الحضرية  
لما لها من آثار سيئة على حياة البشر وما تؤدى اليه من تدمير للقيم  
الانسانية واهدار لمبادئ الحياة الكريمة وانحطاط للنفس الانسانية ،  
فشبجلر أكبر مفكر يتهم الحياة الحضرية ، يرى أن المدينة ذاتها عبارة  
عن شر يدمر كل شيء ، وفى النهاية تغرق المدينة موتا فى أنامها ، ويقول  
أن مولد المدينة يحمل فى نفس الوقت علامة موتها ، ولعل تشاؤم شبجلر  
جاءه مباشرة من هيجل وماركس ، حينما زعما أن طبقة البورجوازية  
تحفر بنفسها قبورها • ويحاول كثير من المفكرين أن يردوا على هذا  
التشاؤم بقولهم ، انهم لم يعثروا على مدينة كانت هريسة للتدمير  
الذاتى ، كما أن المدن فى العصر الحديث مستمرة فى النمو حجما وعددا •  
ويمثل لويس مفرد هذا الاتجاه التشاؤمى فى علم الاجتماع الحضري  
على الرغم من أن آراءه أقل خيالية ، وهجومه على الحياة الحضرية  
أكثر اعتدالا وتشخيصاته ليس لها الطابع المميت • وينصب نقده على

---

(٧) انظر كل من اندرسون «المجتمع المحلى الحضري» ، برجل ،  
علم الاجتماع الحضري •

ضخامة قوة بعض أنماط المدن وبعض مراحلها بالذات التي يسميها المتروبوليس والميجابوليس والتكروبوليس ، فهذه المراحل من نمو المدينة كما يقول «لهمفرد» تدمر المدينة وتسبب الحروب وتدمر العلوم والفنون •

لكننا لا نستطيع أن نسلم معه أو مع غيره بهذه الاتهامات دون دليل قاطع ذلك أن المدينة أو الحضرية كطريقة في الحياة لا يمكن أن تكون مسئولة عن مثل هذه الكوارث لافتقارها الى الدليل العلمى • حقيقة أن المدينة قد تسببت في ظهور أنواع جديدة من الجرائم بزيادة في انحراف الاحداث ، وزيادة كبيرة في تصدع الاسر واحتمالات كثيرة للمرض النفسى والانهيار العصبى ، وقيام فرص كثيرة لظهور التفكك والقلق والاضطراب في المجال الفردى والجمعى ، الا أن جذور هذه المشاكل جميعا كانت موجودة قبلا في الحياة الريفية ، وتضخمت أو ظهرت واضحة في المدينة تبعا لزيادة حجمها وازدحام السكان فيها • وعلى العكس مما يقوله المشائمون فإن الحضرية كطريقة في الحياة تنمو باستمرار وتفرض نفسها على كل طريقة أخرى في المجتمع •

نحن نعيش الان مرحلة انتقال وفي عصر يتميز بالدينامية الشديدة يتغير فيه كل شيء ، والمدينة من هذه الزاوية تمر أيضا بهذه الفترة ، وقد تنبه العلماء الى ضرورة توجيه القوى المفيدة لتحقيق مصالح الجماعة ، ولذلك أصبح التخطيط عنصراً أساسياً الان في بناء مستقبل المدن ، والقائمون على تخطيط المدن يفكرون في أفضل الاهداف التي يحاولون بخططهم أن يصلوا اليها ، ولذلك فإن تحليل الاهداف العليا للتخطيط يعطينا عمقا في توجيه المجتمع المعاصر ، كما أن اختيار هذه الاهداف العليا يمكن أن يوضح المتضمنات السوسولوجية لاتجاهات الحضرية •

والسألة الاساسية هنا الا ننظر الى نمو المدينة على أسس مادية بحتة لانه ربما نفلح في ترتيب كل شيء في الحياة الحضرية من الناحية المادية ، ومع ذلك تظل الحياة الحضرية مثقلة بالهموم ومكانا قائما

للفرد • ومن أجل هذا تبرز أهمية الناحية الثانية في التخطيط الحضري،  
الذى لابد أن يواجه مسائل العلاقات والقيم التى يجب أن تهدف الى  
مزيد من العلاقات المباشرة بين الناس ، واعادة بناء القيم على أساس  
يقلل فرص الانحراف ويضمن ايجاد مستوى موحد تقريبا في النظرة  
الى الحياة •

فالمدينة ليست مجرد أبنية أو شوارع أو ميادين أو معدات للحياة  
اليومية توغر الوقت والمجهود ، بل أنها نوع متميز من الحياة جديد  
على البشرية يجب أن نهىء له الأساس المعنوى وما يتضمنه من تنظيم  
اجتماعى لابد أن يصل الى مرتبة التضامن والتماسك الذى كان للمجتمع  
القديم • ولعل زيادة مشاكل المجتمع الحضرى ترجع في المحل الاول لا  
الى نقص الجانب المادى فى الحياة بقدر ما ترجع الى سوء التنظيم  
الاجتماعى وما ترتب عليه من تفكك ، جعل هذه المشاكل تبرز للمفكرين  
جميعا وتدعوهم الى هذا التشاؤم الذى أشرنا اليه من قبل •

## الفصل السادس

النظم الاجتماعية





## النظم الاجتماعية

تعتبر دراسة النظم الاجتماعية من أهم الموضوعات التى يعنى بها علماء الاجتماع . ولا نكاد نعثر على كتاب فى علم الاجتماع ، الا تعرض لها . ذلك أن النظم وهى أحد أنماط التنظيم الاجتماعى للمجتمع ، تعتبر الانساق الكبرى المنظمة للتفاعل ، الذى هو قاعدة العلاقات الاجتماعية . ومع اتفاق العلماء على دراسة النظم الاجتماعية من حيث الموضوع ، الا أنهم اختلفوا فى النظر إليها من حيث المنهج ، ومرد الخلاف الى أن هناك اتجاهات متعددة تنظر الى النظام الاجتماعى من حيث هو اصطلاح ، أو من حيث هو محدد لوجوه محددة من النشاط الانسانى نظرات متباينة . وقد أشرت الى ذلك اشارات موجزة فى الفصل الثانى .

وفى الواقع ، أننا لا نجد فى المجتمع نظاما لهذا التعديد الذى نلحقه بكل منها ، وإنما نصلح على تسمية أنواع التفاعل الموجهة لغرض معين من الأغراض ، التى تواجه حاجات الانسان الاساسية وما يتفرع عنها ، بأسماء محددة تكشف عن طبيعة النشاط الاجتماعى وحدوده ، ومعنى هذا أننا نصنف العلاقات الاجتماعية على مستوى معين من التجريد بقصد الدراسة وحسن الفهم ، لأننا لو فحصنا هذه النظم لوجدنا أنها متداخلة تداخلا شديدا ، ويؤثر أحدها فى الآخر ، تأثيرات متعددة . ولذلك كان على دارس النظم الاجتماعية أن يبرز على وجه الخصوص علاقاتها المتبادلة وخصائصها العامة . فالاسرة مثلا كنظام ، لا يمكن أن تدرس بمعزل عن النظم الأخرى التى تؤثر فيها ، وقد تحدد مستقبل نموها وتغيرها . فنحن عند دراسة بناء الاسرة ووظائفها ، لا يمكن أن نتعامل نظم الاقتصاد والسياسة والدين والتربية فى المجتمع الذى توجد فيه . ذلك لأن هذه النظم تؤثر فى الاسرة كنظام ، وأذن فادراك العلاقات المتبادلة لجميع النظم أمر جوهري لنهم الحياة الاجتماعية .

وعندما ندرس النظم الاجتماعية ، نحاول أن نفهم أحد الميكانيزمات الأساسية التي عن طريقها ، يتوصل الانسان الى «التناسق» في السلوك الاجتماعي . وتبدو أهمية هذا التناسق في مجتمعات تتطور وتنمو وتتغير باستمرار ، مبدونه تصبح الحياة الاجتماعية نفسها مستحيلة . ونفهم التناسق هذا على أنه نوع من الاضطراب والوحدة الذي ينمو على مر الزمن ويميل في نفس الوقت الى «الدوام» . والتناسق والاضطراب والدوام هم الذين يخلقون الانساق والنظم الاجتماعية<sup>(١)</sup> .

ولولا هذه العناصر الأساسية لما استطاع علم الاجتماع أن يدخل ميدان العلم . وهنا نتذكر: أن أحد الحجج الهامة التي كان المتشككون في امكان قيام علم لدراسة المجتمع يؤكدونها ، كانت تقوم على أن دراسة المجتمع دراسة علمية مسألة غير ممكنة طالما أن قانون المجتمعات الدائم هو «التغير» ، ولكن التغير — كما سنرى فيما بعد — لا يغير من البناء بقدر ما يغير من الوظيفة ، الامر الذي لا يخل بقاعدة الدوام والاضطراب والتناسق التي تقوم عليها الدراسة في علم الاجتماع ، شأنه في ذلك شأن أى علم آخر يهتم بالاضطراب في أى طبقة من الظواهر .

#### البناء والوظيفة : Structure and Function

من يتصدى لدراسة النظم الاجتماعية ، لابد أن يهتم بها من حيث البناء والوظيفة . ومعنى هذا أن يهتم بما يلي :

- ١ — ترتيب الاجزاء وعلاقاتها أحدها بالآخر ، ذلك لان الاجزاء هي التي عن طريقها يتم «السلوك النظامي» الذي يسير في الحدود التي رسمها النظام ، ويتطابق مع القالب المعين .
- ٢ — العمليات الاضطرابية المرتبطة بهذه الترتيبات أو التنظيمات، مثل مدى اتصال أو اسهام أجزاء المجتمع في الكل ، وذلك اتفاقاً مع

---

(1) Loomis, Ch. P., Social Systems, Essays On Their Persistence and change, New York, 1960, pp. 3-5.

الفكرة القائلة ، بأن حسن فهم الجزء لابد أن يكون في ضوء الكل ،  
وحسن فهم الكل لابد أن يكون في ضوء الأجزاء المكونة له .

لكن فكرة البناء والوظيفة أثارت جدلا كثيرا بين الباحثين ، ذلك أن  
الفكرة ذاتها مستعارة من العلوم الأخرى وعلى الأخص العلوم  
البيولوجية . فالجسم «كل» مكون من حيث «البناء» من «أجزاء» كل  
جزء يؤدي «وظيفة» لا يمكن فهمها إلا إذا أدركنا وظيفة الكل . وبالمثل  
يكون النظام الاجتماعي «كلا» مكونا من أجزاء . كل جزء يؤدي وظيفة  
معينة يسهم بها في الوظيفة الكلية للنظام . ولكن الأمر يختلف بغض  
النظر عن هذه المماثلة ، في الحياة الاجتماعية . فمع أنه من المفيد في  
أغلب الأحيان أن نفصل بين البناء والوظيفة ، إلا أنه يلزم أن نشير هنا  
إلى أنهما يمثلان وحدة من الأفكار المكمل بعضها للآخر<sup>(2)</sup> .

ولنعطى صورة واضحة للاختلاف المشار إليه بصدد فكرة البناء  
والوظيفة ، نجد أن جونسون Johnson يرى أن البناء يتكون من العلاقات  
الثابتة نسبيا بين أجزائه ، لأن كلمة «جزء» تتضمن درجة معينة من  
الثبات ، «النسق الاجتماعي» يتكون من الأفعال المترابطة للناس . وبناء  
النسق (أو النظام) عبارة عن الانتظام والتكرار في هذه الأفعال<sup>(3)</sup> .  
إلا أن «اجبرن ونيمكوف» يريان أن مجموعة من الأشخاص تكون «بناء»  
وأفعال هؤلاء الأشخاص تكون «الوظيفة» ، ولما كانت الوحدة الأساسية  
للبناء الاجتماعي عند تأدية وظيفته هي «الفعل act» فإننا نهتم بتكرار  
هذا الفعل الذي يصبح قاعدة النظام في السلوك الاجتماعي<sup>(4)</sup> . وواضح  
هنا أن الاختلاف يرجع في صميمه إلى أن جونسون يهتم بالعلاقات  
الثابتة بين الأجزاء ، بينما يهتم اجبرن ونيمكوف بالأجزاء نفسها ،  
ولكنهم يتفقون على أن الفعل المتكرر هو أساس البناء .

وقد حظيت فكرة البناء والوظيفة باهتمام الباحثين في الأنثروبولوجيا

(2) Lundberg and Others, Sociology, New York, 1958, p. 526.

(3) John on : Sociology, London, 1961, p. 58.

(4) Ogburon & Nimkoff; Handbook of Sociology, London, 1960,  
pp. 339-347.

الاجتماعية ، فمراد كليف Radcliff-Brown يقبل تعريف دوركايم  
لوظيفة النظام الاجتماعى على أنها الصلة التى تكون بينه وبين حاجات  
الكائن الاجتماعى ، ولكنه يستبدل كلمة حاجات « بالظروف الضرورية  
للمعيشة » ويرى أن تطبيق هذا التعريف مع تعديله على العلوم  
الاجتماعية ، يتضمن القول بأن هناك ظروفا ضرورية للوجود الانسانى ،  
كما أن هناك مثلها للوجود الحيوانى ، ويستخدم فى تأييد هذه الفكرة  
المقارنة بين الحياة الاجتماعية والحياة العضوية<sup>(5)</sup> . هالكائن الحيوانى  
عبارة عن مجموع منظم من الخلايا والسوائل ، ليس كمجرد تجمع ولكن  
ككل حى متكامل .

ونظام العلاقات التى ترتبط على أساسه هذه الوحدات هو مايسمى  
« البناء العضوى » ولهذا يعرف البناء بأنه مجموعة من العلاقات بين  
وحدات كل لها كيان ، وخلال فترة من الزمن لا تبقى الخلايا كما كانت ،  
ولكن التنظيم البنائى يبقى متشابها . والعملية التى تعمل على  
« الاستمرار » البنائى للكائن الحى تسمى « الحياة » .

وأذن نستطيع أن نطبق هذا التحليل على الحياة الاجتماعية ، ذلك  
أننا إذا لاحظنا « مجتمعا صغيرا » نلاحظ وجود بناء اجتماعى ، فالأفراد  
« الوحدات الأساسية » فيه يرتبطون عن طريق مجموعة معينة من  
العلاقات الاجتماعية ، و « استمرار » البناء الاجتماعى مثل البناء  
العضوى ، لا يتحطم بالتغيرات التى تحدث للوحدات ، لان استمرار  
البناء يبقى عن طريق عملية الحياة ، والحياة الاجتماعية للمجتمع هنا  
تعرف على أنها « وظيفة » البناء الاجتماعى . وهكذا نثبت أن فكرة  
الوظيفة تتضمن فكرة البناء ، لانهما مرتبطان ، وانما يتم فصلها لغرض  
التحليل العلمى . وهنا يقترب راد كليف براون من كثير ممن تعرضوا  
لفكرة البناء والوظيفة وخاصة فى تركيزه على أهمية « العلاقات المتكررة »  
بعض النظر عن الوحدات « الأفراد » الزائنين . ويظهر ذلك من قوله ،

---

(5) Radcliffe-Brown, A. R., Structure and Function in Primitive Society, London, 1956, pp. 178-181.

بأن هناك اختلافا بين التمثيل العضوى والاجتماعى ، ويرجع ذلك الى أنه من الممكن أن نلاحظ البناء العضوى فى صورة مجردة أى مستقلا عن تأديته لوظيفته . ولكن البناء الاجتماعى ككل لا يمكن أن يلاحظ الا فى ضوء تأديته لموظائفه . ولهذا لا يمكن أن نقيم مورفولوجيا اجتماعية منفصلة عن الفسيولوجيا الاجتماعية . وبناء على ذلك تكون وظيفة «الوحدة الاجتماعية» هى ما تسهم به فى الحياة الكلية للمجتمع ، التى هى فى الواقع وظيفة النظام الاجتماعى الكلى ، والنظام الاجتماعى اذن له «وحدة وظيفية» عبارة عن الحالة التى تعمل فيها أجزاء النظام الاجتماعى جميعا معا ، بدرجة كافية من الانسجام الداخلى<sup>(٦)</sup> ويكاد راد كليف براون أن يقترب فى تحليله للبناء والوظيفة من المدرسة البنائية الوظيفية المحدثة ، وهذا مع العلم أنه يصنف ضمن المدرسة الوظيفية فى الانثروبولوجيا الاجتماعية وان استنكر ذلك باعتباره ينتمى الى علم لا الى مدرسة .

أما ايفانز بريتشارد Evans-Pritchard فإنه يقترب من فكرة اجبرن ونيمكوف ويستخدم البناء الاجتماعى على أنه الجماعات الاجتماعية الدائمة مثل الامم والقبائل والعشائر التى تحتفظ باستمرارها وهويتها كجماعات بالرغم من التغيرات فى العضوية (عضوية هذه الجماعات) ، فالجماعة من حيث هى مجموعة من العلاقات ، قائمة بينما يتغير أعضاؤها . واعتقد أن صفات الجماعة أو النظم المكونة لبنائهم والتى يجمع كثير من الباحثين على أنها تتمثل فى التكرار والدوام البعيد عن الواقع الفردى . انما استمدت من خصائص التلقائية والجبرية والدمومية والخارجية التى حددها دوركايم كخصائص فارقة للظاهرة الاجتماعية . والخلاف بين ايفانز بريتشارد وراى كليف براون يقع فى أن الاول يستبعد العلاقات الفردية الموقوتة من البناء ويهتم بالعلاقات ذات الطابع الدائم ، بينما يدخل الثانى العلاقات التى تقوم بين شخص وآخر ضمن مكونات البناء ، كما أن التمايز بين الافراد والطبقات على

---

(6) Ibid., p. 181.

أساس دورهم الاجتماعى يدخل تحت البناء الاجتماعى<sup>(7)</sup> . ويمكن أن نرد هذا الاختلاف الى تعارض نظريتهما بالنسبة لمستوى التجريد الذى يجب أن يدرس على أساسه البناء الاجتماعى . ومن أجل هذا يميز راد كليف براون بين الصور البنائية التى لا تتغير الا قليلا ، وبين البناء الاجتماعى الفعلى الذى يتغير باستمرار عن طريق المواليد والوفيات والعلاقات المتغيرة بين أعضاء المجتمع الواحد .

ولكن فورتس Fortes يرى أن هذا التمييز مشكوك فى صحته ، لأن عامل الزمن فى البناء الاجتماعى واحد من حيث الشكل فى حدوده أو اتجاهه<sup>(8)</sup> أو بمعنى آخر ، إذا كان عامل الزمن يعتبر فى مرتبة العوامل الدائمة . فانه لا يمكن أن نضمه كفيصل فى التمييز بين الصورة البنائية والبناء الاجتماعى . ولذلك كانت فكرة راد كليف براون امعان لا مبرر له فى التصنيف .

وخلاصة القول ، أن الميل الى الخلط بين وظيفة الشئ (نتائجه) وبين سبب هذا الشئ (الحوادث السابقة) التى يكون نتيجة لها أقوى فى علم الاجتماع منه فى أى علم آخر . ومثل هذا الخلط يؤدي — اذا لم نكن على حرس كاف — الى الفكرة القائلة بأن كل «نمط نظامى» يوجد فى وقت معين «يؤدي وظيفة» تخدم حاجة المجتمع الذى يوجد فيه . والخط المتضمن فى هذا التفكير ، أنه اذا كان لكل نمط نظامى سبب ، وكانت «أسباب» الاندفاع النظامية هى الوظائف التى تقوم بها، فانه يجب أن يقوم كل نمط نظامى بوجود بوظيفة معينة . والخطأ المنطقي هنا أن كل «أمر اجتماعى» لا يؤدي وظيفة بالضرورة ، لأن مثل هذا الامر قد يكون لا وظيفة له عند أقسام من السكان ، أو قد يكون غير ذى موضوع على الاطلاق . ولعل هذه الصعاب هى التى قادت ك.ن. تشابن Chapin وميرتن Merton الى التمييز بين الوظائف الظاهرة

(7) Ibid., pp. 191-192.

(8) Fortes, N., Time and Social Structure in : Social Structure; Studies Presented to A. Radcliffe-Brown, ed, by Fortes, Oxford, 1949, pp. 54-55.

والوظائف الكامنة • فالوظائف الظاهرة للنظم في رأيها هي النتائج المقصودة والمتعرف بها للنمط السلوكي ، أما الوظائف الكامنة فهي النتائج غير المقصودة<sup>(٩)</sup> •

وواقع الامر أن البناء والوظيفة كلمتان تعبران عن وجهين لشيء واحد • فالبناء يستخدم لوصف «الثابت نسبيا» في النظام ، أما الوجه الدينامي فهو الذي يسمى «الوظيفة» وبعبارة أخرى ، البناء هو الوظيفة الثابتة ، والوظيفة عبارة عن سلسلة من البناءات المتغيرة بسرعة • وعند تعريفنا للنظام الاجتماعي يجب أن نؤكد علاقة الاجزاء بعضها بالآخر • وأن النظام في التفاعل أو وحدته يمكن الاجزاء أن تعمل ككل بالنظر الى العالم حولها ، ومعنى هذا أننا حين ندرس النظم ، فإن هذا يعنى أننا ندرس أنماط السلوك الاجتماعي ، وحين ندرس البناء والوظيفة أحدهما بمعزل عن الآخر فليس هذا الا لأغراض تحليلية • وربما كان ظهور اصطلاح مثل «البنائي الوظيفي» Structural Functional في علم الاجتماع إنما قصد به تأكيد هذه الحقيقة ، وإذا كان الامر كذلك ، فلا بد أن يكون واضحا أن أى دراسة علمية هي دراسة بنائية وظيفية بالضرورة •

#### الجانب الوظيفي في النظم :

للنظم وجوه متعددة ، وهي لذلك يمكن أن تناقش من وجهات نظر متعددة • فبعض هذه النظم أصبح موضوع دراسة واسعة ومركزة ، الامر الذي تبدو معه على أنها علوم منفصلة • ومثال ذلك أن النظم الاقتصادية أصبحت اليوم موضوع علم الاقتصاد ، والنظم السياسية موضوع علم السياسة وهناك نظم أخرى تتال الآن اهتماما كبيرا وتجري بصدها دراسات مستفيضة مثل الاسرة والدين ، ولكنهما لايزالان من فروع علم الاجتماع والانثروبولوجيا •

ويجب أن نشير هنا • أنه عند دراسة النظم الاجتماعية الكبرى — الاقتصادية والسياسية والاسرية والدينية — فإننا نهتم بجوانبها

---

(9) Lundberg, and Others, Sociology, New York, 1958, p. 528.

السوسيولوجية ، ولا نهتم بجوانبها الخلقية أو القانونية والاصلاحية . وتشمل الجوانب السوسيولوجية المسائل التي تكون موضوعا للبحث العلمى . وخاصة عندما تستخدم لأغراض المقارنة ، وبيان مدى تحقيقها للاشباع أو الاهداف التي قامت هذه النظم من أجلها ، كما أن علم الاجتماع لا يهتم في الحقيقة بنظم خاصة في مجتمع معين ، بل يهتم بالجوانب العامة نسبيا في النظم الاجتماعية أينما وجدت (١٠) .

ومن أجل النهوض بمثل هذه الدراسة ، نجد أنه من المناسب أن نهتم بالوظائف التي يحققها أى نظام في أغلب المجتمعات أو كلها ، ولهذا يدرس علماء الاجتماع بطريقة موضوعية ، الدرجة التي يصل اليها النظام في تحقيق وظيفته المعروفة طبقا لنسق القيم الموجود في كل ثقافة ، أو طبقا لاي مقياس نريد أن نطبقه . ومثال ذلك ، أن ندرس الدرجة التي وصلت اليها الاسرة في تحقيق وظائف الانجاب والتنشئة الاجتماعية للأطفال ، وهذا الى جانب الوظائف الاخرى التي نتوقع أن نحققها في مجتمع معين بغرض مقارنتها بصور أخرى للأسرة في ثقافات أخرى .

وبعض هذه المقاييس قد تكون موضوعية وواحدة لكل مجتمع، ومثال ذلك إذا كان تزويد المجتمع بالسكن وظيفته من وظائف الاسرة ، تكون «نسبة مواليد كافية للحيلولة دون التغير في عدد السكن» مقياسا يمكن تطبيقه في كل المجتمعات . وإذا أخذنا «السعادة الشخصية أو الاشباع» كمقياس آخر ، فإن الدرجة التي يتسبب بها الاسرة هذه الحاجة أو تقوم بها بهذه الوظيفة في مجتمع معين ، يجب أن تحدد بدراسة اتجاهات الناس في هذه الثقافة بالنسبة للموطن في الاسرة . وقد نهتم من ناحية أخرى بالتساؤل عما إذا كانت وجدانية الزواج في مجتمع تؤدي الى اشباع أكثر من تعدد الزوجات في مجتمع آخر . ولغرض التحليل العلمى نأخذ هذا المقياس دون محاولة تقييمه ، كذلك يمكننا أن ندرس النظم الاقتصادية والسياسية والدينية بهذه الطريقة .



وفى ضوء الاصطلاحات المختلفة للانساق القيمية ، يمكن أن يكون نموذج من نظام معين أحسن أو أردأ من نموذج آخر • ولهذا قد نقول ان وحدانية الزواج أحسن من التعدد والعكس بالعكس • وبمنس الطريقة يمكن أن نقول ان نموذجا من النسق الاقتصادي أو الدينى أو السياسى أحسن من نموذج آخر •

ويجب أن نشير هنا الى أن هذه المقاييس نفسها تعتبر موضوعات للدراسة العلمية • أى أننا نستطيع أن ندرس ، كيف تظهر وتنمو أنساق خلقية وجمالية ، وتؤثر بالتالى فى الحياة الاجتماعية للمجتمعات ويمكن أن نتنبأ تبعا لذلك بالانساق القيمية التى يحتمل أن توجد وأن تنمو فى مجتمع معين على أساس ما نعلمه عن تراكيب الخلقية بغيرها من النظم • ويمكن بناء على ذلك أن نرتب عدة نتائج نلخصها فيما يلى :

١ — عند مناقشة العلاقات النظامية ، تكون اللغة لغة البناء، ومثال ذلك ، حين نفكر فى العلاقة بين الاسرة والدين ، فان ما يأتى فى الذهن أولا ، أن الاسرة عبارة عن جماعة مكونة من الزوج والزوجة والاطفال، يذهبون جميعا الى بيت الله ، وهو مكان يجتمع الناس فيه للعبادة • فالاسرة وبيت الله عبارة عن بنائين ، ولكن العلاقة الهامة بين بيت الله والاسرة بالرغم من ذلك ، ليست علاقة بنائية ، ولكن العلاقة علاقة بين نشاطين يقوم البناء ان بهما ، وهما ما نسميهما بالوظائف •

٢ — الارتباط المتبادل بين النظم يمكن أن ندركه ادراكا واضحا عن طريق الوظيفة أكثر من البناء ، وذلك لان الارتباط بين الاجزاء المختلفة للنقافة هو فى الواقع ارتباط وظيفى •

٣ — نفس النظم قد يكون لكل منها أنماط مختلفة من العلاقات بالنظر الى ظروف مختلفة • وهذا يبدو بوضوح عندما ننظر فى تطورات المجتمعات •

٤ — الوظيفة تتغير أكثر من البناء ، فالتعديل الذى يحدث فى

وظيفة أى نظام ، يكون بناؤه ثابتا نسبيا ، يعتبر وجهها من الوجوه الهامة للتطور الثقافى ، غالباء لا يتغير غالبا كما تتغير الوظيفة • وهذا يشير الى الصعوبة التى تكمن فى صعوبة خلق بناء اجتماعى جديد • كما أن تغيرات البناء تكون أقل حدوثا، لأن هناك حاجة قليلة لهذا التغير، طالما أن البناء نفسه قد يخدم أغراضا متعددة، ولكن دوام البناء فى الوقت الذى تتغير فيه الوظائف ، يؤدى الى توجيه الباحثين توجيهها خاطئا ، لأنهم يرون البناءات الدائمة مباشرة أكثر من رؤيتهم للوظائف ، وبغض النظر عن التغيرات التى تحدث للبناء أو الوظيفة ، فإن دوام النظم الاجتماعية الكبرى فى كل الثقافات وفى كل الأزمنة حقيقة يجب أن نبرزها •

• — النظم الاجتماعية الكبرى — الاسرية والاقتصادية والسياسية والدينية — تدوم لأنها فى الواقع تؤدى وظائف كثيرة •

ومن أجل حسن دراسة النظم الاجتماعية وإبراز جوانبها الهامة وخصوصا الجوانب البنائية والوظيفية ، اقترح جورج لندبرج Lundberg أن تكون الدراسة طبقا للجدول الموجود بالصفحة التالية (١١) •

العلاقات المتبادلة بين النظم :

لابد أن تكيف النظم نفسها تبعا لوجود النظم الأخرى • وتترابط النظم بعضها مع البعض الآخر فى هذا النمط المعقد الذى يكون الحياة الاجتماعية ككل فى أى مجتمع • وهنا نلاحظ الاختلاف الواضح بين الثقافات المختلفة فيما يتصل بالدرجة التى تنفصل على أساسها النظم بعضها عن الآخر ، ويمكن أن ندرك أنه فى المجتمعات البدائية أو غير المتطورة ، توجد نظم متميزة ومتخصصة للاقتصاد والدين والأسرة ، والترفيه على عكس ما هو موجود فى المجتمعات الحديثة • ومن أجل هذا نلاحظ أن العادة قد جرت فى بعض هذه المجتمعات البدائية بدلا من وضع مخصصات فى الأرض لتحسين الانتاج ، القيام بعمل حفلات سحرية أو دينية ، والهدف من ورائها الوصول الى نفس النتيجة ، وقد

---

(11) Lundberg; Op. Cit., p. 525.

الجوانب الوظيفية والبنائية للنظم الاجتماعية الكبرى

السمات الرمزية	السمات الفيزيائية	الادوار الرئيسية	النظام	الوظيفة
المخاطم - حفل الزواج الارادة والرغبة	المنزل - الاحاث	الاب - الام - الطفل	الامرئ	انجاب الاطفال وتربيتهم
الثقة - الشعار - العلامة التجارية	المصنع - المكتب - الحزن	صاحب العمل - الموظف أو الدامل - المستهلك المنتج	الاقتصادي	تقديم الغذاء والمسكن والملبس
العلم - القواعد الدستورية الترخيص	الاحمال الشعبية - الابنية العامة	الحاكم - المحكوم	السياسي	تنفيذ القوانين - القواعد والاستويات الموحدة
الهلال - القرآن - الكعبة الصليب - الانجيل	الجامع - الكنيسة	رجل الدين - التابع أو المؤمن	الديني	تنمية الاتجاهات التعاونية والاعتقاد والامل والاحسان

تتداخل كل المراحل في العملية الاقتصادية مع وجوه النشاط الترفيهية والفنية والدينية، ولهذا يكون الدين والفن والترفيه تحت هذه الظروف، أجزاء من النظام الاقتصادي نفسه، وعندما يرسم الرجل البدائي على الحائط رسماً يصور صيد الجاموس، فإنه يفعل ذلك لاعتقاده الجازم أن هذا النشاط الرمزي من جانبه، مرتبط ارتباطاً مباشراً بنجاحه في الامساك بالجاموس في الصيد الحقيقي في اليوم التالي. وفي المجتمع الحديث الذي تنتشر فيه الصناعة، تكون الفنون وعمليات الصيد عبارة عن وجوه النشاط الترفيهي. كما أنه في بعض المجتمعات تقوم الأسرة بعدة وظائف اقتصادية وتربوية. بينما تصبح هذه الوظائف في المجتمع الحديث من اختصاص نظم أخرى.

وبخلاصة القول، إن النظم التي نجدتها في مجتمع معين، والوظائف المرتبطة بكل منها، مسائل تخضع لاختلافات متعددة في المجتمعات المختلفة تبعاً للمكان والزمان والظروف. والتغير في الوظائف وفي العلاقات المتبادلة للنظم الاجتماعية، يعتبر أحد المسائل الهامة التي يعالجها علم الاجتماع. ويقول تشابن Chapin، أننا نعيش الآن في عصر يتكون من توازن معقد دقيق لعلاقات اجتماعية متعاونة ومتساندة (١٣).

#### انتقال الوظائف من نظام لآخر:

لعل انتقال الوظائف من نظام لآخر يعتبر أحد الخصائص المذلة للعصر الذي نعيش فيه. فقد فقدت الأسرة مثلاً بعض وظائفها في الانتاج والترفيه والامن الخارجى. وانتقلت هذه الوظائف المفقودة من الأسرة الى الحكومة والصناعة. ويظهر الانتقال الوظيفي بوضوح في الوظائف المتغيرة للقرية والمدينة، كما أن الدولة تنتقل إليها بعض الوظائف النظامية التي تفقدها النظم الأخرى نتيجة لزيادة عمليات التغير وتعدد عوامله.

ويجب أن نلاحظ هنا، أن الثقافة مرتبة مثل ارتباط أجزاء الساعة

---

(12) Ibid., p. 523.

وليس كمثمل قبضة مملوءة بالقمح • والنظم الاجتماعية التى هى أجزاء عامة من الثقافة لا يمكن أن تفهم تماما ، إذا نظرنا الى كل منها منفصلا عن الآخر ، وعلاقتها المتبادلة تؤدى الى قيام نمط ثقافى يتغير فى مناطق كثيرة وفى أزمان مختلفة •

ومن أجل هذا فإن تاريخ نظام مثل هذه الاسرة • لا يكشف عن نفس مسار التغير عند كل الناس • ولكن نظرا للتأثيرات الخاصة لعوامل الثقافة المادية وحجم السكان ، فإن الاضطراب يظهر فى بعض النظم أينما وجدت فى أى درجة من درجات الاجتماع الانسانى • والنظم الاجتماعية الكبرى مثل الاسرة والسياسة (الحكومة) التى وجدت تقريبا فى كل مكان ، ليس لكل منها وظيفة واحدة ، بل لها عدة وظائف • وعندما يتغير النمط الثقافى قد تنتقل وظيفة من نظام لآخر • ومثال ذلك أن رعاية كبار السن قد انتقلت جزئيا من الاسرة الى الحكومة أو التنظيمات الاجتماعية ذات الغرض المحدد ، كما أن وظائف جديدة لم تكن موجودة من قبل قد أضيفت الى النظم •

وهكذا قد تملك الدولة وسائل الانتاج أو قد تنظم استخدام الطاقة النووية ، ونتيجة لهذه الانتقالات والاضافات يتسع نطاق الدولة باستمرار • وفى المجتمع الاشتراكى تدور المناقشة حول الوظائف التى يجب أن تنتقل الى الحكومة •



## الفصل السابع

الاقتصاد والمجتمع





## الاقتصاد والمجتمع

يعتبر النشاط الاقتصادي من أهم أنواع النشاط التي يقوم بها الإنسان ، ذلك لان الانسان ليعيش لأبد أن تتوفر له مجموعة من الحاجات الأساسية ، بعضها من الصعب الحصول عليه خصوصا اذا اعتمد الانسان على نفسه كفرد في البحث عنها . ولهذا فرضت عليه ضرورة اشباع هذه الحاجات أن يتعاون مع غيره ، ومن ثم عرفت الإنسانية التعاون في المجال الاقتصادي منذ وقت طويل جدا ، الامر الذي جعل كل الباحثين في مسائل الاقتصاد والاجتماع يقررون أن النشاط الاقتصادي وما يتمخض عنه من نظم متعددة مسألة عامة في مجتمعات الانسان<sup>(١)</sup> .

ان حاجات الانسان كثيرة ومختلفة يبذل في سبيلها محاولات متعددة لضمان الحصول عليها ، ولذلك فأننا يجب منذ البداية أن نفرق بين حاجات الانسان وبين نجاحه في اشباعها ، ويستتبع ذلك أن نفرق بين الحاجات الاقتصادية والسلع الاقتصادية وبين الحاجات الإنسانية ، ذلك أن الحاجات الإنسانية ليست كلها حاجات اقتصادية ، فالناس يحتاجون الى الحب والحنان والاحترام والصحة والسعادة وغير ذلك مما لا يمكن قياسه عن طريق النقود ويلاحظ أن هذه الاشياء تتأثر في الغالب بالظروف الاقتصادية للفرد ، الا أنها مع ذلك ليست اقتصادية في المحل الاول .

ان الاشياء التي يمكن أن نشترىها بالنقود هي موضوع حاجتنا الاقتصادية التي تسمى في الغالب السلع الاقتصادية ، وإذا تمكن

---

(١) اعتمدنا في كتابة هذا الفصل على ما كتب عن الاقتصاد والنشاط الاقتصادي عند أجيرون ونيكموف وماكينز وبيج وجورج لندبرج وهولتز وهوروكين وهنط وعلى آراء متعددة لنا في هذا الموضوع في مجتمعتنا الاشتراكية .

الانسان من امتلاك هذه السلع فإنه يستطيع أن يحصل على النقود أو على أشياء ثمينة عن طريق المبادلة ، فإذا لم تكن لدى الانسان هذه السلع أو ما يقابلها من نقود فعليه أن يؤدي عملا معينا في سبيل الحصول على أيهما • والسلع الاقتصادية ليست مادية بالضرورة لأنها قد تشمل على خدمات مثل خدمات الطبيب أو المدرس ، ولهذا يقول الاقتصاديون أن المنافع التي يمكن أن يستمتع بها الانسان في مقابل مبلغ معين من المال تعتبر سلعة اقتصادية ، ومثال ذلك إذا أراد شخص أن ينتفع ببيت يكون أمامه اختياران ، فاما أن يشتري خدمات واحد منها شهريا مقابل ما يسمى بالاجار ، أو قد يشتري بيتا بأكمله يظل يحصل على منامه طالما كان البيت قدرا على ذلك حتى يبلى أو يسقط ، ولكننا إذا أردنا أن نحصل على منافع الطبيب أو المدرس فإننا لانستطيع أن نستقدم أحد الاختيارين السابقين •

ان دراسة وجوه النشاط التي عن طريقها يحاول الناس انتاج أو اكتساب السلع النادرة يعرف عادة باسم الاقتصاد ، أو بمعنى آخر يتناول الاقتصاد بالدراسة الطرق التي بواسطتها يكسب الناس معاشهم ، فإذا كان الامر كذلك فإن الاقتصاد لايهتم في المحل الاول بوجوه النشاط المتعددة للأفراد ، وإنما يهتم أكثر بدراسة التنظيم الاجتماعي الذي عن طريقه يشبع بنو الانسان حاجاتهم من السلع الاقتصادية •

ان أهمية الاقتصاد كعلم اجتماعي تبدو لأول وهلة من أن كسب المعاش يعتبر ضرورة ملحة بالنسبة لجميع البشر • ولهذا يقال ان الاعتبار الاقتصادية تظل حياة الانسان بأكملها ، ويذهب بعض الكتاب الى القول بأن هذه ذات تأثير لا يمكن حسابه في تشكيل الثقافات والمجتمعات الانسانية واعطائها صورا محددة •

#### الاقتصاد والثقافة :

ان تأثير الاقتصاد على الثقافة موضوع يلاحظه علماء الاجتماع والاقتصاد معا ، وأن كان التأثير ليس من جانب واحد ، فالثقافة بدورها تؤثر في الاقتصاد ، وذلك لان مشاكل الانسان الاساسية تدور حول

تكيف نفسه مع بيئته الطبيعية ، وهذا التكيف مسألة اقتصادية في  
المحل الاول ، ولعل أهم حل لتلك المشاكل يقوم على توفير السلع  
المختلفة التى تتطلبها البيئة كتوفير الملابس والوقود والمنازل وغير ذلك .  
ويلاحظ أن التقدم التكنولوجى يتحرك دائما مدفوعا بمحاولات الانسان  
لتحسين مركزه الاقتصادى . لان التكنولوجيا تشتمل أساسا على إيجاد  
أسير الطرق وأحسنها لانتاج السلع الاقتصادية .

وتلعب العوامل الاقتصادية دورا هاما فى اعطاء نظم المجتمع  
وعاداته شكلا خاصا ، ويذهب بعض الباحثين الى القول أن أكثر  
معتقداتنا رسوخا وأكثر آرائنا عن الصواب والخطأ تنبع من الفكرة  
البشرية عن الحقوق الاقتصادية ، ولماذا يزور المجتمع كثيرا لمساائل مثل  
المسقة والاختلاس والنصب والاحتيال التى تتضمن فى الواقع اعتداء  
على حقوق اقتصادية للغير ، كذلك فان معظم النظم الاجتماعية التى  
لا ينظر اليها على أنها نظم اقتصادية فى المحل الاول لها فى الواقع  
جوانب اقتصادية كبيرة الاهمية ، وتمثل الاسرة أحسن مثال فى هذا  
المقام ، ذلك أنه عندها يتزوج رجل وامرأة فانهما لا يعبران عن رغبتهما  
المشتركة فى المعيشة معا واقامة أسرة فحسب ، بل انهما فى الواقع  
يقرران تحمل واجبات اقتصادية هامة ، فالرجل بزواجه يلتزم بحماية  
زوجته ويلتزم الانسان معا بواجب اعالة أطفالهم الى أقصى درجة  
مستطاعة .

ومع أن لكل النظم الاجتماعية لها هذا الجانب الاقتصادى فى عالمنا  
الحديث فان كثيرا منها نمت فى المحل الاول لخدمة حاجات اقتصادية ،  
ومثال ذلك أن مجتمعنا الاشتراكى يضع أسمى أهدافه تحقيق الرفاهية  
الاجتماعية . ولو فحصنا مضمون هذه الرفاهية لوجدنا أنها تتطوى على  
تحقيق عدد من الحاجات لها طبيعة مادية كضمان العمل والعلاج والمأوى  
والبيت النظيف والمدرسة المسالمة والترفيه الضرورى وغير ذلك من  
الحاجات التى تعتبر سلعا اقتصادية ، كما أن طريق الوصول الى  
الرفاهية ينطوى أغلبه على عدد كبير من أنواع النشاط الاقتصادى،  
كالصنيع ورفع الكفاية الانتاجية وتوسيع الرقعة المزروعة من الارض

وتوسيع نطاق الخدمات كل ذلك في سبيل العمل على الوصول بالدخل القومي الى أقصى درجات الكفلية ، ولهذا نقول ان الرفاهية الاجتماعية وهي مسألة مادية ومعنوية ، غاية نلتزم تحقيقها عن طريق وسائل مادية في أساسها •

ان العلاقات الاقتصادية في المجتمعات الحديثة والصناعية بالذات على جانب كبير من التعقيد ، وهذا راجع الى تعدد الحاجات الاقتصادية ، وتعدد النظم التي تقوم على اشباعها وتداخلها تداخلا شديدا •

ويلاحظ أن انتاج السلع الاقتصادية لاشباع الحاجات الانسانية يتطلب مصادر متعددة ، تسمى هذه المصادر في بعض الاحيان عوامل الانتاج وهي من ثلاثة أنواع :

الاول : العمل أو المجهودات المتعددة التي يبذلها الانسان •

والثاني : المصادر الطبيعية التي تعتبر أساس كل المنتجات المادية التي يصنعها الانسان ، أو التي يصفها الاقتصاديون بالأرض عادة •  
والثالث : رأس المال أو أدوات الانتاج التي تشمل على الآلات وأبنية المصانع وكل ما يستطيع الانسان أن يفعله لمساعدته على الانتاج بسهولة وكفاية •

ومن المعروف أن عوامل الانتاج هذه يتغير وضعها من مجتمع لآخر ، فقد تكون في يد عدد قليل من الناس يتحكمون في تحديد الحاجات الانسانية وتوجيهها حسبما يشاؤون ، وقد تكون في يد الدولة التي تخصصها لمواجهة حاجات الجماهير المتزايدة ومحاولة اشباعها بطريقة تمكن الدولة ككل أن تواجه جميع المطالب وتقوم في نفس الوقت بالخدمات الضرورية •

المعالم الرئيسية للاقتصاد القديم :

عرف المجتمع الانساني أنواعا متعددة من النشاط الاقتصادي من أبسط أشكاله في المجتمعات القديمة والبدائية الى أعقد صورته في المجتمع

الحديث • ويمعكس كل شكل ظروف المجتمع وتعمد الحاجات الانسانية وطابع ثقافته ودرجة تقدمه الفنى واتساع نطاق المصادر التى يعتمد عليها •

ونستطيع أن نلخص معالم الاقتصاد القديم فيما يلى :

١ — قام الاقتصاد القديم على أساس تقسيم العمل بين الرجال والنساء ، فيقوم الرجال مثلا بجمع مواد الطعام وتقوم النساء بالاعمال المتصلة بالاقتصاد المنزلى •

٢ — كانت الاسرة هى وحدة النظام الاقتصادى لان أعضاءها كانوا يحاولون اشباع كل حاجاتهم بأنفسهم ، ولذلك كانت الاسرة تمثل وحدة اقتصادية مكتفية بذاتها •

٣ — وقد ترتب على ذلك أن المجتمعات البدائية مثلا لم تعتمد على التجارة الا فى حالات قليلة جدا ، كانت تقوم على تبادل بعض السلع غير المتوفرة فى مجتمع والمتوفرة فى مجتمع آخر •

٤ — كانت الهدية واسطة هامة فى التبادل ولذلك تعتبر الهدية بديلا اجتماعيا عن النقود عند تلك الثقافات التى لم تعرف النقود واسطة للتبادل •

٥ — كان الكرم والضيافة من الامور التى ميزت الاقتصاد القديم ، لانه كان يعتنز خدمة اقتصادية فى أساسه ، فالمسافر مثلا كان يدعى الى الطعام والراحة دون مقابل ، كذلك لا تستطيع الجماعة أن تترك أحدا يموت جوعا اذا كان هناك من يملك طعاما •

٦ — لم تكن هناك اتجاهات محدد ازاء الملكية ويقول ، عدد من الباحثين فى هذا المجال أن الملكية على النحو المعروف فى بعض المجتمعات الحديثة لم تكن موجودة فى المجتمعات القديمة أو البدائية ، وليس معنى هذا أن كل شىء كان من حق الجميع ، فقد كانت هناك ملكية خاصة تتعلق بالشخص نفسه مثل الملابس وأدوات الزينة والأسلحة والمنازل فى بعض الأحيان •

٧ — ان الدافع الاقتصادى لم يكن ذا طابع فردى كما هو مألوف في المجتمعات الرأسمالية ، بل ان الرغبة في السمعة الطيبة والشهرة كانت الدافع الاساسى في كثير من المجتمعات البدائية الذى يكمن وراء كل نشاط اقتصادى هام ، فالرجل البدائى مثلاً كان يشعر بالفخر عندما يحقق منفعة اقتصادية هامة بغض النظر عن قيمتها المادية بالنسبة له.

ويلاحظ أن كثيراً من وجوه النشاط الاقتصادى في المجتمعات البدائية لم تكن مرتبطة بحاجات اقتصادية ملحة بقدر ما كانت مرتبطة بحاجات اجتماعية وثقافية •

ولهذا يقول أجبرن ونيمكوف ان الصيد كان يرتبط أحيانا ارتباطاً قوياً بالدين والسحر كما أن بداية التجارة ارتبطت عند بعض مجتمعات الصيادين بالاخلاق الحسنة ومن ثم يكون من السهل أن نربط بين الاقتصاد وبين المستويات الاجتماعية، لأن العمليات الاقتصادية المرتبطة بالتبادل والتجارة والانتاج والتوزيع كانت متفقة تماماً مع قيم المجتمع، واذاً غلبت غريزة أن يقال أن الحياة الاقتصادية البدائية كانت متبادلة الارتباط بالأسرة والذين وعادات المجتمع وعرفه •

#### تطور الاقتصاد :

لم يكن الاقتصاد البدائى بسيطاً في جميع مظاهره ففى بعض المجتمعات البدائية ، عرف التعاون في العمل وفي الزراعة وبناء المساكن • كما أن بعض أقسام هذه المجتمعات تخصصوا في انتاج أدوات معينة وسلع متعددة مثل الملح والحديد ، الامر الذى أدى الى ظهور التجارة واتساع نطاق العلاقات التجارية بين عدد من هذه المجتمعات • ومع ذلك يجمع الاثنوبولوجيون على أن الصورة العامة للحياة الاقتصادية عند البدائيين لم تكن معقدة كما هو شأن الاقتصاد اليوم •

وهذا راجع الى أن السلع التى كانت متداولة قليلة وغير متنوعة الى حد كبير ، وظل الاكتفاء الذاتى من أهم الخصائص التى تميز الاقتصاد البدائى • ولذلك لم تكن التجارة أو التخصص أو التنظيم الاقتصادى من السمات الخاهرة له •

ان الاقتصاد الحديث الذى نعرفه اليوم لم تثبت معالمه ويأخذ طابعا محددا الا بعد أن اتسع نطاق المجتمعات وتزايد السكان واختفاء معالم الاكتفاء الذاتى تدريجيا بين الوحدات الصغيرة التى كان كل منها مجتمعا مستقلا بذاته .

١ — لقد بدأ السكان يزدادون فى أجزاء متعددة من العالم منذ زمن بعيد ، فظهرت المدن وقام التنظيم السياسى على أساس وحدات كبيرة حلت محل التنظيم القبلى . وقد كان من أهم نتائج هذا التغير الزيادة التدريجية فى «التخصص الاقتصادى» . وعلى الرغم من أن عددا كبيرا من الناس ظل يعمل فى الصيد أو الزراعة ، الا أن أعدادا تتزايد باستمرار قصرت عملها على الادارة والحرب وملكية الارض دون العمل بها . والظاهرة البارزة فى هذا المجال أن عددا من سكان المدن بدأ يشغل نفسه باننتاج أشياء متعددة مثل الاحذية والملابس التى تباع لبقية السكان الذين كانوا يكتفون بذواتهم الى حد كبير .

ان نمو التخصص وزيادته يعنى فى نفس الوقت نمو التجارة . ويقول علماء الاقتصاد ، ان التخصص والتجارة يسيران جنبا الى جنب ، ذلك لان الناس ينتجون سلعة أو سلعتين يضطرون الى الذهاب الى السوق ويشتررون كل شيء آخر يحتاجون اليه، اما بأن يقدموا منتجاتهم مباشرة لمبادلتها بمنتجات الآخرين أو يقدمون تقودا حصلوا عليها من بيع سابق لمنتجاتهم . ونقد ظل التبادل خثرة مميئة أساس التجارة الى أن تبين نتيجة لاتساع نطاقه أنه أصبح وسيلة لا يمكن الركوز اليها ، ومن ثم ظهرت النقود لتصبح واسطة فى التبادل وتطورت الى حد كبير فى وقتنا الحالى ، فأصبحت السندات أو الاوراق المالية المتوقعة تحل محلها فى كثير من المبادلات الاقتصادية على نطاق واسع .

والنقود هى أى شيء يرتضيه مجتمع معين كواسطة فى التبادل وكمقياس للقيمة . ويلاحظ أنه عندما ظهر التخصص فى الايام الاولى لتطور الاقتصاد ظهر معه نوع من الاتجاه الى تشجيع التخصص الاقليمى ، ويقول الانثروبولوجيون ، ان التخصص الاقليمى هذا

عرفته المجتمعات البدائية عندما كان يتخصص مجتمع بدائي في نوع معين من السلع ، ويتخصص مجتمع آخر في نوع آخر ، ويحصل كل مجتمع على سلعة الاخر عن طريق التبادل •

وبمرور الزمن تصنعت وسائل النقل والمواصلات فانتسح نطاق التخصص الاقليمي •

٢ - من العوامل التي أدت الى نمو التخصص ما ظهر من فائده الكبرى بالنسبة للناس الذين لمسوا أن بعض الاقاليم يمكن أن تنتج سلعا لا تستطيع اقاليم غيرها أن تنتجها أو قد يكون في استطاعتها انتاجها ، ولكن بزيادة ملحوظة في التكاليف • كما أن الافراد تبينوا أنه بالتركيز على انتاج شيء واحد فانهم يكتسبون مهارة وسرعة • الامر الذي يمكنهم من انتاج سلعة رخيصة لم تكن تتيسر بدون التخصص • ولكن الاقاليم والافراد عندما يتخصصون فانهم يصبحون معتمدين على غيرهم وخاصة في السلع التي لا ينتجونها وتكون ضرورية في الاستهلاك ، ولذلك كما زاد التخصص كلما زاد التساند بين أقسام المجتمع الواحد ، وقد عبر دوركايم عن تلك الحقيقة في دراسته الشهيرة «تقسيم العمل الاجتماعي» عندما أدرك أن زيادة تقسيم العمل في المجتمع يؤدي الى زيادة الاختلاف والى زيادة التساند بين أعضاء المجتمع ، وقد رتب على ذلك نتيجة هامة ، وهي أن تقسيم العمل يؤدي الى تغير أساسى في طابع المجتمع عندما يتحول من وحدة آلية تقوم على التشابه الى وحدة عضوية تقوم على الاختلاف ، وفي كلتا الحالتين يتضامن المجتمع تضامنا مختلفا •

٣ - من أهم خصائص الاقتصاد في المجتمع المعاصر استخدام القوة الميكانيكية في الانتاج الذي يعتبر في حد ذاته ثورة كبرى في تاريخ الانسان ويقول أيجرن ونيمكوف ، ان الثورة الميكانيكية قد أحدثت ثورتين هامتين : «الاولى» كانت في التغير السريع في انتاج السلع المادية والخدمات وما ترتب على ذاك من ظهور نظم اقتصادية جديدة وانعاش ما كان موجودا منها بالفعل • «والثانية» الثورة التي حدثت في كثير من النظم الاجتماعية المرتبطة بوجوده النشاط الاقتصادى المختلفة •



٤ - لقد أدى التصنيع الى ادخال القوة الميكانيكية فى الصناعة الامر الذى عقد من العلاقات الاقتصادية بطرق متعددة ، ومن مظاهر هذا التعمد أن ذهب التخصص الى أقصى حد لم يكن متصورا من قبل، ويلاحظ أنه كلما زادت الآلات تعمدا ، كلما زاد التخصص تعمدا أيضا، كما أنه فى الاقتصاد الصناعى يتخصص عدد من الناس فى مراحل انتاج السلع المختلفة كبناء المصانع واصلاح الآلات وحفظ المنتجات ، والادارة الصناعية والتسويق ، وغير ذلك من العمليات المرتبطة بالانتاج .

٥ - وقد أحدث التصنيع انقلابا هاما فى مجتمعات الانسان ، وخاصة فى أول مراحلها عندما تفكك المجتمع القديم ، واختل توازن البناء الاجتماعى وما ترتب عليه من اختلاف بعيد المدى فى الابعاد الاجتماعية والاقتصادية التى كانت تربط الناس فى المجتمع القديم ، غلظت الطبقة التى عملت بالصناعة ومولتها حرصت منذ البداية على أن تحل من ناحية الثروة والسلطة السياسية محل الاقطاعيين القدامى ، ونتيجة لازدياد قوتهم استطاعوا أن يقفوا الى مراكز السلطة ويسيروا حركة الانتاج والتظيم الاجتماعى المرتبط به وفق مصالحهم ، ويلاحظ كثير من المفكرين ، من أمثال ، برودون وسان سيمون أن الصناعة جلبت المشاكل المتعددة على المجتمع فزادت جماهير الشعب فقرا ، وازداد بؤس العمال الذين كانوا يعملون بالمصانع ، ويعيشون فى ظروف شديدة الصعوبة نتيجة لقلّة أجورهم ، وعدم العناية بصحتهم أو اسكانهم ، أو رفع كفايتهم الانتاجية . وتعتبر نظريات كارل ماركس فى القرن التاسع عشر رد للفعل الثورى لهذه المظالم والكوارث التى خلفتها الصناعة . ويقول كارل ماركس فى هذا الصدد ، ان الصناعة فى حد ذاتها ليست شرا ، ولكن استغلالها واستغلال للعاملين فيها هو الشر الذى يجب القضاء عليه .

ومن الملاحظ أن ازدياد التصنيع واتساع نطاقه خلق طبقة من الرأسماليين أحسوا بالتدريج بمدى ما يربطهم من مصالح تفرض عليهم أن يتجمعوا وأن يتحدوا لمواجهة التحديات العديدة التى أخذت تظهر بين الحين والآخر ، ولهذا سعوا الى القبض على زمام الامور فى

مجتمعاتهم ، وتوجيه السياسة العامة في اتجاه مصالحهم الاساسية ، فشحجوا الاستعمار مثلاً لفتح أسواق جديدة لمنتجات مصانعهم ، وزيفوا الديمقراطية ، وأكدوا الحقوق الليبرالية مثل حرية الكلام والصحافة التي يملكونها وحرية الاجتماع ، دون أن يشيروا ولو من بعيد الى الحقوق الاجتماعية التي أصبحت منطق القرن العشرين وخاصة في التمسك الاشتراكي المتدرج في كثير من بلاد العالم . ويلاحظ أن الرأسماليين استعاضوا بالحقوق الاجتماعية ما يسمى بالخدمات الاجتماعية التي تصورها أنها ستقوم بديلاً عن تلك الحقوق الحيوية التي أصبحت في عالم اليوم مرتبطة بكرامة الانسان وحرية الحقيقية .

٦ - عندما كانت الوحدة الاقتصادية في المجتمعات القديمة والبدائية هي الاسرة ، كانت القوة البشرية العاملة تتكون من أعضائها أو من الأقارب المرتبطين بها . وعندما اتسع نطاق هذه الوحدة بالحاق العبيد بها أو الخدم أو الموالى ظل رئيس الاسرة هو المشرف على النشاط الاقتصادي ، بمعنى أنه كان يحدد عمل كل فرد ، ويحدد في نفس الوقت طريقة التعامل ، ولذلك كان هو وحده الذي يحدد طبيعة الانتاج ، وطريقة التوزيع والاستهلاك . ولكن عندما بدأت الثورة الصناعية وقامت المصانع وزاد حجمها ، وزاد عدد العمال الذين يعملون بها حتى وصلوا الى آلاف عديدة تغير شكل الانتاج وطبيعة الاشراف وتحول المصنع من وحدة انتاجية الى مجتمع صغير . وقد ظهرت الحاجة مع ازدياد التوسع الصناعي الى ضبط العلاقات التي تقوم بين أطراف العملية الانتاجية ، وخاصة القوة البشرية العاملة وأصبح من الضروري تنظيم العلاقات القانونية التي تربط المصنع والعمال فيه بالحكومة وبقية المجتمع . ولسنا نريد هنا أن نتعرض في اسهاب لتطور العلاقات الصناعية بولكننا نكتفي هنا بالإشارة الى تزايد الاهتمام بالصناعة وعلاقتها بالمجتمع قد أدى بجانب التشريعات القانونية المتعددة التي تتعلق بحقوق العامل وواجباته ومنظّماته المختلفة كالتقابات ، الى قيام ما يسمى حالياً «بعلم الاجتماع الصناعي» الذي يحصل في المكان الاول التفاعل بين أعضاء هذا النسق الاجتماعي (المصنع) .

٧ - وقد امتد التصنيع الى الزراعة فاستخدمت فيها الآلات بموم  
الملاحظ أن استخدام الآلات في الانتاج الزراعى قد أحدث ثورة في هذا  
المجال الذى ظل قرونا طويلة يتبع نظاما تقليديا متشابها في كل أنحاء  
العالم . ومن نتائج هذه الثورة أن بدأت معالم المجتمعات الريفية في  
بعض المجتمعات الصناعية تختفى تدريجيا مع زيادة كبيرة في نفس الوقت  
في عدد المدن وما ترتب عليها من سيادة الطريقة الحضرية في الحياة  
كنمط من السلوك يميز المجتمع ككل . ونحن في مجتمعنا نلاحظ أن اتساع  
نطاق التصنيع يؤدي الى ترايد حركة الهجرة من القرية الى المدينة وإلى  
تناقص السكان تدريجيا في المجتمع الريفي ولسوف يزداد المجتمع الريفي  
تناقصا من حيث السكان كلما اتسع نطاق الصناعة عندنا وكلما زاد  
استخدام الآلات في الزراعة .

٨ - ان النظرة التقليدية للاقتصاد ، تتغير الان بسرعة نظرا  
لارتباط الاقتصاد في المجتمع الحديث بالرغاهية الاجتماعية حتى أن  
بعض علماء الاقتصاد يفضلون تسميته (الاقتصاد الاجتماعى) ذلك أن  
النمو السريع في النظم الاقتصادية من حيث الحجم والقوة منذ  
استخدام البخار والقوة الميكانيكية أدى الى اختلاف في النظام الاجتماعى  
ظهر في الدول الرأسمالية خاصة في صورة الصراع المستمر بين العمال  
وأصحاب المصانع . ولهذا لم تجد الدول الرأسمالية مفرأ في السنين  
الاخيرة لتجنب الازمات الاقتصادية والبطالة من أن تزيد من تدخلها في  
الحرية الاقتصادية عن طريق التشريع . ولكن زيادة تدخل الحكومة في  
المشاريع الاقتصادية الرأسمالية لن يؤدي الى القضاء على المشاكل التى  
أصبحت ملازمة للنظام الرأسمالى عامة نظرا للوظائف الاجتماعية  
المتعددة التى أصبح النظام الاقتصادى يقوم بها كلما اتسع نطاق  
التصنيع . وقد حلت الدول الاشتراكية هذا التناقض بين المصالح  
الخاصة للرأسمالية المحتكرة وبين حاجات المجتمع المتزايدة ، اما بفرض  
رقابة كاملة على الانتاج أو بفرض ضريبة تصاعدية باهظة على فائض  
الانتاج أو بملكية وسائله لتمتكن الدولة بحرية من أن تنهى سيطرة  
جماعة ضاغطة على سياسة الحكم ، ولتتمكن في نفس الوقت من ضبط

النمو الاقتصادي والاجتماعي على أساس خطط مرسومة تقدر امكانيات المجتمع وطاقته البشرية وخبرته الفنية في نطاق زمني محدد .

ويلاحظ أن أكثر كتب علم الاجتماع المتداولة عندنا باللغات الأجنبية تتفضل عند معالجة موضوع الاقتصاد والمجتمع بتليل النظام الرأسمالي باعتباره النظام الاقتصادي الطبيعي ، وتحاول أن تكشف عن بئانه وعن وظائفه وعن تطوراتها ليقابل حاجات المجتمع ، انها تحاول أن تركز على عدد من المسائل المتعلقة بالحرية والدافع الفردي والنمو التكنولوجي ودور النقابات العمالية وغير ذلك من الموضوعات المرتبطة بوجود النشاط الاقتصادي ، كما أنها تحاول أن تظهر في نفس الوقت النظام الاشتراكي على أنه مصادرة للحرية يقوم على تخطيط لا ينجح في بلوغ أهدافه في نهاية الامر ، وهم بذلك يحاولون وصف الاقتصاد السائد في مجتمعهم ويجهدون في تبرير ايدولوجيته دون أن يقدموا الصورة الأخرى استكمالا للبحث واتفاقا مع الموضوعية التي يجب أن يتميز بها العلم . ان معالم الاقتصاد الاشتراكي في مجتمعنا خاصة تبين بصورة واضحة الوظيفة الاجتماعية له ، غالتصنيع وتوسيع الرقعة الزراعية تهدف الى زيادة الدخل القومي وزيادة الدخل الفردي بالتالي ، وتمكين الدولة من توسيع نطاق الخدمات الضرورية وزيادتها ليتمكن بلوغ مرتبة الرفاهية الاجتماعية عن طريق التخطيط في أقصر فترة ممكنة من الزمان .

#### الاقتصاد الاشتراكي :

يمكن النظر الى الاشتراكية على أنها مذهب اقتصادي يتسولى فيه المجتمع مسؤولية انتاج السلع الاقتصادية ، وتكون فيه الحكومة مسئولة مسؤولية مباشرة عن الانتاج لأنها تكون في المجتمع الصناعي خاصة التنظيم الوحيد الذي يمثل كل الجماعة الاجتماعية وبعض الاشتراكيات مثل اشتراكيتنا تسمح بقطاع خاص في الانتاج بشروط معينة ، الا أن غالبية وسائل الانتاج الاساسية تكون مؤمنة لصالح المجتمع ، وفي بعض الدول التي تطبق النظام الاشتراكي الكامل قد لا يكون هناك قطاع خاص ، لان جميع وسائل الانتاج تملكها الحكومة وتديرها عن طريق

موظفيها • وفي النظام الاشتراكي يسمح للفرد بأن يمتلك بيتا أو يغير عمله دون إذن سابق ليبحث عن عمل آخر في المؤسسات الانتاجية التي تديرها الحكومة ، ومع ذلك قد يتوقف هذا التثقل على سياسة الحكومة الاشتراكية اذا رأت فيه اجراء لا يهدد الصالح العام ، وليس من الضروري في الاشتراكية أن تكون الاجور متساوية وذلك لان الاجور تتوقف في بعض الحالات على مبلغ أهمية الخدمات التي يؤديها المواطن للمجتمع ويدخل في الاعتبار عند تحديد الاجور في المجتمع الاشتراكي المسائل المتعلقة بالتدريب والمهارة والخبرة والقدرة •

#### الخصائص المشتركة للسلوك الاقتصادي :

يتوقف بقاء أى نوع من أنواع الحياة على العمل الذى يقوم به كل أعضاء المجتمع أو بعضهم والعمل هنا هو ذلك النوع من النشاط الذى يعتبر وسيلة لغاية اقتصادية ، وهنا يجب أن نفرق العمل عن وجوه النشاط الأخرى التى تهدف الى اشباع ذاتى • ولما كان العمل على هذا النحو مسألة أساسية في بقاء الانسان فانه يتميز طالما أنه مرتبط بغاية اقتصادية بالخصائص الآتية :

١ — تتوقف نسبة عدد الذين يشتغلون بالنشاط الاقتصادي من السكان على تداخل أربعة عوامل هي : المصادر الطبيعية ومدى السهولة في الحصول عليها ، طبيعة النمو التكنولوجي ، كفاية التنظيم ، ومستوى المعيشة • ويلاحظ أن المجتمعات الانسانية تختلف اختلافا كبيرا فيما يتعلق بمصادر الثروة والتكنولوجيا ومستوى المعيشة التى يترتب عليها اتجاهات متعددة بشأن توزيع الثروة •

٢ — تردد كفاية الانسان في العمل عن طريق الادوات والتكنولوجيا والتخظيم الاقتصادي ، وينشأ تقسيم العمل نتيجة لاختلاف الناس في قدرتهم على القيام بأعمال معينة •

٣ — تعترف جميع المجتمعات بضرورة تقدير العاملين على اجادتهم لاعمالهم ليكون هذا بمثابة حافز لهم على اتقان العمل والمحافظة على معداته •

٤ — ان الخلاف على المسائل السابقة يجب أن يطل على أساس من البحث عن الحقيقة ، ولهذا يجب الاعتماد دائما على كلمة العلم ، كما أن العلم يستطيع أن يكتشف مبلغ كفاية ادارة المصانع أو عمالها على انتاج سلع معينة بأقل النفقات •

٥ — لا يجب أن نغالى في مدى ما يمكن للعلم أن يقدم للمجتمع، بل يجب أن نحدد نطاقه في كشف مساوئ أو محاسن أنواع متعددة من التنظيم الاقتصادى ، ذلك لان العلم يستطيع أن يدل الناس في واقع الامر عما يفعلونه •

ويترتب على ذلك أن الذين يدعون أن الرأسمالية هي الاسلوب الوحيد الذى يؤدي إلى النمو الاقتصادى مخطئون • لان العلم يكشف لنا أن هناك أنماطا مختلفة للتنظيم الاقتصادى يتوقف طابع كل منها على اعتبارات تاريخية وايدولوجية الى جانب الظروف الدينامية التى قد تجعل تفضيل نظام بعينه أمرا محتملا •

افضل الشامن

الاسيرة





## الاسيرة

دراسة الاسيرة في علم الاجتماع من أكثر الموضوعات التي نالت اهتمام أغلب الباحثين فيه : وقد عبر كثيرون عن المكان الهام الذي تشغله الاسيرة في المجتمع بطرق متعددة ، حتى أن أحد تعريفات علم الاجتماع في وقت ما كانت تجعل الاسيرة الموضوع الرئيسي لهذا العلم . وليس هناك موضوع اتفق عليه علماء الاجتماع مثلها اتفقوا حول المسائل التي يجب معالجتها عند دراسة التنظيم الاسرى ، كما أن الابحاث عن الاسيرة القديمة وعن التنظيم الاسرى في المجتمعات البدائية كثيرة الى الحد الذي يمكن علم الاجتماع من أن يطور الدراسة العلمية لهذا الجانب الهام من موضوعاته المتعددة . ومن أجل هذا نجد من المناسب أن نوجز في مطلع هذا الفصل لتاريخ الدراسات الاسرية ، حتى نتمكن من اعطاء صورة متكاملة لاتجاهات البحث في أهم وحدة اجتماعية في المجتمع (١) .

### الدراسات الاسرية

على الرغم من كثرة الدراسات التي أجريت حول موضوع الاسيرة ، فليس لدينا في الوقت الحاضر تاريخ شامل للمحاولات التي بذلت على مر التاريخ لفهم هذا النظام الانساني ، وكل الذي نستطيع أن نفعله هنا أن نعرض المسألة في خطوطها العريضة :

١ - يتبين الباحث من استقراء تاريخ علم الاجتماع الاسرى (وهو فرع من علم الاجتماع يقتصر على دراسة مسائل الاسيرة) أن

(١) يرجع في سبيل مزيد من التفاصيل الى « برجس : الاسيرة » ، والى « موروكين : المجتمع والثقافة والشخصية » كما أن الدراسات التي جمعها كل من « بل وفوجل » عن الاسيرة ( ١٩٦٢ ) مفيدة جدا في الاحاطة بالابحاث المتنوعة التي عالجت كل المسائل المتعلقة ببناء الاسيرة ووظائفها .

هناك عدة نماذج من الدراسة تأثرت بمناهج العلم من ناحية وبالأيديولوجيات السياسية والدينية من ناحية أخرى •

٢ - عندما كان علم الاجتماع الاسرى في أول مراحل في أواخر القرن التاسع عشر ، كانت الأفكار التطورية المتأثرة بالدارونية الاجتماعية تسيطر على كل نواحي الاهتمام بموضوع الاسرة ، ولذلك كانت أهم موضوعات البحث تدور حول الاجابة عن عدد من الاسئلة مثل : هل المجتمعات الانسانية من حيث الاصل تأخذ بنظام اليوحدانىة في الزواج أو بالنظام المختلط ؟ أو لم يزل الاسر من حيث النسب أبوية أم أموية ؟ ومن الطبيعى أن الاجابة على هذه الاسئلة تتعلق بأصل الاسرة الانسانية ونموها كانت تتطلب استخدام الوثائق التاريخية والفولكلور والاساطير • أما إذا اتجه الباحث الى دراسة الاسر دراسة مباشرة فإن مادته كان يستمدّها من الحقائق المعروفة عن أكثر المجتمعات بدائية • وقد كان يظن في هذا الوقت أن الانساق الاسرية للمجتمعات البدائية المعاصرة مشابهة للصور الاولى للأسرة ، ولذلك فإن دراسة هذه الاسر يمكن أن تلقى ضوءاً على أصل الاسرة الانسانية ونموها •

٣ - ان نتيجة هذه الاستقصاءات لم تكن متسقة أو شاملة، ونشير هنا الى أن مورجان وانجلز حاولا أن يدللا على وجود أمثلة من الزواج المختلط (الشيوعية الجنسية) والزواج الجماعى في المجتمعات البدائية، وهذا في الوقت الذى حاول فيه وستر مارك أن يقدم الادلة التى تثبت أن الاسر البدائية كانت أسر (وحدانية) ومخلصة في نفس الوقت •

٤ - جمع هنرى مين عددا كبيرا من الادلة التى تثبت أن النظام الابوى كان موجودا في الصور الاولى للأسرة ، ولكن بلخوفين قدم ادلة أخرى تثبت أن الاموية كانت سابقة في وجودها في المجتمع الانسانى على الابوية •

ونظرا لان الادلة التى قدمها هؤلاء لم تكن قاطعة أو واضحة فقد ظلت موضوعات الخلاف بينهم قائمة • ولكن هذه الدراسات لم تذهب عبثا لان المعلومات التاريخية والاثنولوجية التى جمعت ، جعلت الاهتمام

يتركز حول الأسرة ، الامر الذي ترقب عليه فيما بعد أن أصبحت موضوعا هاما للبحث العلمى ، ظل يتطور حتى أصبح الاتفاق على عدد من المذاهيم المتعلقة ببناء الأسرة ووظائفها نقطة التقاء هامة بين علماء الاجتماع اليوم .

٥ - وقد تحول الاهتمام فى أواخر القرن التاسع عشر الى دراسة مشاكل الأسرة المعاصرة وقت ذاك ، نتيجة للتغيرات الاجتماعية السريعة وما تترتب عليها من تصدعات فى عدد كبير من الاسر ، ووقوع نسبة منها على خط الفقر . ومن أبرز الاستجابات التى ظهرت فى هذا القرن الابحاث التى أجراها سدنى وبياتريس و بـ وراونترى التى دارت حول الحياة والعمل فى مدين أوروبا وأمريكا . ويلاحظ أن بعض الدراسات المماثلة لمشاكل الأسرة أهملت عمدا دراسة الظروف الاقتصادية والتفتت الى مسائل مثل المكان والطابع العنصرى .

٦ - ويعتبر لبلاى من أبرز العلماء الاجتماعيين الذين اهتموا بموضوع الأسرة ، وخصوصا الجانب الاقتصادى منها ، ويبدو هذا من منهجه فى الدراسة الذى جعل مستوى المعيشة ، المقياس الموضوعى ، الذى عن طريقه يمكن كشف بناء الأسرة ووظائفها (٣) .

٧ - وقد تحول الاهتمام فى مطلع القرن العشرين الى استقصاء مشاكل أخرى غير مستوى المعيشة أو الفقر ، نظرا لازدياد حالات الطلاق والانفصال ، كما أجريت عدة دراسات على نسب المواليد واشتغال المرأة وظهور النزعة الفردية وما ترقب على ذلك من آثار على وجود الأسرة كنظام فى المجتمع . ويلاحظ أن أكثر هذه المسائل كانت تدرس عن طريق استخدام الاحصاء الذى يستخدم الارقام المسجلة عن الطلاق والجريمة والاجهاض وحجم الأسرة ونسب المواليد والوفيات .

٨ - ومن الجدير بالذكر هنا أن عددا من الباحثين أدرك منذ أوائل

---

(2) Sorokin, Op. Cit., p. 66.

هذا القرن عدم جدوى استخدام الإحصاء وحده في دراسة الأسرة ،  
وتتلخص دعواهم في أن الأسرة تميل بسرعة الى التفكك ، وأن أسرة  
جديدة في سبيلها الى الظهور ، ولهذا يجب أن يكون تحليل مسائل  
الأسرة مرتكزا على نوع خاص من التفكير يتصور الأسرة جزءا متكاملا  
من مجتمع يتغير بسرعة .

٩ — وعندما بدأت دراسة الأسرة تتقدم بدأ الباحثون يدخلون في  
الدراسة عوامل أخرى لم تكن من قبل موضع الاهتمام ، ومن أهم  
العوامل التي استحوذت على اهتمامهم «عامل التوافق» الذي اعتبر  
أساسا هاما في ثبات الأسرة وفي تكامل أعضائها ، كما أصبح من المألوف  
مناقشة مشاكل التوافق الشخصي والجنس وأثره في حياة الأسرة .

١٠ — وتعتبر دراسة برجس نقطة تحول في اتجاه البحث الاسرى.  
ويبدو هذا التحول من تعريفه للأسرة بأنها وحدة من شخصيات متفاعلة.  
وجوهر هذا التحول يظهر في التقليل من أهمية الأسرة كبناء اجتماعي،  
والتركيز بالتالي على اتجاهات الأعضاء . وقد ظل هذا الاتجاه الجديد  
يتلقى مصادر جديدة من التأييد والتثبيت عن طريق الدراسات التي  
تجلى في علم النفس والتحليل النفسي .

١١ — وقد بدأ الباحثون في الأسرة منذ الحرب العالمية الثانية  
نتيجة للظروف الاجتماعية والاقتصادية التي تترتب على هذه الحرب ،  
يهتمون بالدراسات المقارنة ، ويحاولون أن يكشفوا عن أنماط الأسرة  
المتعددة، ويبينون كيف يتميز كل نمط منها بطابع خاص في العلاقات وفي  
رعاية الأطفال وفي تربيتهم .

١٢ — من أبرز الاتجاهات الحديثة الان ذلك الاتجاه الذي يتم  
بدراسة كل التفاصيل التي تكشف عن الحياة اليومية للأسرة في محاولة  
لفهم علاقة الأسرة كسقى اجتماعي بالانساق الاخرى في المجتمع من  
الناحيتين البنائية والوظيفية ، كما أن الاهتمام بالفرد في الأسرة أصبح  
من العلاقات المميزة لهذا الاتجاه عند عدد كبير من الذين يفضلونه  
كمدخل أساسي لفهم الأسرة الحديثة .

وهكذا نتبين أن دراسة الأسرة مرت على عدة تطورات كانت تعكس ظروف العصر وطابع الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، ولذلك عندما أدرك الباحثون أن الأسرة أخذت تواجه عددا من المشاكل نتيجة لانتشار التصنيع وما صاحبه في أول الامر من بؤس وفقر وهجرة ، حولوا اهتمامهم الى دراسة العوامل التي تؤدي الى تصدع الأسرة . وما قد يترتب عليه من طلاق وانفصال وانحراف للأحداث . وتحول اتجاه الباحثين مرة أخرى عندما تزايد انشغال المرأة وما يترتب عليه من تغيرات هامة في وظائف الأسرة وفي ظهور الفردية ، وذلك نظرا لتغير عمليات التنشئة الاجتماعية وعلاقة الأسرة بالمجتمعات الأخرى في المجتمع . كما أن الاهتمام الحديث بالفرد عند دراسة الأسرة يصور النظرة الخاصة لطبيعة العلاقات الأسرية في بعض المجتمعات التي بلغت فيها الفردية مبلغا واضحا . ونحن حين نتعرض لمجتمعنا لمبحث الأسرة فيه ، نجد أنها أخذت تتغير تقريبا في الاتجاه الذي سارت فيه الأسرة في بعض المجتمعات التي تسبقنا في مراحل النمو الاقتصادي والصناعي . ولذا نجد من المناسب أن نؤكد على أهمية دراسة الانماط الأسرية في مختلف أجزاء مجتمعنا في الوقت الحاضر لما لمل هذه الدراسة من أهمية في الدراسة المقارنة على مستوى عالمي ، أو على مستوى التغير في مجتمعنا نفسه في السنين القليلة القادمة .

#### تعريف الأسرة :

ظهرت خلال السنوات الماضية عدة تعريفات للأسرة تتجه جميعا إلى إبراز الارتباط الدائم بين الرجل والمرأة وما يترتب على ذلك من انجاب ورعاية للأطفال والقيام ببعض الوظائف التي لم تسقط عن الأسرة في تطورها من صورة إلى أخرى بتغير المجتمع والثقافة .

١ - ويرى أجبرن ونيمكوف ، أن الأسرة عبارة عن «منظمة» دائمة نسبيا تتكون من زوج وزوجة مع أطفال أو بدونهم ، أو تتكون من رجل وامرأة على أفراد مع ضرورة وجود أطفال في هذه الحالة .

ويلاحظ أن الوظائف الجنسية والابوية من الأمور التي تميز الأسرة

لأنهما المبرر الاول لهذا النظام ، كما أنهما من مميزات الأسرة في كل الثقافات ، ويلاحظ أن الزوجين وذريرتهما هم القوة البشرية الاولى التي تكون بناء الخاص (٣) .

ولا تقتصر الأسرة بالضرورة ، مع ذلك ، على هؤلاء الافراد أو تلك الوظائف . فقد تكون أكبر من ذلك كثيرا فتمتثل الاجداد والاقارب والاصهار والاحفاد ، الذين يكون وحدة تسمى في بعض الاحيان «العائلة» أو «الدوار» أو الأسرة الممتدة أو المركبة . ولا يثبت بناء الأسرة على وضع معين ، لأنه يتغير بتفسير الثقافة ، وبالتالي تكون وظائف الأسرة مرنة الى حد كبير ، فقد تقوم بعدد كبير من الوظائف ، وقد لا تقوم الا بوظائف قليلة جدا . فالى جانب الوظائف التي سبق الإشارة إليها ، قد تقوم الأسرة بالخدمات الاقتصادية لأعضائها ، وقد تلهمهم وتطعيمهم التوجيه الديني وتوحيهم لهم وسائل الترفيه وتدافع عنهم ضد أى خطر من أى نوع ، كما أنها قد توفر الحضانة والمودة والأشباح الجنسية . وفي ضوء هذه الاعتبارات يقرر أجبرن ونيمكوف أنه من الممكن أن نفسر الأسرة في ضوء البناء والوظائف المتغيرة .

٢ — ويعترف كل من (بيل) N. W. Bell و (فوجل) E. F. Vogel الأسرة ، بأنها وحدة اجتماعية تتكون من رجل وامرأة يرتبطان بطريقة منظمة اجتماعيا مع أبنائهما . ونظرا لأن بعض الأطفال في الأسرة يصبحون أعضاء فيها عن طريق التبني ، فلا يلزم إذن أن يكون الأطفال مرتبطين بيولوجيا بها . وتسمى هذه الوحدة عادة «الأسرة» (٤) .

٣ — ويعرف بيسانز الأسرة ، أنها امرأة وطفلها ورجل يرعاها، والرجل غالبا ما يكون والد الطفل ، ولكن في بعض المجتمعات قد يكون أخ الزوجة . ومن أجل هذا كان التعريف الشامل للأسرة يجب أن ينظر إليها باعتبارها الجماعة النظامية المسؤولة عن تكاثر السكان .

(3) Ogburn & Nimkoff; Socio'ogy, N. Y., 1960, p. 441.

(4) Feil, N. W. & Vogel, E. F. (eds.), A Modern Introduction To The Family, New York, 1962. p. I.

وينظر كل مجتمع إلى الزواج على أنه الطريق القانوني السليم لإنشاء الأسرة ، وهو إذن الاتحاد الجنسي الرسمي الدائم لرجل أو أكثر مع امرأة أو أكثر ، ويقوم هذا الاتحاد على مجموعة من الحقوق والواجبات (٥) .

٤ - أما لندبرج ، فيرى أن الأسرة هي النظام الانساني الاول ، ومن أهم وظائفها انجاب الأطفال للمحافظة على النوع الانساني ، كما أن النظم الأخرى تمتد أصولها في الحياة الأسرية . أي أنماط السلوك الاجتماعي الاقتصادي والضبط الاجتماعي والتربية والترفيه والدين ، نمت في أول الأمر داخل الأسرة .

ولهذا كانت الأسرة المبكرة في تاريخ الإنسان مجتمعا صغيرا كاملا ولم تكن نظاما له وظائف متخصصة كما هو الحال في المجتمعات الحديثة المتعددة . ويمكن تغير الأسرة في تحولها من مجتمع صغير مكتف بذاته إلى وحدة وظيفية متخصصة داخل مجتمع يزداد نمواً باستمرار (٦) .

٥ - وينظر ماكيفر وبيج إلى الأسرة على أنها جماعة ، فيقولان ، أنها جماعة دائمة مرتبطة عن طريق علاقات جنسية بصورة تمكن من انجاب الأطفال ورعايتهم . وقد تكون في الأسرة علاقات أخرى ، ولكنها تقوم على معيشة الزوجين معا ، اللذين يكونان مع أطفالهما وحدة متميزة . وتعرف هذه الوحدة بمجموعة معينة من الخصائص مشتركة في المجتمع الانساني بأسره هي :

أ ( علاقة زواجية (جنسية) .

ب ( صورة من صور الزواج أو أي ترتيب نظامي تقوم على أساسه هذه الرابطة الزوجية وتستمر خلال الزمن .

ج ( نظام للتسمية يتضمن في نفس الوقت طريقة لتعديد سلسلة النسب .

(5) B'esanz & Biesanz; Modern Society; N. Y., 1954, p. 203.

(6) Lundberg & Others, Sociology, N. Y., 1954, p. 203.

د) بعض المؤونة الاقتصادية يشترك فيها أعضاء الجماعة ، ولكنها ترتبط على الاخص بالحاجات الاقتصادية المتعلقة بحمل الاطفال ورعايتهم .

هـ) مسكن مشترك ، قد تختص به الاسرة وحدها أو قد تشاركها فيه أسر أخرى .

وهكذا نرى أن هناك شبه اتفاق بين التعاريف السابقة في الاسس التى يقوم عليها تعريف الاسرة ، ولو عرضنا لعدد آخر من التعاريف ، لما وجدنا اختلافا حقيقيا . وكل ما نشير اليه هنا ، أن بعض العلماء ينظرون الى الاسرة على أنها جماعة ، والبعض الآخر ينظر اليها على أنها نظام / والواقع أن الفرق بين الجماعة والنظام ليس كبيرا ، لان كليهما نوع من التنظيم الاجتماعى يفترقان أو يقتربان على أساس درجة التجريد التى ندرس على أساسها كل منهما .

والاسرة من غير شك جماعة باعتراف كل العلماء تقريبا ، ولكن عموميتها في المجتمع الانسانى من ناحية ، وأهميتها القصوى لاستمرار الجنس البشرى وقيلامها على أسس تكاد أن تكون ثابتة من ناحية أخرى ، هى التى تجعل كثيرا من علماء الاجتماع يفضلون دراستها على أنها نظام اجتماعى ، وعدم ادراجها ضمن الجماعات الاخرى في المجتمع .

وخلاصة القول أن الاسرة التى تقابل كلمة Family باللفظة الانجليزية ، تعنى من الناحية السوسولوجية / المعيشة رجل وامرأة أو أكثر معا ، على أساس الدخول في علاقات جنسية يقرها المجتمع ، وما يترتب على ذلك من حقوق وواجبات ، كراية الاطفال وتربيتهم ، أولئك الذين يأتون نتيجة لهذه العلاقات . أو أنها «جماعة» تقوم على العلاقة الجنسية بشرط أن تكون محدودة ودائمة بصورة تكفى لاعالة الاطفال وتربيتهم ، كما يقول ماكيفر وبيج .

ونظرا للشكال التاريخية العديدة والمعاصرة للأسرة ، يضاف الى



كلمة Family صفة تحدد شكلها • ولهذا كان هناك الاسرة الممتدة Extended Family • وهى الجماعة التى تتكون من عدد من الاسر المترابطة ، سواء كان التسبب فيها الى الرجل أو المرأة ، ويقيمون فى مسكن واحد • وهى لا تختلف كثيرا عن الاسر المركبة Composite Family أو الابرة المتصلة Joint Family •

ويرجع الفضل للانثروبولوجيين والاثنوجرافيين فى اكتشاف هذه الاشكال المختلفة للأسرة ، سواء من حيث الشكل أو الإقامة أو النسب ، وذلك نظرا لاختلاف المجتمعات البدائية فى نظم القرابة وتداخل العلاقات المترتبة على ذلك ، الامر الذى جعلهم يجمعون هذه الاختلافات بنسبتها الى شكل أعم وهو «البدنة Lineage» أو «العشيرة Clan» •

ونظرا لان اللغة العربية أغنى من اللغات الأجنبية الأخرى فى اصطلاحات القرابة ، فسوف نستخدم على إطلاق كلمة الاسرة Family على الجماعة المكونة من الزوج والزوجة وأولادهما غير المتزوجين الذين يقيمون فى مسكن واحد • كما نستخدم على إطلاق كلمة « العائلة Extended Family » على الجماعة التى تقيم فى مسكن واحد ، وتتكون من الزوج والزوجة وأولادهما الذكور والاناث غير المتزوجين والاولاد المتزوجين وأبنائهم ، وغيرهم من الأقارب ، كالعم أو العمة والابنة الارمل ، الذين يقيمون فى نفس المسكن ، ويعيشون حياة اجتماعية واقتصادية واحدة تحت اشراف رئيس العائلة •

ونلاحظ أن العائلة توجد فى القرية فى مجتمعنا أكثر من وجودها فى المدينة ، التى تتميز بوجود الاسرة بالمعنى السابق • ومع ذلك تكون العائلة والاسرة فى القرية ممثلة لعلاقات القرابة من الدرجة الأولى • ولكن فى كل قرية يرتبط عدد من العائلات أو الاسر برابط آخر يعتبر علاقة قرابة من الدرجة الثانية ، وهو انتمائهم الى أصل ( جد أكبر ) واحد ، فيكونون فى هذه الحالة ما يسمى «البدنة Lineage» • ر البدنة فى مجتمعنا القروى ، هى الجماعة القرابية الكبرى ، التى تنتمى لها

العائلات والاسر المشتركة في الاصل الواحد والاسم الواحد • والقرية  
يجورها تنقسم الى يحنات من هذه الزاوية (٧) •

مظاهر البناء الاسرى :

تبدو الالبسة عند النظرة الاولى أنها نظام اجتماعى متغير ، ولكنها  
مع ذلك تتميز ببعض الخصائص العامة التى نلاحظها عند مقارنة هذا  
النظام فى عدد من المجتمعات القديمة والحديثة . ويرى عدد من علماء الاجتماع  
أن ما هو عام فى الاسرة الانسانية ينبثق من حقيقتين : أولاها ، أن  
بقبء الإنسان ليس مسألة فردية وإنما هو فى الحقيقة أمر متصل  
بالجماعة أشد اتصال • ذلك أن العناية بالأطفال والمسائل المتعلقة  
بالعلاقات الجنسية التى تسبق مولدهم ، من الأمور التى تخضع للضبط  
العام فى كل الأزمنة ، وفى كل الامكنة • وثانيهما أن الإنسان نوع  
واحد ، ومن أجل هذا فإن تركيبه البيولوجى المتميز يفرض حدودا  
معينة على مدى التغير فى سلوكه •

ونظرا لاهمية هاتين الحقيقتين فإننا نعرض لهما بصورة أكثر  
تفصيلا فيما يلى :

#### ١ - الضبط العام والزواج :

توافق كل المجتمعات على صور من العلاقات الجنسية ولا توافق  
على صور أخرى على الرغم من أن ما يكون محلا للموافقة وغير الموافقة  
يتغير من مجتمع لآخر • وقد لاحظ الباحثون بثبات أن مسئولية رعاية  
الأطفال تقع على عاتق الكبار ، على الرغم من أنهم قد لا يكونون الآباء  
البيولوجيين لئلك هؤلاء الأطفال • ويستنتج الباحثون من ذلك أن  
الزواج والاسرة موجودان فى كل المجتمعات •

والزواج ارتباط جنسى رسمى دائم لعدد من الرجال وعدد من

---

(٧) محمد عاطف غيث : القرية المتغيرة ( القيطون - محافظة  
الدقهلية : دراسة فى علم الاجتماع القروى ) ، دار المعارف ، الاسكندرية  
١٩٦٢ ، ص ٧٧ - ٨٠ •

النساء مع ما يترتب على هذا الارتباط من حقوق وواجبات • ولذلك تكون علاقة الزوج بالزوجة تخضع للضبط العام الذى يحدد مقدما نطاق الحق والواجب قبل الدخول فى علاقة من هذا النوع ، ويختلف الزواج عن الاسرة لان الزواج ينطو وينتهى ما رتب على أساسه من حقوق وواجبات عند موت أحد الشريكين ، بعكس الاسرة التى لا تنتحل لهذا السبب ، وعلى الرغم من أن المطلق قد ينهى رابطة الزواج الا أنه لا يوقف الحقوق والواجبات التى كانت مترتبة على هذه العلاقة ، كما أنه لا يؤدى الى انتهاء الاسرة • ويحتفل بالزواج فى كل مكان وفى كل زمان بطرق يقرها المجتمع وترضع فى نفس الوقت الى الضبط العام ، وحصل الزواج فى حد ذاته عبارة عن اعلان بأن رجلا وامرأة قررا الدخول فى علاقة جنسية يقرها المجتمع ، على أن يكون مفهومهما أنهما سوف يتحملان معا مسؤولية هذه العلاقة لمدة تطول أو تقصر بحسب الاحوال • وكل مجتمع له طريقته الخاصة فى اجراءات الزواج وفى اتمامه ، فقد تطول فى مجتمع بينما تقصر فى مجتمع آخر ، أو قد تكون المدة فى حد ذاتها متوقفة على ظروف فردية بحتة • وهناك اختلاف هام بين الزواج والاسرة ، ذلك أن الزواج يتضمن علاقة بين شخصين أو أكثر ، ولكن هذه العلاقة تكون دائما منظمة على أساس أن أحد أذرافها يتكون من شخص واحد فقط ، أما الاسرة فانها تتكون من أكثر من شخصين يرتبطون بعلاقات تدوم فى الزمان وتتخطى حدود الموت ، وتستمر فى الوجود معتمدة على بقية مكوناتها •

## ٢ - الاماس البيولوجى :

يقرر علماء الاجتماع أن القواعد النظامية التى تحكم مطارحة الغرام والزواج والاسرة قواعد ثقافية واضحة ، ولهذا فانها تختلف من مجتمع لآخر ، ولا يعقل أن يكون لها أصل فى بيولوجية الانسان • وهناك فى نفس الوقت وجوه شبه أساسية دأخل هذه القواعد ، كما أن الاختلافات بينها محدودة بالضرورة ، ويقال أن التشابه داخل القواعد والحدود التى تفرض على مدى التغير ترجع فى المحل الاول الى بعض الاحتمالات العامة المتعلقة بالبيولوجيا الانسانية •

١ — يلاحظ الباحثون عدم وجود «فصل» محدد لاتصال الرجل بالمرأة عند أى جنس من أجناس الإنسان • فالذكر منذ مرحلة النضج حتى الشيخوخة يكون مدفوعا للبحث عن الاشباع الجنسي بغض النظر عن أى فصل من فصول السنة أو عن أى دورة من دورات الزمان : أما استجابية المرأة فانها أكثر تغيرا لانها محكومة بالدورة الشهرية ، ولكنها على أى حال تستجيب للرجل بصورة أكثر ترددا اذا قورنت بالانثى فى الانواع الاخرى ، أو بمعنى آخر ، تكون قادرة على الاستجابة فى كل الاوقات الا فى الحالات التى يجب أن تمتنع فيها نظرا لظروفها الخاصة • وهكذا نتبين أن الاتصال الجنسي فى النوع الانسانى دائم بصورة ليس لها نظير فى الانواع الاخرى •

ب) ان هسيولوجية المرأة تجعلها عاجزة فى فترات دورية ، فهمى تحتاج خلال فترات الحمل والرضاعة الى معونة الآخرين ، أو بمعنى آخر تحتاج المرأة الى ترتيبات اجتماعية دائمة تضمن لها البقاء كما تضمن البقاء أيضا لأطفالها • ويلاحظ الباحثون أن الطفل أكثر اعتمادا على المرأة من الغير نظرا لطول فترة الطفولة عند الانسان ، التى تتطلب الارتباط الدائم للكبار من الناحية الاجتماعية والاقتصادية لصالح الطفل والمجتمع فى نفس الوقت ، ويقرر العلماء أن الطفل يحتاج الى ١٢ عامًا من الرعاية والتفهم ليتمكن من اكتساب الوسائل الفنية والادوات اللازمة لحسن توافقه مع المجتمع الذى يعيش فيه •

ج) ان غلبة الرجل وسيادته مسألة بيولوجية أساسية فى الاسرة الانسانية ، ذلك لانه لا يحس بالنقص الفسيولوجى التى تحص به المرأة ، كما أنه فى العادة أقوى منها • ويقول أرثولد جرين أن الدور الذى تقوم به أم الزوجة (الحماه) والعجز الدورى الذى يظهر أثناء العادة الشهرية وفترات الحمل والولادة دفعت الرجل الى أن يتحمل مسئولية الدفاع وتوفير الطعام والسكن لمن يعتمدون عليه فى حياتهم • وعلى الرغم من أن هناك عدة اختلافات عن هذا النمط الا أن الرجل عادة يكون له أهمية اجتماعية تفوق أهمية المرأة • كما أن لواء السيادة فى الاسرة معقود للرجل ، ويدلل الباحثون على صدق هذا القول بأن

أخ الزوجة في المجتمعات التي يسودها النظام الامى هو الذى يتولى جميع مسئوليات الاسرة .

وقد يذهب بعض الباحثين الى القول بأن استقلال المرأة الاقتصادى في المجتمع الحديث أدى الى توازن القوى بين الجنسين في الاسرة ، لكن اصطلاح توازن القوى يبدو يبدو ساذجا وبسيطا جدا ، لان الرجل ظل حتى مع تغير مركز المرأة الاقتصادى والاجتماعى صاحب السيادة في الاسرة . وتؤيد الابحاث التى أجريت في موضوع الاسرة أن اختلاف الوظائف الاجتماعية للرجل والمرأة سيظل عاملا مهما في المجتمع الانسانى وعنصرا أساسيا في استمرار السيادة الاسمية للرجل على الأقل في الاسرة .

#### تنظيم الاسرة :

يقول وليم اجبرن ان الاسرة موجودة في كل مجتمع مهما كانت ثقافته بسيطة ، ويتأيد هذا القول عن طريق الابحاث التى أجريت في المجتمعات البدائية أو المجتمعات التاريخية ، اما ما قد يثيره البعض عن شكل الاسرة قبل وجود الثقافة فأمر لا نستطيع تصوره . ويرد آخرون على مثل هذا التساؤل باجراء مقارنة بين مجتمع الحيوان ومجتمع الانسان . ذلك أن الدراسات المتعددة على أنواع الحيوان المختلفة أثبتت وجود نظام للأسرة عند بعضها ، فإذا كان الامر كذلك عند الحيران ، فمن الطبيعى أن يكون الانسان وهو أعلى رتبة في سلم التطور من الحيوان قد عرف الاسرة في بداية الامر .

ويلاحظ أجبرن أن تنظيم الاسرة قد تعرض لتغيرات واسعة النطاق خلال التاريخ ، ويقول ان الصورة العادية للأسرة بين البدائيين تشبه أسرتنا اليوم لأنها تنتظم حول زوج وزوجة وأطفالهما الامر الذى جعل الاسرة عبارة عن وحدة مستقلة لها وظائف تقوم بها بعيدة عن الوظائف التى تقوم بها أسر من نفس النوع . والتغير الاساسى في تنظيم الاسرة يكون اما باضافة أعضاء آخرين لها أو بزيادة الوظائف أو تناقصها . وقد عرفت المجتمعات على مر التاريخ أيضا أن الاسرة

اما أن تقوم على زواج داخلي أو على زواج خارجي • والاساس في هذه الحالة يقوم على اعتبارات متعددة ، منها النظرة الخاصة الى الاقارب باعتبارهم من المحارم الذين لا يجوز الزواج منهم ، أو الرغبة في توسيع نطاق العلاقات القرابية من الداخل ، محافظة على الثروة أو العصبية ، أو الرغبة في انشاء علاقات مع الغير توسيعا لنطاق العلاقات الاجتماعية ، أو طلبا لمراكز القوة التي قد تترتب على الزواج الخارجي •

وقد عرف المجتمع الانساني أنواعا متعددة من الزواج منها :

١ - الزواج الوجداني الذي يقوم على ارتباط رجل واحد بامرأة واحدة •

٢ - الزواج المتعدد وينقسم الى قسمين : تعدد الزوجات وهو زواج رجل بأكثر من امرأة واحدة ، الذي يعتبر من أهم صور الزواج المباقية حتى الان ، ويقول الباحثين ان بقاء هذا النوع من الزواج يعتبر دليلا على أنه كان ولا يزال نظاما طبيعيا ، وتعدد الأزواج ومعناه زواج امرأة بأكثر من رجل واحد ، ولكن هذا النوع من الزواج لم يكتب له الانتشار لما تترتب عليه من صعوبات متعددة من أهمها ، المشاكل التي تترتب على نسبة الاطفال الى رجل بعينه من أزواج المرأة •

٣ - الزواج الجماعي وهي أئذي يتزوج فيه عدد من الرجال عددا من النساء دون تخصيص •

ويقرر ماكيفر ويبج أن هناك عددا من المظاهر المميزة للتنظيم الاسري يجدر بنا هنا أن نشير اليها على النحو الاتي :

١ - العمودية : ومعناها أن الاسرة أكثر الصور الاجتماعية ترددا في المجتمع الانساني ، كما أنها توجد في كل المراحل التي مر عليها هذا المجتمع •

٢ . - الاساس العاطفي الذي يقوم على مجموعة من الحوافز المعقدة العميقة التي تترجم عن الطبيعة العضوية للإنسان •

٣ - التأثير العميق الذى يظهر فى ما للأسرة من أثر واضح باعتبارها البيئة الاجتماعية الاولى التى تطبع الطفل بطابع خاص يظل ملازمًا له طوال حياته •

٤ - الحجم المحدد ، لان الأسرة باعتبارها جماعة لا تنمو الى ما لا نهاية بل انها تتوقف عن النمو عند حد معين •

٥ - الوضع الفريد فى البناء الاجتماعى الذى يظهر من أنها نواة كل التنظيمات الاجتماعية الأخرى •

٦ - مسئولية الاعضاء التى يتحملونها بصورة قد لا تتكرر كثيرا عند أعضاء أى جماعة أخرى فى المجتمع ، ذلك أن العضو فى الأسرة لا يستطيع أن يتهرب من واجباته أزماءه ، بينما يستطيع ذلك بصورة ما اذا كان منتقيا لى جماعة أخرى فى المجتمع •

٧ - يشدد المجتمع حراسه على الأسرة عن طريق القواعد القانونية والمحرمات الاجتماعية ، ولذلك فإنها تحظى بأكثر اهتمام أدوات الضبط الاجتماعى ، ويعتبر هذا أبلغ دليل على أهميتها القصوى بالنسبة لمجتمعات الانسان •

٨ - الأسرة دائمة ومؤقتة فى نفس الوقت ، هى دائمة من حيث كونها نظاما موجودا فى مجتمع الانسان فى كل زمان ومكان ، وهى مؤقتة لأنها لا تبقى اذا كنا نشير الى أسرة بعينها ، بل انها تبلغ درجة معينة من النمو فى الزمن تنحل فيها أو تنتهى لتتقوم محلها أسرة أخرى وهكذا •

#### مهموظائف الأسرة :

هناك شبه اجماع بين علماء الاجتماع على أن الأسرة تقوم بعدد من الوظائف هى الانجاب واعطاء مركز للفرد وغير ذلك من الوظائف الأخرى التى نشير إليها فيما يلى :

١ - تنظيم الملوک الجنس والانجاب :

ويلاحظ هنا أن التراوح ظاهرة فسيولوجية تخضع لمجموعة من الضوابط الثقافية ، تجعل العلاقات الجنسية اجبارية لبعض الأشخاص ،

ومسموحا بها للبعض الآخر ، وممنوعة للباقيين • ولا يجب أن نخلط التزاوج بالزواج ، لأن التزاوج قد يحدث بالطبع خارج الزواج ، وقد يحدث الزواج دون تزاوج • لأن الزواج يتكون من القواعد والتعليمات التي تحدد حقوق الزوج والزوجة وواجباتهما وامتيازاتهما كل ازاء الآخر وازاء أقاربهم وازاء المجتمع ككل ، ولهذا يعتبر الزواج اتفاقا تعاقديا يعطي العلاقات الاجتماعية التي تكون الاسرة طابعا رسميا وثابتا • وعلى الرغم من أن هناك عددا من المجتمعات تسمح بالخيرة الجنسية قبل الزواج إلا أن مجتمعات أخرى تضع عقبات متعددة ازاء هذا النوع من العلاقات الجنسية قبل الزواج • ومعنى هذا أن المسموحات الجنسية تختلف اختلافا كبيرا جدا من ثقافة الى أخرى ، بل قد يختلف المجتمع الواحد في أقسامه المختلفة ازاء النظر الى هذه الخبرات الجنسية التي تمارس خارج نظام الزواج • وقد دلت الابحاث المتعددة على أنه بالرغم من تجهم المجتمع للسلوك الجنسي على هذا النحو ، إلا أن هذا لم يمنعه ولم يقضى عليه في الواقع • ويظهر اهتمام المجتمعات بالمسائل المتعلقة بالعلاقات الجنسية في كثرة القواعد الاجتماعية والقانونية التي تتصل بشئون الجنس والزواج •

## ٢ - العناية بالاطفال وتربيتهم :

من أهم وظائف الاسرة انجاب الاطفال والاشراف على رعايتهم وتربيتهم ، ولذلك تكون الاسرة مسئولة مسئولية أولى عن عمليات التنشئة الاجتماعية التي يتعلم الاطفال من خلالها خبرات الثقافة وقواعدها في صورة تؤوله فيما بعد لمزيد من الاكتساب ، وتمكنه من المشاركة التفاعلية مع غيره من أعضاء المجتمع •

## ٣ - التعاون وتقسيم العمل :

يكون الرجل والمرأة فريقا متعاونا على الأقل من الناحية الاقتصادية • أو ينقسم العمل داخل الاسرة بين الرجل والمرأة في المسائل المتعلقة براحة الطفل وطمأنينته النفسية ، وتربيته وتوجيهه ، وتختلف المجتمعات في مبلغ مشاركة الرجل والمرأة في النهوض بهذه المستويات ، ويلاحظ



أن الاشراف على المنزل ورعايته من الاعمال الهامة التى تتحمل المرأة مسئوليتها •

#### ٤ - الاشباع :

تعتبر الاسرة الجماعة الاولى الهامة التى توفر للطفل أكبر قدر من الحنان والعطف ، ولذلك يتوقف قدر كبير من التكامل الانفعالى والعاطفى عند أعضاء الاسرة على مبلغ ما يتوفر لهم من اشباع لرغباتهم المتعددة، ويلاحظ أن هذا الاشباع لا يقتصر على الاطفال فقط ، ذلك أن الكبار يجدون مسرة كبيرة فى مداعبة الاطفال وفى اللعب معهم •

#### مشاكل الاسرة :

هناك قول شائع أن الاسرة فى هذه الايام تتعرض لازمات وتصدعات متعددة نتيجة للتغيرات الاجتماعية والثقافية التى يعتبرها البعض شديدة الموطاة على نظام الاسرة الحديث ، ويحمل القول معان متعددة منها ، أن المجتمعات القديمة لم تخبر أسرها الازمات أو التصدعات ، أو أن الحياة الحديثة فى المجتمعات الحضرية لا تعمل على تكامل الاسرة وتماسكها ، أو أن عوامل التكنولوجيا الحديثة قد قللت من أهمية البيت وصرفت الرجال والنساء معا عن الاهتمام به ، ولكن الابحاث المتعددة عن الاسرة فى المجتمعات البدائية والقديمة أثبتت أن الاسرة شأنها شأن أى نظام اجتماعى آخر واجهت الازمات والتصدعات وعرفت الطلاق الذى يعتبر أكبر ضربة توجه الى هذا النظام ومع ذلك يلاحظ ازدياد نسب الطلاق فى مجتمعات اليوم بصورة لم تكن مألوفة فى أى وقت مضى حتى فى تلك المجتمعات التى تحرم الطلاق دينيا ، وقد أجمع الباحثون على أن من أهم أسباب الطلاق ما يلى :

١ - عدم التوافق الجنسى بين الزوجين يؤدى الى ازدياد درجة الخلافات ووصولها الى نقطة يصعب معها التوفيق ، ويصبح لا مناص من حل رابطة الزواج •

٢ - الحب الرومانتيكى الذى يسبق الزواج ، والذى يشترط الوقوع فيه عدد كبير من الشباب كشرط جوهرى للزواج ، ومن المعروف

أن كثيرا من المحبين لا يخططون لمستقبل علاقتهم تخطيطا واقعيا ،  
وعندما يصطدمون بضرورات الحياة ومشقاتها يصعب عليهم التكيف  
ويدركون أنهم قد خططوا لمستقبلهم على أساس غير سليم •

٣ - اختلاف المستوى الاقتصادي والاجتماعي والثقافي قد يكون  
عاملا هاما في المدى القصير أو الطويل في حل رابطة الزوجية ، لان  
الاسرة وهي جماعة تقوم على التعاون المتبادل لا تستمر طويلا في البقاء  
مع وجود غوارق يحسها الزوجين باستمرار •

٤ - وهناك أسباب أقل أهمية مثل الخيانة الزوجية وانخفاض  
المستوى الاقتصادي والمرض والعقم وغير ذلك من الاسباب التي  
لا تعجل بقرار الطلاق في بعض الحالات •

ويجب أن نلاحظ هنا أن المجتمعات المختلفة لا تتماثل فيها أسباب  
الطلاق ، بل ان المجتمع الواحد قد تظهر فيه اختلافات في هذا المجال  
بين أقسامه المختلفة ، على كل حال فاننا نستطيع أن نقول أن العوامل  
المسابقة تعتبر من قبيل العوامل الدائمة ، أما غلبة عامل على آخر فامر  
متصل بعوامل اجتماعية وثقافية خاصة •

وإذا كان الطلاق هو التصرف القانوني الذي يعبر عن انتهاء رابطة  
الزواج ، فان هناك أنواعا متعددة من السلوك تشير الى توقف هذه  
الرابطة مثل الهجر والانفصال التي يحتتمل أن تعود بعدهما رابطة  
الزواج مرة أخرى اذا استطاع الزوجان خلال ابتعادهما أحدهما عن  
الآخر أن يقدرا مسؤوليتهما الاجتماعية ازاء الاسرة •

ويلاحظ أن نسب الطلاق تزداد عند الاسر قليلة الاطفال بينما تقل  
في الاسر الكثيرة الاطفال ، ولذلك تميل المرأة في بعض المجتمعات الى  
انجاب الاطفال بسرعة وبكثرة لمصرف الرجل نهائيا عن التفكير في  
الطلاق • كما أن الزوجة قمر تسيء تدبير أمور المنزل في بعض الاخيان  
لتستنزف ميزانية زوجها حتى لا يهتق غائضا من المال يستخدمه في  
قضاء وقت الفراغ بعيدا عنها أو يمكنه من الزواج بأخرى •

ان تصدع الاسرة يعتبر فى نظر كثير من الباحثين سببا هاما فى انحراف الاحداث وفى السلوك الاجرامى عامة ، وفى عدد من مشاكل سوء التكيف والتوافق والمرض النفسى الذى يتعرض له الافراد فى حياتهم أو فى تفاعلهم مع أعضاء المجتمع الآخرين .

### التوافق الزوجى :

يقول جورج لندبرج اننا نستطيع أن نصل الى عدد من التعميمات نتيجة للدراسات التى أجريت عن الطلاق والسعادة الزوجية والتبرم بالحياة الزوجية التى تجدد اتجاهات التوافق وعوامله فى الزواج والاسرة وهي كما يلي :

١ — الطفل الذى ينشأ فى بيت سعيد وفى جو عائلى مريح ينجح فى حياته الزوجية ويكون سعيدا بها ، أو بمعنى آخر الآباء السعداء يفرجون أطفالا يكونون سعداء عندما يتزوجون .

٢ — عندما تتم العلاقة الجنسية مصحوبة بالاشباع والحب تكون أساسا هاما فى الصلات القوية التى تربط الزوجين ، وتؤدى الى علاقة دائمة وثابتة .

٣ — ليست هناك علاقة وثيقة بين وجود الاطفال أو عدم وجودهم أو عددهم وبين السعادة الزوجية .

④ — يرتبط التوافق الزوجى بسمات الشخصية مثل الاستعداد للتخلى عن موقف التمردى فى المناقشة أو الصبر عند الاستشارة أو القدرة على تجنب قهر الآخرين واذلالهم .

⑤ — ترتبط القدرة على الاخذ والعطاء فى المسائل العاطفية بالسعادة الزوجية .

٦ — كلما كان الانسان سعيدا فى زواجه كلما كان أكثر جيا للناس ، ذلك أن أولئك الذين يستمتعون بصحبة الغير هم أكثر الناس لمحة فى النجاح فى الحياة الزوجية .

٧ — يرتبط النجاح فى الزواج بمدى تقدير الفرد لمسائل الدين

والقيم الرغيدة ذلك أنه كلما كان الانسان شديد الحرص على أداء الواجب مؤمنا بالقيم الانسانية كلما كانت الفرصة أمامه كبيرة لان يسعد في حياته الزوجية • والزواج الناجح هو الذى يجمع الزوجين عن طريق الحب والصداقة ، لان ارتباط هاتين العاطفتين يؤدي الى حسن التفاهم والتقاء الاهتمامات وتبادل الاحترام والمساواة في تقرير أمور الاسرة ، الامر الذى يؤدي الى نجاح الزواج •

٨ — تقدير الزوجة لجهود زوجها في توفير الاستقرار والامن الاقتصادي للأسرة الى جانب تقدير الزوج لعمل الزوجة للمنزل يرتبط ارتباطا قويا بالسعادة الزوجية •

٩ — لا يرتبط نجاح المرأة في عملها اذا كانت عاملة أو موظفة بالسعادة أو الشقاء في الزواج •

١٠ — تستطيع المطلقات أن تتوافق عند الزواج الثانى ، وتدل البيانات التى جمعها الباحثون أنهن يستطعن أن يكن سعداء كما لو كن متزوجات لأول مرة •

ويعد كرك باتريك Kirkpatrick العوامل المتعددة التى ترتبط بالتوافق الزوجى قبل الزواج وبمده على النحو الآتى :

١ — عوامل ما قبل الزواج :

- أ ) سعادة زواج الوالدين •
- ب ) طول مدة التعرف والمودة والخطبة •
- ج ) المعلومات الجنسية الصحيحة فى الطفولة •
- د ) السعادة الشخصية أثناء الطفولة •
- هـ ) موافقة الوالدين والاخرين على الزواج •
- و ) التوافق أثناء فترة الخطوبة والرغبة الطبيعية فى الزواج •
- ز ) التشابه الدينى والعنصرى •
- جـ ) المركز الاجتماعى والتربوى العالى •

ط) السنن الذى يصل فيه الفرد الى مرتبة النضج •

ى) الانسجام العاطفى مع الوالدين أثناء الطفولة •

٢ - عوامل ما بعد الزواج :

أ ) المقدرة على اتمام العملية الجنسية بصورة مرضية •

ب) الثقة بالعواطف التى تظهر بعد الزواج والرضا عنها •

ج) العلاقة المتوازنة بين الزوجين بدلا من السيطرة من جانب واحد مع تقدير لدور الزوج •

د) الصحة العقلية والفيزيائية •

هـ) الصحة المنسجمة التى تقوم على المصالح المشتركة والمرتبطة فى نفس الوقت باتجاهات مناسبة نحو الزواج وشريك الحياة •

تغير العائلة فى المجتمع العربى ونتائجه :

من المؤلف فى دراسات الاسرة أن يتخذ الباحث طريقتين : الاول ، عرض الحقائق المقارنة عن الاسرة باعتبارها نظاما اجتماعيا موجودا فى كل مجتمع بغض النظر عن الزمان والمكان • وهذا ما فعلناه فى الصفحات السابقة ، والثانى ، عرض الحقائق المتعلقة بالاسرة فى المجتمع الذى ينتمى اليه الباحث لتكون أقرب وأشد اتصالا بالقارىء • ومن هذه الزاوية لانكاد نجد مؤلفا فى علم الاجتماع أو الاسرة؛ الا كانت موضوعات الاسرة ذات صلة وثيقة بطابعها فى مجتمع معين • ومن أجل هذا سوف أعرض فيما بعد لبعض الحقائق المتصلة بالاسرة فى مجتمعنا ، وفى القسم القروى منه خاصة ، لاننى أعتقد أن المعلومات السابقة عن بناء الاسرة ووظائفها ومشاكلها يمكن أن تنطبق نسبيا على الاسرة فى القسم الحضرى من مجتمعنا •

ان مجتمعنا القروى يتغير ، وتغيره أصبح حقيقة واضحة ومحلا للدراسة • ومن أكثر النظم فيه استجابة لعوامل التغير ، نظام الاسرة • لان تغيره يكشف عن الاثار العميقة لما لحق طابع المجتمع القروى كله من تغير •

ويجب أن نلاحظ هنا أن دراسة المجتمع القروى عندنا لا يمكن أن تتم دفعة واحدة نظرا للصعوبات العديدة التي تواجه الباحث، لاختلاف القرى من حيث الحجم والبعد عن المدينة وغير ذلك من العوامل التي تجعل من الضروري تنميطها لتمكننا من دراستها علميا .

ولكن الحقائق التي سنشير إليها فيما بعد كانت نتيجة دراسة على نمط واحد ، يمكن أن تحدد نسبيا المخطوط العامة التي يسير فيها تغير المجتمع القروى ونظام الأسرة خاصة<sup>(٨)</sup> .

ان التغير في (العائلة) أحد النتائج الهامة للتغير الاجتماعي في المجتمع القروى . والذي ترتب عليه تغيرات مصاحبة تشمل الاسس التي تقوم عليها الحياة الاجتماعية ، حقيقة ان التغير الاجتماعي يغير من الحياة القروية ككل بما فيها الحياة العائلية ، الا أن تغير العائلة في مراحل التغير الاولى كان أوضح ونتائج المصاحبة كانت أوسع . والان ترداد عوامل التغير ، وتزداد لذلك عمليات التغير في كل ناحية .

لقد كانت زيادة السكان في القرية وما تبعها من زيادة حجم العائلات المتعاقبة والتي تعيش على أرض تتناقص باستمرار ، النذير الاول لأزمة العائلة فيما بعد . وكان في وجود العائلة القديمة على ذم ما معتمدة في حياتها الاقتصادية على أرض تزدحم فيها الأيدي العاملة، ايدانا ببدء خلافات لا تنتهي ، ترداد ولا تخفئ الا لعمود أكثر شدة من قبل . ويشترك في هذا الخلاف الرجال والنساء على السواء ، ويعملون بالتالي على تفكك العائلة: لان السلطة التي كانت تعيد التوازن ، فقدت مقومات الطاعة لها منذ أن فقدت القدرة على امساك تضامن العائلة عن طريق وحدة الحياتين الاقتصادية والاجتماعية وعندما يبدأ الافراد يناقشون حياتهم الاقتصادية ويعملون على تدبير أمورهم تهبط سلطة التضامن باستمرار . وقد كان تغير الاساس الاقتصادي للعائلة عاملا مهما في خفض حجم العائلة في أغلب المجتمعات الريفية لا في مجتمعنا

---

(٨) محمد عاطف غيث (المرجع السابق) ص ١٥٩ - ١٧٤ .

وحده ، بل في كثير من أنحاء العالم • غمارتن يانج M. Yang يلاحظ في قرية Taitou في مقاطعة Shantung بالصين أن الشبان لا يحملون الآن أى عاطفة وثيقة نحو العائلات ، وأصبح الخلاف أمرا عاديا يتعلق أغلبه بمسائل المسكن والعمل والغذاء<sup>(٩)</sup> • أذن فقد كان لتغير حجم العائلات وانفصالها الى أسر مستقلة وخصوصا من الناحية الاقتصادية، آثار هامة على الحياة العائلية وخصائصها القديمة المتفقة مع تنظيمها المتميز ، بل على مجتمع القرية ككل وطبيعة الحياة الاجتماعية فيه ، وأيضا على علاقات القرية بالقرى الأخرى وبمراكز الإدارة والسلطة في المدينة وفي العاصمة •

وهنا ينبغي أن نسأل سؤالا هاما ، هل القرية في وجود العائلة كانت « كلا Whole » ، وفقدت هذه الكلية في وجود الأسرة ؟ والإجابة على هذا السؤال بالإيجاب يتفق مع الاتجاه العام لمدرسة شيكاغو التي كان ردفيلد Redfield أبرز ممثليها والتي تنظر الى القرى الآن وقبل ذلك على أنها مختلفة أساسا عن المجتمعات البدائية في صفتين أساسيتين ، وهى العزلة الكلية بينما تكون شبه منعزلة وجزءا من كل • وعلى ذلك تختلف طرق الدراسة باختلاف النموذج على هذا النحو • وقد حاول كثير من الباحثين اثبات هذا الفرض • مثل هاتش Hatch ، وبز جرايسلوند Per Graesslun فالحقيتان محل دراستهما كانت كل منهما تفقد الكلية في مجرى التاريخ حتى أصبحت منذ مدة وإلى الآن جزءا من كل<sup>(١٠)</sup> • والواقع أن خاصية الكلية ترتبط ارتباطا وثيقا بالاكتهاء الذاتى • فإذا كانت قرية هاتش وجرايسلوند على هذا النحو في الماضى وأخذتا تفقدان هذه الخاصية، فاننى لا أعرف على وجه التحديد أن القرى في مجتمعنا كانت كل منها كلا كذلك فيما مضى • ذلك لأن الاكتفاء الذاتى مسألة نسبية ، وارتباط القرية كما قال ريدفيلد بأحد المدن القديمة لا يجعلها من جميع الوجوه « كلا Whole » أى مكتفية بذاتها كالمجتمع البدائى • والاكتفاء الذاتى لا يعنى اكتفاء من الناحية الاقتصادية بل هو أيضا من الناحية

(٩) Martin C. Yang, A Chinese Village, London, 1947. p. 239.

(١٠) Redfield, The Little Community, Chicago 1936. pp. 108-109.

الاجتماعية • فاذا كان الاكتفاء الذاتى يؤدي الى العزلة • فان القرى لم تكن كذلك فى أى مرحلة من مراحل تاريخها — على ما أعلم • فالقرى كان يحس بالقرى المجاورة والمدينة ويحدد مركزه فى العالم على هذا الاساس<sup>(١١)</sup> • كما كان يحس بالحكومة لانها تفرض عليه الضرائب ، وتنقله من قريته للعمل فى «السفرة» أو الالتحاق بالجيش ، ويتدخل رجالها عند الاشتباك وسقوط القتلى وهكذا •

اذن فالقرية يمكن أن تكون مكتفية بذاتها ومنعزلة نسبيا كما كانت من قبل ومع ذلك تكون جزءا من كل ، أى أن عزلتها واكتفائها بذاتها النسبيين كانا أكثر أثرا فى حياتها الاجتماعية والاقتصادية من انتمائها الى كل أكبر وهو المجتمع الكبير • ولهذا كان التغير الاجتماعى فى حقيقة الامر تغيرا فى العزلة والاكتفاء الذاتى • وكلما زاد التغير فى هاتين الناحيتين كلما ظهر أثر الكل فى حياة الجزء ••••• وهكذا ، وبالتالى فان التغير فى علاقة الكل بالجزء يؤدي الى تغيرات هامة فى الجزء • ومن هذه الزاوية كان اهتمام الباحثين فى المجتمعات القروية الهندية منصباً على دراسة أثر المدينة والحكومة فى التغيرات الاجتماعية فى هذه المجتمعات<sup>(١٢)</sup> •

ولم تفقد القرية «الكلية النسبية» بتغير العائلة وتفككها الى أسر مستقلة فقط ، بل تغيرت الكلية أيضا بالنسبة لوحدها الرئيسية وهى البدنات ، لان دائرة الاعتماد بالنسبة لها زادت كما زادت هذه الدائرة بالنسبة للقرية ككل • والاعتماد فى الحياتين الاجتماعية والاقتصادية كمقياس لتغير مدى العلاقات كثافة وعددا يشبه فى نواح كثيرة التغير من الكل الى الجزء فى حالة المجتمعات القروية • وعلاقة الاعتماد هذه يتخذها جودبرى ومونيكا ويلسون أساسا للمقارنة بين المجتمعات البدائية والمجتمعات المتحضرة • ولهذا كلما زاد الاعتماد — مع زيادة حجم

(11) Redfield & Alfons Villa, Chan kam : A Maya Village, Washington, 1960 p. 1.

(12) Mckin, Marriot, Village India, Chicago.



المجتمع - كلما تغير المجتمع من البدائية الى الحضرية (١٣) وهكذا .

ومعنى هذا أن علاقة الانتماء الى الكل كانت ذات اتجاه معين في الماضي ، ويتغير هذا الان . ويمكن تطبيق هذا القول على العائلة القديمة وعلى الاسرة الان . كما يمكن تطبيقه أيضا على أى قرية فى الحالتين . فالقروى فى العائلة والبلدنة كان يحس بعلاقة الانتماء للنسق القرابى أكثر من احساسه بالانتماء للمجتمع القروى ، ولا يحس بالقرية الا فى بعض المناسبات الخاصة . ومع هذا يكون احساس الانتماء جميعا لا فرديا ، وكذلك الامر بالنسبة للقرية فقد كان احساسها ككل بذاتيتها أو هويتها هو الاحساس الدائم ، أما احساسها بالدولة أو بالمجتمع الكبير فكان احساسا مؤقتا . ولهذا كانت القرية تنتمى للمكان الذى تعيش فيه انتماء من الدرجة الاولى ، أما الاسرة اليوم فانها تنتمى - وعلى الاخص من وجهة نظر الفرد - الى مجتمع القرية أكثر من الانتماء الى النسق القرابى القديم ، ومعنى هذا أن دائرة علاقات الفرد أصبحت تشمل من الناحية النظرية جميع أفراد القرية ، وبالتالي فان القرية الآن تنتمى الى دائرة أكبر من حيث المكان ، ويزداد انتماؤها كلما صغرت الوحدة المكانية . ولهذا فان انتماءها للمركز أقوى من المحافظة ، وأقوى أكثر بالنسبة للدولة ككل . وكقاعدة يمكن القول انه كلما زادت عوامل التغير الاجتماعى وزادت آثارها كلما زاد اتصال الاجزاء شدة بالكل ، سواء كانت هذه الاجزاء فردا أو أسرة أو قرية .

ان النتائج التى ترتبت على تغير العائلة فى الحياة الاجتماعية فى مجتمع القرية تعتبر تغيرات مصاحبة عديدة لتغير العائلة ، وترداد ويتعين اتجاهها بمرور الزمن . ويمكن ابرازها على النحو التالى :

#### ١ - زيادة التنقل الاجتماعى :

أصبحت الاسرة أساس البناء الاجتماعى وزادت الصلات المتبادلة بين القرى والمالم الخارجى ، وزادت تبعاً لذلك كثافة العلاقات ومداها فى الداخل والخارج مما . لهذا فالتنقل الان الخصائص الاتية :

(13) Godfrey & Monica, Wilcon : Op. Cit., pp. 25-30.

أولاً : «غير محدود Unlimited» لأن الحواجز القديمة للعائلة والبلدة ومجتمع القرية ككل لم تعد تمنع امتداد العلاقات في أى اتجاه، ولذلك زادت سرعة التنقل ومداه .

ثانياً : أفقى لا يقتصر فقط على الزواج ، بل يمتد الى عدد من العلاقات المختلفة لجميع الأفراد من الجنسين من مختلف فئات السن . وتعدى الانتقال على هذا النحو حدود النسق القرابى وأصبح انتقالاً في دائرة مجتمع القرية .

ثالثاً : رأسى وهو ما لم يكن موجوداً من قبل . فالأفراد والأسر تنتقل الآن من حيث المركز الاقتصادى والاجتماعى نتيجة لتفتيت الملكية أو انعدامها من طبقة أعلى الى طبقة أدنى . كما أن بعض أصحاب المهن الذين كانوا ينتقلون من الناحية الاجتماعية افقياً ، أصبحوا الآن ينتقلون رأسياً أيضاً على أساس ارتفاع مركزهم الاقتصادى والاجتماعى . ويغير بعض القرويين العمل الزراعى فيشتغلون بالتجارة أو بالمهن والحرف ، فينتقلون رأسياً من طائفة الى أخرى وهكذا . كان من هجرة القرويين والمتعلمين من القرية الى المدينة تمثل في جوهرها تنقلاً اجتماعياً رأسياً .

رابعاً : توسطى Intermediary أى غير واضح . وذلك لأن بعض الأفراد ينتقلون من مركز الى آخر غير محدد ، كأن يعمل القروى بالتجارة والزراعة معاً . أو يسكن المدينة والقرية في نفس الوقت .

#### ٢ - اللاتبئية Uncertainty

كانت علاقة القرى بالأرض والعائلة والزمن علاقة ثابتة منتظمة ، وتدور حياته في دورات يمكن التنبؤ بها في دقة وتحديد كبيرين ، ولهذا كان من السهل تعيين الأبعاد الايكولوجية والبنائية<sup>(١٤)</sup> للفرد والعائلة . فدورة عام واحد كانت تعنى أنواعاً مختلفة من العمل والمحاصيل وفترات محددة من الفراغ ، كما كانت تعنى احتفالاً بمناسبات وقياماً بشعائر

(14) E. E. Evans-Pritchard, The Nuer, Oxford, 1940.

مختلفة ، وتوالى السنين لا يحمل معنى التغير ، وأنما يحمل معنى التردد أو المطابقة • ولهذا كانت دورة حياة الافراد من الجنسين تكاد أن تكون متشابهة ، ونظرا لعدم اختلال هذا النظام ، فقد كان الفرد متشبها من كل شيء يتعلق بحياته الاجتماعية والاقتصادية — حتى الموت فأجل «المكتوب» وكان الذى يقوى هذا التثبيت وجود الحياة العائلية بخصائصها التى أثرتنا اليها • ولكن تغير العائلة تحت تأثير العوامل الاقتصادية واستمرار انخفاض مستوى المعيشة الى جانب التأثيرات المتتالية من المدينة جعل هذا التثبيت يفتل • ولهذا اختلت علاقة القروى بالارض وبعلاقاته القرابية ، وأصبح الامتداد الزمنى لا يؤدى الى دورات متشابهة للحياة ، بل يؤدى الى تغيرات تحمل معها القلق وعدم الامن • فكل ما كان ثابتا فى الماضى يراه الان متغيرا ولا يعلم اتجاهه أو مداه •

وتفصيل ذلك انه اذا اعتبرنا القرية مجتمعا «ثابتا» فيما مضى ، وقد كان كذلك لان الانساق الاساسية فى تكوينه كانت ثابتة أيضا ، جاز لنا القول انه كان مجتمعا متوازنا ، ويهتز هذا التوازن عن طريق التغيرات الاجتماعية ، ونتيجة لهذا الاهتزاز فان الاجاء لا يعرفون مستقبل ابنائهم من حيث المهنة ، بعكس الحال فى الحالة الاولى ، والاتجاه الان الى الاهتمام بتحسين مستوى المعيشة وبالاخلاق القروية أكثر من الاخلاق الجمعية • ومع انه فى الماضى لم يكن هناك مجال للتجريب ، فقد تمت المحاولات والاطفاء قبل ذلك حتى وصل الحال الى وضعه الراهن واستقر على طرق معينة مفضلة ، ويقال «اننا نفعل ذلك لان الامر كان كذلك دائما»<sup>(15)</sup> •

ومع أن التجريب الان ليس له دور كبير وغير ظاهر فى بعض الاحيان فليس هذا راجعا الى السبب الاول ، بل ان القرويين يعرفون أن هناك طرقا أفضل ، ولكنهم لأسباب متعددة ، وأهمها عجزهم الاقتصادى لا يقبلون على أى تغير خصوصا فى النواحي المتعلقة بالثقافة المادية •

---

(15) W. Ogburn, M. Nimkoff : Handbook of Sociology 1953, pp. 585-586.

وخلص القول ان القروى الان لا يعرف اذا كان سيظل بالقرية أم سيهاجر أو هل سينجح في الوفاء بحاجات أسرته أم سيتعرض للفشل، هل سيكون دائما على علاقات طيبة مع الجميع ، أو هل التغير عامة في صالحه أم سيلاقى الصعاب .. وهكذا .

### ٣ - الاستقلال والتبعية : Autonomy & Sudordination

لم يكن الفرد في العائلة مستقلا بل كان تابعا لها ، ولهذا لم تكن له تبعية أخرى حتى لسلطة القرية الكلية . فنظام المسؤولية الجماعية كان يجعل الافراد جميعا وحدة واحدة داخل العائلة أو البنية ، ولم يكن لاحد منهم استقلال خاص من هذه الناحية ، وكذلك بالنسبة للعائلة في حدود البنية ، النسق القرابى الاكبر .

أما الان وفي ضوء التغير الاجتماعى الذى حدث للعائلة والمجتمع والقرية ، فقد أصبح الفرد أو الاسرة التى ينتمى اليها مستقلة وتابعة في نفس الوقت . لانه نظرا لتعدد علاقات الافراد وكثافتها في نفس الوقت في الداخل والخارج . فقد أصبحت ضيقة Narrow بمعنى أنه لا يشترك فيها عدد كبير على نفس المستوى كما كان الحال أيام العائلة . ولهذا كلما ضاقت العلاقات بهذا المعنى كلما زاد استقلال الفرد أو الاسرة . أما التبعية فقد كان الفرد تابعا لوحدة صغيرة ، أى أن علاقات التبعية كانت تدور في دائرة محدودة وهى البنية أو العائلة ، ولكن الموضع الان أن دائرة التبعية اتسعت حتى شملت مجتمع القرية ، بل الدولة بأسرها أيضا . ومثال ذلك أن التبعية من حيث السلطة هى تبعية للقرية وللمدينة أيضا . اذن كلما زادت علاقات الفرد من حيث الاتساع كلما اتسع نطاق تبعيته وهكذا .

### ٤ - فردية البعد البنائى : Individualism in Structural distance

الابعاد البنائية<sup>(١٦)</sup> — أو الاجتماعية — كانت أبعادا بين عائلات

---

(١٦) البعد البنائى — فكرة استخدمها ايفانز بريتشارد في الفصل الخاص بالزمن والمكان في كتابه عن النوير ليصور طبيعة العلاقات بين القرى والبدنات المكونة لشعب النوير .

وبدئات وبين عائلات وبدئات أخرى . والبعد البنائي على هذا النحو كان يتضمن حجم البدنة ودورها في سلطة مجتمع القرية ، وبالتالي مركزها الاجتماعي والاقتصادي ، الى جانب درجة التضامن فيها . ولهذا لم يكن للفرد استقلال بنائي خاص . فأعضاء البدنة جميعا متساويين بعدا بنائيا ، ويمتيزين على هذا الاساس عن أعضاء البدئات الاخرى .

والان نظرا لتفكك العائلة واتساع نطاق العلاقات التي تربط الاسر والافراد ، وتغير مضامين الانساق القرابية ، وظهور المصلحة كمصدر لاتجاه هذه العلاقات ودرجة شدتها . فقد أصبح البعد الاجتماعي فرديا . وأهم ما يدخل الان في تحديد هذا البعد المركز الاقتصادي . كما أن المركز الاقتصادي لم يعد يتحدد أساسا بملكية مساحة مميّنة من الارض ، بل بمقدار ما يكسبه الفرد من الزراعة أو من غيرها من الاعمال ، تجارة أو مهنا أو حرفا .

ومن هذه الزاوية ارتفع مركز افراد كانوا يتبوّون شيئا مضي مرتبة أدنى ، وهم على الاخص المشتغلون بالحرف والمهن المختلفة ، وضاعت الابعاد التي تفصلهم عن القرويين المشتغلين بالزراعة . ومع هذا يدخل المركز الاجتماعي القديم في تحديد البعد البنائي ، ولكنه قد يتجاوز عنه في العلاقات الاجتماعية كالزواج . وكقاعدة يمكن القول أنه كلما زاد التغير الاجتماعي كلما تحددت الابعاد البنائية بين الاسر والافراد على أساس اقتصادي ، وقل دور المركز الاجتماعي في هذا التحديد .

ونظرا لاتساع مدى العلاقات التي تربط القرية الان بغيرها من القرى المجاورة وبالمدين ، فان الابعاد البنائية للافراد تقاس أيضا على أساس اقتصادي . فالفرد يدخل في علاقة اجتماعية مع فرد من قرية أخرى اذا كان في نفس المستوى ، ولكن في هذه الحالات يدخل في الاعتبار المركز الاجتماعي للعائلة أو البدنة اذا كانت هذه علاقة زواج ، كما يدخل فيها بصفة عامة البعد البنائي للقريتين ، ويدخل في هذا الاعتبار أيضا خصائص كل قرية على حده ، أو النموذج الذي اشتهرت

به بين القرى أو في المنطقة المحلية ، اذن فالقرية ينظر اليها من هذه الزاوية كما ينظر للفرد أو بطريقة مشابهة •

ومثال ذلك أن أفرادا من القرية يقبلون على الزواج من فتيات من قرية أخرى نظرا «لسمعتها» المسالة ، ويعرضون عن الزواج بفتيات من قرية أخرى «لسمعتها» العدوانية • وكقاعدة كلما ازدادت صلات القرى بعضها ببعض الآخر كلما تفككت فكرة النموذج في تطبيقها على القرية ككل ، وكلما أصبح ممكنا الدخول في علاقات متعددة على مستوى الافراد والاسر •

#### ه - الهجرة راسيا وأفقيا Vertical & Horizontal

تزداد الهجرة بمرور الزمن • وقد بلغت أقصاها في المجتمع القروي في فترة الحرب العالمية الثانية والسنوات التي أعقبها • وهي مستمرة حتى الان • وهي اما رأسية أو أفقية • فالهجرة الرأسية تتمثل في القرويين الذين يتركون القرية اما بصفة دائمة ليمضوا في غير العمل الزراعي في جهات بعيدة ويعيشون مع جماعات تختلف عن عائلاتهم من حيث المراكز الاقتصادية والاجتماعية • فبعضهم يعمل في تطهير الترع والمصارف • والآخرين يقيمون في المدينة ويعملون في المصانع أو في مصالح الحكومة المختلفة • كما انه يمكن اعتبار من يتعلمون من أبناء القرية ضمن هذه الفئة ، لانهم في حقيقة الامر يقيمون ويعملون في المدينة ويغيرون من مركزهم الاجتماعي والاقتصادي ، وينضمون الى جماعات تختلف من حيث القيم والمركز عن أسرهم •

أما الهجرة الأفقية فانها تتمثل في القرويين الذين يهاجرون من القرية مؤقتا ليمضوا في الزراعة خصوصا في مواسم الحصاد أو الجنى ثم يعودون الى القرى ثانيا • وهؤلاء ينتقلون من جماعة الى جماعة مماثلة تقريبا ، أو دائما حين ينتقل الفرد بمفرده أو مع أسرته ليقيم في قرية أخرى بعيدة أو قريبة ، يزرع الارض عن طريق الايجار أو الملكية • فلا يتغير دوره أو مركزه بذلك •

ومن حيث أثر المهاجرين على القرية ، نجد أنها تتأثر أكثر بالمهاجرين

رأسيا ، لانهم اذا ظلوا على صلة بالقرية فانهم يعاونون أسرهم الباقية ويجلبون معهم أثناء عودتهم طرقا جديدة وأفكارا جديدة أيضا<sup>(١٧)</sup> . وقد لاحظت أن غير المتعلمين منهم أكثر من المتعلمين أثرا في هذه الناحية .

#### ٦ - التفكك النسبي في الفواصل :

كان من خصائص العائلة القديمة الفصل التام وتحديد العلاقات والعمل على أساس الجنس والسن . وكان هذا الفصل أحد قيم التنشئة الاجتماعية ونماذج السلوك المرعية ، وبناء على التغير في العائلة وامتزجت عليه من استقلال الاسر بالإضافة الى النتائج السابقة ، يلاحظ أن مركز المرأة أخذ في الازدياد ، كما يزداد الان دورها في الحياة الاجتماعية العامة ومشاركتها في الحياة الاقتصادية .

وقد زاد عمل المرأة ومسئوليتها في الاسرة عنهما في العائلة ، ولذلك تسهم بنصيب أوغر في العمليات الزراعية التي كانت وفقا على الرجال . كما أنها تقوم بدور هام في المبادلات الاقتصادية . وفي السوق نجد الرجال والنساء معا . وبالتالي يتغير النموذج أو طبيعة السلوك المتوقع من المرأة . حقيقة ان الرجال لازال لهم السيادة من الوجهة النظرية، الا أن تبعية المرأة المطلقة له تصبح مثار جدل بين الزوجين . وفي كثير من الاسر تقوم المرأة حين يموت الزوج بجميع مسؤولياته فيما عدا العمل الزراعي الذي يتطلب مجهودا بدنيا شاقا . وفي غير ذلك تبذر البذور وتسقى المزروعات وتجنئ وتحصد . ومن المناظر المألوفة في القرى أن يتحدث الرجال الى النساء علنا أو يسنن معهن في المطرقات سواء كانوا ينتمون اليهن عن طريق القرابة أم لا .

أما فواصل السن فقد تفككت هي الأخرى ، فلم يعد الشباب مثلا يلتزمون بدقة أنماط معينة من السلوك أمام الكبار ، كما أنهم يجلسون معهم يتبادلون «المزاح» أو الرأي ، وكقاعدة يمكن القول أن أنواع السلوك المترتبة على فواصل السن كاحترام الصغير للكبير وطاعته وعدم

---

(17) M. Yang, Op. Cit., p. 230.

تبادل المزارح معه ، تتغير الان الى نوع من حرية السلوك فيه انحراف  
كبير عن التقاليد القديمة •

اذن يمكننا أن ندرك مما سبق أن الحياة القروية القديمة التي كانت  
تقوم على الحياة الجمعية في العائلة وما لها من خصائص تتغير الان  
بفعل عوامل متعددة ، أهمها العوامل الاقتصادية وتأثيرات المدينة  
والقانون • وليست هذه الملاحظة خاصة بالقرية في مجتمعنا ، بل أغلب  
الظن أن تغير القرية ظاهرة عامة في المجتمعات التي يعتمد جزء منها على  
الزراعة ، حتى أن ردفيلد Redfield تزعم في شيكاغو حركة كبرى تهدف  
الى دراسة الحياة الريفية في مختلف أجزاء العالم قبلما تتغير معالمها<sup>(١٨)</sup> •  
فكما فعل الانثروبولوجيون من قبل في المجتمعات البدائية قبل العز  
الاوربي وابانه ، فلابد أن يحدث نفس الشيء في المجتمعات القروية مع  
التعديلات الضرورية في المنهج بسبب الاختلاف بين دراسة الكل المنزل  
المكتف بذاته في حالة المجتمع البدائي ، والجزء غير المنزل غير المكتف  
بذاته نسبيا في حالة القرية • وقد أجريت فعلا عدة دراسات هامة في  
الهند والمكسيك وبعض دول الشرق الاقصى لمواجهة هذا المطلب العلمي  
الهام حتى أن ردفيلد وغيره من زملائه وتلاميذه نتيجة لهذه الدراسات،  
أخذوا يقارنون المجتمعات القروية التاريخية والمدروسة بالطريقة العلمية  
لاستخراج التعميمات التي تصدر الجوانب المتشابهة في الحياة  
الريفية عامة •

ولقد وجدت في أثناء البحث وبعدة عددا من جهود التب بين القرية  
في مجتمعات التروي والقرى الأخرى التي درست في بعض أجزاء العالم •  
فمثلا في بحث العائلة القديمة والمتغيرة في الهند وصل دوبييه Dube  
الى عدة نتائج هامة لا تختلف كثيرا عن النتائج التي وصلت اليها<sup>(١٩)</sup> •  
فالعائلة القديمة في قرية شاميريت Shamirpet كانت متضامنة أو متماسكة،

(18) R. Redfield, Peasant Society and Culture, Chicago, 1956, pp. 137-139.

(19) S. C. Dube, Indian Village, London, 1956, pp. 221-229.



ترتبط بالأرض والمسكن ارتباطاً وثيقاً ، والعلاقات داخلها وخارجها محددة على أساس السن والجنس والنسق القرابى ، وهى اليوم تسجل تغيرات هامة ، فالقروية خاصة نامية ، والهجرات متعددة نتيجة لاختلال الأوضاع الاقتصادية وتأثيرات المدينة ، كما أن التقاليد القديمة المنظمة للعلاقات الاجتماعية أخذت فى التدهار ، أى لم تصبح بعد محددة بأحكام لنماذج السلوك القروى والجمعى ... وهكذا .

ومثل آخر من الصين عندما يصور مارتن يانج M. Yang مدى اعتماد العائلة القديمة على الأرض فى حياتها الاجتماعية والاقتصادية ، ومدى ما تذهب إليه من تغير إذا تغيرت علاقتها بالأرض ليقول « أن الأرض أساس العائلة الحقيقى ، وعندما نقول أن العائلة تفككت فمعنى ذلك أنها فقدت أرضها » (٢٠) .

ولا يعنى هذا أن وجوه التشابه فى الحياة الريفية تؤدى مثلاً إلى تطابق التنظيم العائلى فى القديم وسيره فى اتجاه واحد أثناء التغير . فالتغير الاجتماعى مرتين بعدة عوامل قد تكون متوازية الأهمية أو قد يفوق بعضها الآخر من هذه الناحية بحسب ظروف القرى محل الدراسة . ولهذا فإن اتجاهات التغير أو سرعته قد تختلف من قرية إلى أخرى ، بل قد تختلف من قرية إلى أخرى فى نفس المجتمع كما هو واضح من وصف حامد عمار لتغير العائلة فى قرية سمرا (٢١) بمصر بمرآته بالتفسير فى النموذج الذى درس . واهل الاختلاف كما أعلن لا يرجع إلى اختلافات أساسية وإنما يتعلق باختلافات بالمدى لاختلاف الظروف ، نسبياً .

---

(20) M. Yang Op. Cit., p. 46.

(21) Hamed Ammar, Growing up in an Egyptian Village, London, 1954, pp. 42-47.



## الفصل التاسع

قواعد الضبط والامتثال في المجتمع



## قواعد الضبط والامتثال في المجتمع

عرضنا أكثر من مرة في الفصول السابقة ، الى الوسائل التي تبذل بها الجماعة أهدافها ، وتحافظ على وحدتها ، وتقل الى الحد الأدنى من الانحرافات التي قد تصيبها بالتفكك والاختلال ، وفي هذا الفصل سنعرض بالتفصيل للقواعد التي تنظم السلوك الانساني لرعاية النظام في المجتمع وبلوغ أكبر درجة ممكنة من التكامل . ويجب أن نعلم منذ البداية أن مسألة حث الافراد على امتثال لقواعد المجتمع ومعايير والمحافظة على النظام ، قديمة جدا قدم المجتمع الانساني . وقد برزت كموضوع للدراسة والتفكير منذ العصور الوسطى ، وتناولها عدد من المشرعين والفلاسفة والسياسيين ورجال الدين بالبحث .

ومع أن كل مجتمع ينطوي على عدد من الوسائل والاجراءات التي يستعين بها على حفظ النظام ، الا أن زيادة الاهتمام بموضوع الضبط الاجتماعي علامة صاحب التغيرات الكبرى التي حدثت لمجتمع الانسان . فكلما ازداد المجتمع اتساعا ، وتعددت جماعاته ، وزاد تقسيم العمل فيه ، وزادت صلاته بالمجتمعات الاخرى ، كلما زاد اختلاف الافراد الذي قد يبلغ في بعض الاحيان درجة تحتاج الى تدخل قوى لها سلطة الالزام ، حتى لا يصل الخلاف الى حد التصادم .

ومن المعروف أن مسألة الضبط الاجتماعي لم تكن تحير أحد في المجتمعات البدائية أو الصغيرة ، نظرا للقواعد الثابتة نسبيا التي تسير عليها ، والتي تحدد بدقة مراكز الناس وأدوارهم ، وتعين في نفس الوقت أبعاد نشاطهم في المجتمع .

ويقول ريتشارد لابييه Richard Lapiere ، ان الدراسة السوسولوجية لمسألة الضبط الاجتماعي لا تمتد في تاريخها الى أكثر من خمسين عاما ،

فقد كان روس Rose أول من استخدم اصطلاح «الضبط الاجتماعي» (Social Control) ليشير عن طريقه الى ميدان ممتد في الدراسات السوسيولوجية . وقد كتب روس أول دراسة متكاملة عن الضبط الاجتماعي عام ١٩٠١ ، وان كان كل من توماس وغيره قد استخدم هذا الاصطلاح بطريقة وصفية خلال دراسة ليست مخصصة لبحث موضوع الضبط الاجتماعي . فقد كتب توماس W. E. Thomas مقالا من هذا النوع في المجلة الامريكية لعلم الاجتماع لعام ١٨٩٨ ، عنوانه «علاقة الجنس بالضبط الاجتماعي البدائي»<sup>(١)</sup> .

ومع ذلك فقد تطورت دراسة الضبط الاجتماعي في السنين الاخيرة بازدياد الابحاث التي أجريت على الجماعات والتفاعل الاجتماعي وما تمخضت عنه هذه الابحاث من ابراز لموضوعات جديدة في علم الاجتماع ، كمستويات الفعل الاجتماعي والمعايير الاجتماعية والقيم ، والقواعد العامة والسلوك . ولكن الذي جعل دراسة الضبط الاجتماعي ذات أهمية في علم الاجتماع ، ظهور «مسألة الثقافة» وضرورة دراستها كموضوع جوهري ، والانصراف عن الآراء التي كانت تتنادى بتقليل الحد الذي تبرز فيه الثقافة في معالجة موضوعات علم الاجتماع الاساسية . وقد تمخضت الدراسات الثقافية عن حقائق غاية في الأهمية، تتصل بالانماط الثقافية التي تتصل اتصالا وثيقا بالتنوع الثقافي بين المجتمعات داخل المجتمع الواحد .

وقد عرفنا من قبل ، كيف تشكل الثقافة التفاعل الاجتماعي وتوجهه اتجاهات محددة ، ولا يقتصر عمل الثقافة على ذلك ، بل انها تسهم في ارساء قواعد الضبط الاجتماعي وأساليبه على قواعد محددة تفرض الزاما على الافراد ، وتعمل عن طريق ميكانيزماتها المتعددة على تقليل نسب الانحراف والعدوان على أسس النظام في المجتمع . ومن المناسب

(1) Lapiere. Richard; A Theory of Social Control, New York, 1951, pp. 3-5.

هنا أن نعرض لعدد من المناقشات التي دارت حول موضوع الضبط الاجتماعي والتي تناولت تعريفه وموضوعه وأساليبه •

١ — يرى بعض المؤلفين في علم الاجتماع من أمثال هارى برديمير Harry Berdemeier وريتشارد ستيفنسون Richard Stephenson أن هناك نوعين من العمليات الكبرى التي تجعل الناس يمثلون للقواعد النظامية في المجتمع والتي تمكنهم في نفس الوقت من التنبؤ والاعتماد على سلوك أحدهم الآخر. ويقولان أن العملية الأولى هي عملية التنشئة الاجتماعية التي تشكل الفرد منذ مراحل الطفولة المبكرة وتعدده للحياة الاجتماعية المقبلة التي سيتعامل فيها مع آخرين من غير أسرته ، ولذلك فإن التنشئة الاجتماعية تعلم الطفل قيم المجتمع ومعاييرته الأساسية التي سيشارك فيها مع غيره عندما ينضج ، والتي ستجعله من ناحية أخرى متشابهاً في خطوط شخصيته الأساسية مع أعضاء المجتمع الذي سيعيش فيه • أما العملية الأخرى فهي تشمل على ميكانيزمات<sup>(٢)</sup> الضبط الاجتماعي التي تعمل على تنظيم الأشياء للحيلولة دون وقوع الانحراف أو إثارة أي عامل من عوامله •

ومن الملاحظ أنه على الرغم من أن عمليات التنشئة الاجتماعية قد تكون مكتملة ، فإن الناس قد يتعرضون للتوتر نتيجة لمواجههم في البناء الاجتماعي ، ولهذا فإنهم قد يقومون تحت قوة قاهرة تجعلهم ينحرفون عن المعايير • ويعرف المؤلفان ميكانيزمات الضبط الاجتماعي على هذا الأساس ، بأنها كل الترتيبات الاجتماعية التي تمنع مثل هذه التوترات أو تمنع هذه التوترات من أن تؤدي إلى الانحراف ، ويحاول المؤلفان أن يعددا أنواع ميكانيزمات الضبط الاجتماعي التي تعتبر خطوطاً دفاعية ضد الانحراف ، وهما في هذا الصدد يعتبران التنشئة الاجتماعية خطأ دفاعياً هاماً ، ولكنهما لا يدرجانه ضمن خطوط خمسة أخرى •

---

(٢) الميكانيزم هو بناء أو نمط محدد من السلوك يعمل على إعداد الفرد أو الجماعة للقيام بفعل معين ، ومن أمثله الأفعال المنعكسة للكائن الحي واتجاهات الأشخاص ولغة الجماعة وعاداتها الشعبية وأساطيرها ونظمها •

وأول خط دفاعي هو قطع الطريق على التوتر أو التصدع ذاته بواسطة ميكانيزمات معينة من شأنها أن تمنع التوتر الكامن من أن يصبح واقعا . فإذا لم يفلح خط الدفاع الاول في منع التوتر وظهرت أعراضه على أعضاء الجماعة ، يظهر خط الدفاع الثاني الذي يضع الاستجابات المترتبة على هذا التوتر في قوالب تأخذ طابع النمط الاجتماعي للسلوك بما له من قدرة على توقيع الجزاء على المخالفين ، وهنا يظهر خط دفاعي ثالث مرتبط بالضرورة بالخط الثاني ويتكون من الترتيبات التي تجعل الاستجابات غير المقبولة اجتماعيا صعبة جدا أو باهظة من حيث نتائجها، وفي كلمات أخرى يقول المؤلفان ان كل توتر لا يمكن أن يتجنب في كل نسق اجتماعي ، بل لازالت هناك طرق لمنع الناس من الوقوع في الانحراف وتشجيعهم لتصريف توترهم عن طريق استخدام صمامات. للامن يقرها المجتمع . ومع ذلك فقد لا تصلح الخطوط الثلاث السابقة لرفع الانحراف عن النسق الاجتماعي ، الامر الذي يفرض اللجوء الى خط دفاعي رابع ، هو سجن المنحرفين أو عزلهم أو حتى اعدامهم، ويرى المؤلفان أيضا أن مجرد منع الانحراف أو مصادرته على أية صورة لن يخلص المجتمع من مظاهر الانحراف المتعددة ولن يمنع أيضا المنحرفين من معاودة السلوك الانحرافي ، ولهذا فانهما يقترحان خطا دفاعيا خامسا لاعادة تنشئة المنحرف اجتماعيا عن طريق العلاج النفسي أو الاجتماعي على سبيل المثال<sup>(3)</sup> .

وواضح أن بردمير وستفنسون يعرغان الضبط الاجتماعي من خلال سبب وجوده ويركزان على أن الضبط الاجتماعي يعالج الانحراف في المجتمع ولهذا يعددان الاساليب المختلفة التي يمكن أن يستعان بها في تقليل نسبة الانحراف أو في منعه كلية ، وهما في هذا لا يختلفان كثيرا عن بقية من تعرضوا لموضوع الضبط الاجتماعي في علم الاجتماع ، ذلك أن مناقشة هذا الموضوع يرتبط ارتباطا وثيقا بموضوع الانحراف عن المعايير والمستويات والقواعد المتبعة في السلوك الاجتماعي .

(3) Bredemeier & Stephenson, The Analysis of Social Systems New York, 1962, pp. 146-147.



٢ - ويقول لندبرج Lundberg : ان الضبط الاجتماعى عبارة نستخدمها لنشير الى المسالك الاجتماعية التى تتقود الافراد والجماعات نحو الامتثال للمعايير المقررة أو المرغوبة . ويذهب الى أن أنماط السلوك الاجتماعى الكبرى ذات الطابع الدائم العالم (النظم الاجتماعية) تعتبر نوعا من أنواع الضبط الاجتماعى ، ويقول أيضا ان الحكومة من بين هذه النظم ، هى التى ينادى بها فى المجتمع الحديث مسألة الضبط الاجتماعى ، ويبدو الضبط الحكومى واضحا فى كثير من التنظيمات كإقسام الشرطة والمحاكم والمدارس والمسؤولين عن الصحة العامة وهكذا . ولكنه فى هذا المقام يشير الى الدور الكبير الذى تلعبه الانماط الاجتماعية كالعادات الشعبية ، والبدع ، والعرف ، والرأى العام ، وغير ذلك فى الضبط الاجتماعى ، ويرى كذلك أن الضبط الاجتماعى كموضوع وأدواته المختلفة كوسائل التى تعمل على امتثال الناس للمعايير الاجتماعية ، تكون عرضة للتغير وخاصة عن طريق ما سماه الاختراعات الاجتماعية (٤) .

ونلاحظ هنا أن لندبرج يوسع مفهوم الضبط الاجتماعى بطريقة تختلف عما ذهب اليه علماء علم الاجتماع ، ولا يرجع ذلك الى ابرازه للدور الكبير الذى تلعبه المنظمات الحكومية فى توجيه السلوك الاجتماعى فى المجتمع الحديث ، بل لانه يجعل الضبط الاجتماعى وسيلة لمنع الحروب ولضبط الزيادة السكانية فى المناطق المزدحمة بالسكان وللحيلولة دون زيادة الطابع المركزى للحكومة وما يترتب على ذلك من مظاهر ميروقراطية قد تعطل الاداة الحكومية ذاتها .

٣ - أما أجبرن ونيمكوف Ogburn and Nimkoff فيقولان أن بعض طلاب علم الاجتماع يستخدمون اصطلاح (الضبط الاجتماعى) بطريقة عامة جدا ، لوصف كل الوسائل التى تستخدمها الجماعة لتحقيق النظم الاجتماعى ، ويترتب على هذا الاستخدام أن العادات الشعبية وتقسيم العمل مثلا يمكن اعتبارها من وسائل الضبط الاجتماعى ، طالما أنهم يساعدان على استقرار الجماعة وتكاملها . ولكنهما يستخدمان فى معالجة

---

(٤) Lundberg and Others, Sociology, New York, 1958, pp. 720-721.

موضوع الضبط الاجتماعي معنى مختلفا وأكثر تحديدا من المعنى السابق ، فالضبط الاجتماعي في نظرها عبارة عن العمليات والوسائل التي تستخدمها الجماعة لتضييق نطاق الانحرافات عن المعايير الاجتماعية . ويترب على هذا المعنى أن العادات الشعبية في عمومها ليست وسيلة من وسائل الضبط الاجتماعي في مجتمع معين ، ولكن عادة شعبية محددة كالسفرية يمكن أن تكون أحد وسائل الضبط الاجتماعي ، إذا استخدمت لكبح جماح المتطرف ورده الى طريق الجماعة .

٤ - ويختلف تعريف جونسون Johnson عن التعريف الاول لان كلا التعريفين مستمد من توليوت بارسونز للضبط الاجتماعي ، الذي يتكون من كل الميكانيزمات التي تصارخ الاتجاهات الانحرافية ، أو تصادرها سواء بمنع الانحراف الظاهر أو بإجتناب عناصر التأثير أو الاثارة التي تميل نحو أخراج الانحراف من حالة الكمون الى الواقع<sup>(٥)</sup> .  
المدخل السوسيولوجي لفهم الضبط الاجتماعي :

يرى بعض علماء الاجتماع أن موضوع الضبط الاجتماعي لا يختلف كثيرا عن موضوع التنظيم الاجتماعي ، ومن ثم فإن مناقشة هذا التنظيم يمكن أن تغطي المسائل التي تعود للباحثين على ادراجها ضمن موضوع الضبط الاجتماعي . كما أن غيرهم من أمثال جورج جرفيتش يعتقد أن أنواع الضبط الاجتماعي كالظواهر ثقافية مثل الدين والقانون والفن والمعرفة والتعليم ، التي يجب أن نصلها عن وسائل الضبط الاجتماعي التي هي الظواهر الاجتماعية كالجماعات والمجتمعات . ولكننا نرى أن اعتبار الضبط الاجتماعي نوعا من التنظيم الاجتماعي قد يكون اعتبارا وجيها ، لكن النظر الى الضبط كما يريد جرفيتش لا يعطينا عمقا في فهم هذا الموضوع الهام ، لانه في واقع الامر يفصل بين ما هو ثقافي من الضبط الاجتماعي وبين ما هو اجتماعي ، وقد سبق أن ذكرنا أن الدراسة في علم الاجتماع سواء بالنسبة لهذا الموضوع أو غيره ، تقوم على النظر الى الحقيقة الاجتماعية من زوايا ثلاث مترابطة هي المجتمع

(5) Johnson, Sociology, London, 1961, pp. 553-544.

والثقافة والشخصية ، ولذلك فالضبط الاجتماعي باعتباره جزءاً من هذه الحقيقة الاجتماعية يجب أن يدرس بهذا المفهوم ، فالاشخاص هم الذين يكونون محل الدراسة لمعرفة مدى امتثالهم للمعايير والقيم ، ولا يمكن أن تتم الدراسة الا اذا لاحظنا هؤلاء الاشخاص في تفاعلهم داخل جماعات أو مجتمعات . كذلك لا يمكن أن يستقيم فهمنا لطبيعة سلوك هؤلاء الاشخاص ، الا اذا كانت لدينا معرفة محققة عن نمط الثقافة الذي يعطى هذه المعايير الاجتماعية قالباً معيناً وأبعاداً خاصة يمكن أن نلاحظ خروج الافراد عليها أو امتثالهم لها . ومن أجل هذا فإننا نعرض في ايجاز لمجموعة من الحقائق الاجتماعية التي تعتبر شروطاً أساسية لفهم عمليات الضبط الاجتماعي وأساليبه المختلفة بغض النظر عن المكان الذي نلاحظ فيه هذه الظاهرة :

١ — من المسائل المعروفة في علم الاجتماع أن الجماعة الانسانية تعتبر قوة محافظة بطبيعتها ، فالجماعة مثلاً تحافظ على حقوق أعضائها ، ولذلك فإن اعتداء عضو على عضو آخر يقابل من الجماعة بعد الرضا ، الذي قد يصل في كثير من الاحيان الى عقاب المعتدى ، ومثال ذلك أن بعض الجماعات تحرم السرقة من داخلها على الاعضاء ، بينما قد تسمح لهم بأن يسرقوا من خارجها ، وقد استنتج علماء الاجتماع من ذلك أن الجماعة الانسانية تقوم كمدافع ضد العدوان الذي قد يقع على بعض أعضائها .

ان فكرة الجماعة نفسها كمشكلة لسلوك أعضائها تتضمن فكرة القهر أو الازام الجماعي ، ولذلك فالجماعة لا تواجه السلوك فحسب ، بل انها تحدده وتنظمه أيضاً ، وقد برزت هذه الفكرة منذ زمن بعيد على يد دوركايم الذي قال ان جوهر الحياة الجماعية هو فيما تمارسه من قهر أو الزام على الفرد .

٢ — الامتثال للمعايير الاجتماعية هو الهدف الذي يسعى اليه القهر الاجتماعي ، ذلك أن الفرد لا يستطيع أن يتراجع أو أن يدير ظهره للقيم أو المعايير السائدة في جماعته لانه يخشى من عواقب

الانحراف ، كما أن الفرد المنحرف يعلم أن عدم امتثاله يؤدي إلى عدم الترحيب به في أي جماعة أخرى ، ولذلك يفكر مرتين قبل أن يستمر في السلوك الانحرافي •

٣ - الجماعة تصادر الاختلافات المتطرفة ذلك لان المعايير الجماعية هي في واقع الامر مستويات نضعها لتكون حدودا لا يتعداها الاعضاء ، ومع ذلك فقد تظهر في أغلب الجماعات أنواع من اليوتوبيا تعتبر في واقع الامر انحرافا عن المعايير الموضوعية وهنا نلاحظ أن الانحراف اذا كان بسيطا فربما تجاهلته الجماعة ، أما اذا وصل الى درجة يهدد استقرار الجماعة أو تكاملها فإن العقاب الذي يتلقاه المنحرف في هذه الحالة يتناسب مع تقدير الجماعة لخطورة الانحراف نفسه عليها •

٤ - كل جماعة تضع حدودا للتسامح عند الاعتداء أو الانحراف عن المعايير المقررة ، وهذا راجع الى أن هذه المعايير عبارة عن مقاييس على درجة كبيرة من الاكتمال من الصعب أن نحققها في الواقع ، ولهذا يصبح التسامح أمرا طبيعيا يتواءم عليه أفراد الجماعة ، ويتوقف التسامح على طبيعة الموقف الاجتماعي ، وعلى مركز الشخص وسمعته ، وكذلك على نمط السلوك المتضمن • وهناك عدة اعتبارات يجب أن تكون في الذهن عند النظر في حدود هذا التسامح ومن أهمها :<sup>(٧)</sup>

أ ( ) التقاليد الاجتماعية قد تسمح في مجتمع بتسامح لا يسمح به مجتمع آخر • وهذا يفسر اختلاف المعايير والمبادئ الأساسية التي توجه النظام الاجتماعي أو تحدد ايدولوجيته • ولذلك فإن السلوك البورجوازي في المجتمعات الاشتراكية يعتبر انحرافا عن المعايير الاجتماعية ، ومن ثم لا يكون محلا للتسامح •

ب ( ) كلما زاد اللاتجانس في مجتمع كلما زادت حدود التسامح اتساعا ، وهذا راجع الى أن المجتمع المتراخي الاطراف تتعدد فيه الثقافات العرقية وتتوعد فيه الجماعات وتختلف بناء على ذلك أنماط

---

(6) Ogburn & Nimkoff, A handbook of Sociology, London, 1960, pp. 174-183.

الشخصيات ، الامر الذى يؤدى الى وجود عدد كبير من مستويات السلوك المتميزة • ولهذا لا يجد المجتمع مطلقا من توسيع نطاق التسامح ، والا انقلبت جماعات المجتمع على نفسها وحل الصراع محل التنافس والتعاون • أما لماذا تكون المجتمعات البدائية أو الصغيرة أقل تسامحا ، فان هذا يرجع الى أن المعايير الاجتماعية فيها واحدة تفرض التشابه على أعضاء المجتمع • ومن ثم كان الانصراف أمرا يلاحظه الجميع وتشتد له حساسية المجتمع وغالبا ما يعاقب عليه بصرامة •

ج) كلما زاد التحضر فى المجتمع كلما زادت أهمية مؤسسات الضبط الاجتماعى الرسمية على حساب الوسائل القديمة التى كانت تسند لها العادات والعرف • ولذلك نعتبر أن زيادة الالتجاء الى الشرطة والمحاكم فى المجتمع القروى علامة من علامات التنفير الاجتماعى فيه ، لان القاعدة القديمة فيه كانت تمنع الالتجاء الى الغير فى فض النزاع أو مصادرة الانحراف • سواء فى اللوحشات الصغيرة المكونة للقرية أو فى مجتمع القرية ككل •

د) يقول بعض علماء الاجتماع أنه كلما زادت مرتبة الفرد الاجتماعية كلما كان أكثر حرية ، أى أنه يكون فى استطاعته الاختلاف مع المعايير الاجتماعية دون أن يتعرض للجزاء الذى يتعرض له من هم أقل منه مرتبة ، ومثال ذلك أن الترويين يكونون أقل حرية بالخروج على المعايير ، وكذلك الطبقات محدودة الدخل أو قليلة الثقافة ، بينما لا يكون الامر على هذا النحو عند الطبقات الاعلى دخلا والاكثر ثقافة •

هـ) مهما زادت حرية الفرد نتيجة للمرتبة الاجتماعية الكبيرة التى يتمتع بها ، فانه لا يستطيع أن يخالف التوقعات الاجتماعية والمعايير الى أى حد • فقد يسمح له بمخالفة رأى العام ، أو اعتناق مبادئ تخالف مبادئ غالبية أعضاء المجتمع ، ولكنه لا يسمح له بارتكاب المحرمات التى تعتبر مخالفات خطيرة فى كل المجتمعات •

و) كل سلوك مخالف للعرف غير مقبول فى أى مجتمع • ومثال ذلك

أن الجماعة لا تسمح لاحد في هذه الايام أن ينادى بالعودة الى المنزل، مثلا . وليس العرف عاملا سلبيا دائما يمنع الفرد من هذا أو ذاك . بل انه يكون عاملا ايجابيا في عدد من الحالات . ومثال ذلك أن العرف كان يفرض على الرجل حماية المرأة . ولازال الرجل في عدد من المجتمعات مسئولاً عن سلوك زوجته أو أخته . ففي حالات الانحراف عن قواعد السلوك الذي يقبله المجتمع يمكن أن يوقع العقاب الذي قد يصل أحيانا الى درجة القتل .

#### ميكانيزمات وقف التصدع والتوتر المؤدى الى الانحراف :

إذا ظهر في الموقف الاجتماعى أى علامة على قرب حدوث الانحراف . نتيجة لتصدع في مراكز الافراد أو في أدوارهم ، فانه من الممكن التدخل عن طريق أحد ميكانيزمات الضبط الاجتماعى لتتلافى هذا التصدع وتخفيف التوتر ، والعودة بالموقف الاجتماعى الى وضعه الطبيعى . وهناك ثلاث ميكانيزمات أساسية في هذا المجال نشير إليها على النحو التالى :

١ - العزل : وهو العزل البنائى للمراكز والأدوار لمنع التصدع عن طريق فصل المصادر الكامنة للصراع المتضمنة في المركز والدور الذى يقوم به الفرد . والوظيفة الرئيسية لهذا العزل لمنع الناس من أن يواجهوا توقعات متعارضة في وقت واحد . ويمكن الوصول الى هذا العزل بطرق ثلاث :

أ ( قد تقسم الثقافة للزمن الى فترات مختلفة بالاضافة الى المراكز المختلفة التى تكون للفرد . ولذلك اذا شغلت هذه المراكز في وقت واحد ، كان احتمال ظهور الصراع عند الفرد كبيرا . ومثال ذلك أن الفرد فى المجتمع الحديث قد يكون ابنا وأبا ومديرا وعضوا فى ناد وعاملا فى جمعية خيرية . ومن الطبيعى أن يقسم وقته للقيام بالأدوار التى تصاحب هذه المراكز . فلذا لم يحسن التوقيت لكل مركز وما يصاحبه من دور وقع فريسة الصراع . ومن أجل هذا كان العزل بمعنى عدم خلط الأدوار بالمراكز أو العكس مؤديا الى القضاء على التصدع فى مهده .

ب) وكذلك يمكن القضاء على الصراع الكامن أو احتمالاته عن طريق تقسيم المكان • فالانتقال من مجموعة من الاتجاهات والمعتقدات الى مجموعة أخرى يمكن أن تكون عملية سهلة ، اذا أكن عزل مكان كل مجموعة عن الأخرى مع ما يصاحب كل منها من ملائسات وظروف • ومثال ذلك أن الفرد قد يكون متعدد الجوانب ، أى أنه قد يكون كاتباً وفيلسوفاً ومتديناً • ومن غير شك أن لكل حالة ظروفها واتجاهاتها ، وليس على الفرد لكى يتجنب الصراع الا أن يخصص لكل نشاط مكاناً محدداً ، حتى لا يكون «كل نشاطه» فى كل مكان يذهب اليه •

ج) كما أن عزل المتصلين بالدور ، وخصوصاً اذا كانوا مختلفين باختلاف الادوار ، يمكن أن يقضى على الصراع فى مهده • ومثال ذلك أن الطالب يجب أن يفصل بين شخصيته التى يكون عليها مع من يجب ، وبين شخصيته عندما يكون مع استاذة ، وكذلك شخصيته عندما يكون مع والديه • ذلك لان خلط هذه الشخصيات جميعاً فى كل دور ربما أدى الى صراع يمكن أن يكون طريقاً للانحراف • ومثال آخر على ذلك ، الرجل الذى يتزوج من سيدتين ، يلعب دورين مختلفين ، لاختلاف المتصلين بكل دور • ولذلك فانه يقضى على الصراع بعزل الزوجتين كل فى مسكن مستقل ويقسم وقته بينهما •

ويلاحظ أن العزل البنائى يمكن أن يستخدم كضابط اجتماعى فى مواقف أخرى • ومثال ذلك أنه اذا وجد عدد من الأشخاص يتعرضون فى موقف معين لتصدع واحد ، فان عزل كل منهم عن الآخر ، يقطع عليهم خط الرجعة عن طريق تذويب القوى التى توحد بينهم ، فتريد من دوافع الانحراف •

٢ - المنع : هو أحد الوسائل التى يستعين بها الضبط الاجتماعى على تجنب التصدع والتوتر الذى قد يترتب على عدم الاتساق بين المراكز والادوار • ويعنى المنع هنا «العزل الرمضى» للزمن والمناسبات أو الشركاء ، ولما كان من الصعب أو المستحيل فى كثير من الاحيان عزل المراكز أو شركاء الدور لكف الصراع ، فانه يلزم فى هذه الحالة الركون

الى ميكانيزم آخر لتقوية المركز السائد في علاقة معينة ، واخضاع كل المراكز الاخرى له . والمنع لا يمنع من التفاعل مثل العزل ، وخاصة بين شركاء الدور الذين يحتمل أن يتصارعوا ، وفي الغالب يسمح المنع للمراكز التي يحتمل أن تتصارع من أن تقوم بأدوارها في وقت واحد . ومثال ذلك أن الاختلاف بين العزل والمنع يظهر عندما ننظر في تواعد الجنس عند من يرتبطون عن طريق الدم أو الزواج ، ويكون من المحرم على بعضهم أن يتزوج البعض الآخر ، فإن تنفيذ هذا التحريم يتم عن طريق فصل الرجال عن النساء غيبيًا ، ولكن هذا الفصل لا يمنع من تفاعلهم واتصالهم على مستويات مختلفة ومتعددة فيما عدا الاتصال الجنسي .

٣ - الاسبقية : ومن الوسائل التي تستخدم في منع التصدع والتوتر ما يقال له «أسبقية المركز النظامية» ذلك أن التحديد الاجتماعي الواضح لمطالب المركز التي يجب أن يكون لها الارحجية والافضلية ، تخلص الناس من النضال في سبيل الوصول الى قرار . ولهذا يسبب الصراع أقل قدر ممكن من الصعوبات ، لان الناس يستطيعون تقديم بعض مطالبهم على غيرها مستثنين في ذلك الى القانون أو الى ما تشير به نظم المجتمع . ومثال ذلك : اذا شاهدت زوجة زوجها يقوم بعمل غير مصرح به ، فهل لها أن تتحرف عن الولاء لزوجها وتشهد ضده ، أم أن عليها أن تبقى صامتة ، فتتحرف عن مركزها كمواطنة ... ؟ القانون الانجلوأمريكي يعطى الاسبقية لمركز المرأة كزوجة على مركزها كمواطنة ، ولهذا يعفيها من الشهادة ضد زوجها . واذن كلما كانت المطالب مرتبة بحسب أهميتها بطريقة مقررة كلما أسهمت في خفض حدة الصراع الذي يمكن أن يثير كوامن الانحراف عند الفرد ، عند الاختيار بين هذا المطلب أو ذاك .

تطويع التصدع أو التوتر وسياسته :

عندما يفشل البناء في وقت التصدع أو التوتر ، ويظهر الاجباط والتوتر في الواقع فانه من الممكن منع المنحرف من الاسترسال في الانحراف عن طريق تمكينه من التخلص من التوتر بطرق مقبولة



اجتماعيا + ويتضمن هذا الاجراء ما يطلق عليه اسم «تطويع التصدع أو التوتر وسياسته» + ويأخذ هذا الاجراء طابعا نظاميا بوساطة طرق متعددة أهمها : السلوك التعويضي وبدائل المركز + ولسوف نعرض لهما في ايجاز على النحو الآتي :

١ - السلوك التعويضي : وهو ذلك السلوك الذى يمكن الناس من التخلص من التوتر، وهو متعدد الانواع بتعدد درجات القبول الاجتماعى المرتبطة بكل نوع على حدة .

١ ( النوع المفضل ثقافيا : وهو الذى يكون فى متناول أكثر الناس . ومثال ذلك ، أن العامل الذى يفشل من حيث مركزه المهني ، يمكن أن يجد اشباعا تعويضا في الدور الذى يلعبه في أسرته . فقد يلقي التقدير في قيامه بدوره كزوج وكوالد ، فيعوض بذلك ما شعر به من خيبة وفشل متعلق بانخفاض مركزه في عمله . وقد يكون العكس صحيحا بالنسبة للرجال ، ومعنى ذلك أن العمل يقوم بالمركز التعويضي ليعطى الاحباط الذى يجده في دوره في الاسرة . والمرأة الحديثة تجد تعويضا عن فشلها في أن تكون زوجة أو أما حقيقية بالانخراط في النشاط الاجتماعى أو السياسى .

ب) النوع المسموح به ثقافيا : ومعنى ذلك أن هذا النوع ليس مفضلا كالتنوع السابق ووظيفة هذا النوع خفض التوتر الفردى دون زيادة انتاجية المركز أو الوظائف الاجتماعية الأخرى . وهنا نلاحظ أن المجتمعات قد تسمح في وقت ما بسلوك لا تسمح به في وقت آخر . ولهذا كان السلوك التعويضي من النوع المسموح به ثقافيا ، متعلقا بالزمن والمكان . ومن أمثلة السلوك المسموح به ثقافيا ، ذلك النوع الذى يتجه الى اشباع الحاجات والرغبات المحيطة أو الهروب من المطالب المتعارضة عن طريق اطلاق العنان للتخيل . ويغذى هذا التمثيل وسائل كثيرة ، مثل أحلام اليقظة وقراءة القصص ومشاهدة الصور المتحركة والاستماع المستمر للإذاعة ومشاهدة التليفزيون وغير ذلك . ويتوقف قدر كبير من السماح بمثل هذا السلوك على مضمون هذه الوسائل .

فقد تمنع الثقافة الاستمرار في هذا السلوك اذا كان المضمون ممنوعا أو غير مرحب به •

ج) النوع المتسامح فيه ثقافيا : وينطوي هذا النوع على عدد من وجوه النشاط متعارضة رسميا ، ولكن القيام بها يتسامح فيه ، ويمارس في ظل ظروف ثقافية معينة • ومثل هذا النوع من السلوك يقف على حافة الانحراف ، والتسامح فيه يكون الى الحد الذي لا يظهر أنه أصبح يشكل خطرا على الجماعة أو على الانماط الاجتماعية المقررة • ومن أمثلة هذا النوع من السلوك تناول الخمر والخشونة وبعض العادات الجنسية والعريضة •

د) اما النوع الرابع وهو المنوع ثقافيا : فان الخط الذي يفصله عن النوع السابق دقيق جدا ، لان التحول من المتسامح فيه الى الممنوع سهل جدا • والامثلة على ذلك كثيرة ، فقد يرتكب المخمور جريمة ، وقد ينقلب الهوس بالجنس الى قتل النساء ... وهكذا •

٢ - بدائل المركز : اذا لم يؤدي التعويض الكافي الى بناء مركز أو لا تسمح المراكز الاخرى بتعويض تلم ، فان الافراد يمكن أن يسمح لهم بالانسحاب من المركز الذي يؤدي الى التصدع أو التوتر ، وذلك في سبيل نوع آخر من النشاط الامثالي • ان السماح بالانسحاب من المركز يمكن الفرد من تجنب التوترات التي تترتب عليه ، كما أن ضرورة اتخاذ مركز آخر موافق عليه ثقافيا يضمن الامتثال ويمنع الانحراف • وكما كان من المتيسر الالتجاء الى المراكز البديلة ممكنا في الوقت نفسه يسمح للأفراد بالتحرك من مركز الى آخر ، فان احتمالات الانحراف تقل الى الدرجة الادنى •

ويعتبر الانتقال من مركز الى آخر من مميزات النسق المهني المفتوح ، وكذلك المكان الذي يسمح بالتنقل بين أجزائه المختلفة بالناس لا يفرض عليهم مراكز معينة أو أدوار معينة مع شركاء لا يستطيعون التعامل معهم أو قد يسببون لهم تصدعات وتوترات تؤدي الى انحرافهم ، بل ان الناس في الغالب يبحثون دائما عن المراكز البديلة الى أن يجدوا

واحدا منها يقضى حاجاتهم ، أو يسمح لهم بالتعامل مع شركاء أو رفقاء  
يستريحون اليهم •

وهناك ثمة خطر اجتماعي في اعداد بدائل المراكز ، لان الناس قد  
يتحركون من هذا المركز الى ذاك دون أن يكونوا مؤهلين فعلا لاي واحد  
منها من أجل القيام بالدور الذي ينام بكل مركز بطريقة حسنة • وينطبق  
هذا القول على ذلك العامل الذي ينتقل من عمل الى آخر ، أو الزوج  
الذي ينتقل من زوجة الى زوجة ، أو الزوجة التي تغير أزواجها في  
هترات قصيرة المدى ، ويتنبه المجتمع للخطر الذي يترتب على مثل هذه  
الحالات ، ولذلك يضع عقوبات أو حواجز لهذه الحركة تستند الى  
المقومات النظامية في المجتمع، حتى يكون لمثل هذا التحرك جدية واعتبار •  
ومثال ذلك أنه اذا ازدادت حالات الطلاق في مجتمع زيادة يمكن تفسيرها  
على أساس عدم حسن استخدام بدائل المراكز ، فان المجتمع يقيم  
الحواجز التي تؤدي الى تقليل نسب الطلاق ، وذلك عن طريق تصعيد  
أجراءاته أو إحالة الامر على جهات من وظيفتها أن تفحص الاسباب  
الجديدة وراء طلب الطلاق ، وتحاول في نفس الوقت أن تجعل تكاليف  
الطلاق باهظة •

ويجب أن نلاحظ هنا أن بدائل المراكز يمكن أن تؤدي الى نفس  
التوتر والتصدع التي تؤدي اليه المواقف الابطاطية ، اذا لم يكن عند  
الناس مستويات محددة تماما تمكثهم من الحكم على حاجاتهم • ولذلك  
يكون الفرد الذي لا يعرف ما يريد واقعا تحت التوتر ، لانه في هذه  
الحالة لا يقوم بأي دور يمكن التعرف عليه ، وبخلاصة القول أن تعدد  
المراكز والادوار في المجتمع يمكن أن تكون وسيلة من الوسائل التي  
تخفف من حدة الانحراف الذي يمكن أن يتسبب عن احساس الفرد  
بالعزلة أو بانسداد الطريق أمامه لتغيير الموقف الذي سبب له التوتر  
أو التصدع في بادئ الامر •

ميكانيزمات الحصار والتعويق :

ان الوسائل السابقة التي عرضنا لها ، والتي تعتبر خطوط الدفاع

الاولى لمنع الانحراف أو لكبت مؤثراته ، قد لا تفلح في القضاء عليه .  
ولهذا نلجأ الى الوسيلة الثالثة من وسائل المضبط الاجتماعي وهي منع  
الانحراف من أن يصبح سلوكا اذا استطعنا أن نجعل مثل هذا السلوك  
صعبا أو باهظا .

١ - تفسير الانحراف : ومعناه أنه في سبيل ضمان الامتثال على  
الرغم من المؤثرات الانحرافية ، نقيم مواقف تمنع تكيف المنحرف  
واستمراره في سلوكه ، لان الامر في هذه الحالة سيكون صعبا . وحتى  
اذا ظهر الانحراف في الواقع فانه سيكون عديم التأثير نسبيا . ويكون  
الجزء السلبي هنا ، الذي يظهر في عدم الرضا عن الانحراف وامكانية  
قهر المنحرف ، من العوامل التي تهيب الفرصة وتمهد الطريق أمام  
الامتثال . ومن نتائج هذه الميكانيزمات أن الناس يمتثلون بالرغم من  
أنفسهم .

٢ - بهافة الانحراف : ومعناه أن الناس قد يبتعدون عن السلوك  
الانحرافي اذا كانت تكاليف الانحراف أعلى من تكاليف الامتثال ، ولما  
هذا هو أحد الاسباب الذي من أجله لا يكون العقاب مناسبا للجريمة في  
كل الاحوال ، ويقول جورج هومانز George Homans (ان عددا كبيرا من  
وسائل الضبط التي تعمل بطريقة غير رسمية في أى جماعة اجتماعية  
تعتبر نتيجة لطبيعة تنظيم الحياة الاجتماعية ، ذلك أنه لما كان التساند  
والتبادل متضمنا في تقسيم العمل في الجماعة ، وتجد الحاجات المكملة  
وسائل اشباعها عن طريق أنماط التفاعل المقررة ، فان الخروج على مثل  
هذه التنظيمات والقواعد يقابل من غير شك بالمقاومة .

وترجع هذه المقاومة الى أن التغير في النمط المقرر حين يتدبب فيه  
عضو واحد من أعضاء الجماعة . فان تأثير هذا التغير يسرى الى  
الأعضاء الآخرين في تلك الجماعة ، ولذلك فان المنحرف في هذه الحالة  
يخطر الى الامتثال لان الجماعة تبادر بحرمائه من مراكزه وأدواره التي  
كان يشغلها أو التي كان من المحتمل أن يشغلها في المستقبل .

ولعل اهتمام هومانز بوسائل الضبط غير الرسمية ترجع الى أنه كان يملك جماعات صغيرة بسيطة التركيب نسبيا ، ولكن المجتمع الحديث لا يمكن أن يكف الانحراف أو أن يمنعه بصرمان المنحرف من السلم والخدمات ، أو بتهديده بصرمانه من مراكزه وأدواره عن طريق الجماعة التي ينتمى اليها نظرا لاتساع نطاق المجتمع الحديث من ناحية ولتعدد أنماط السلوك المقررة من ناحية أخرى . ومن ثم فإن فعالية عدم الرضا الاجتماعى كوسيلة من وسائل الضبط تقل بالضرورة ، ونحن هنا لاننكر أهمية عدم الرضا الاجتماعى وانما ننيط به دورا جزئيا فى منع الانحراف .

ويلاحظ أن المجتمعات الحديثة تعتمد اعتمادا متزايدا على وسائل الضبط النظامية التى تظهر فى الجيش وال مدرسة والمصنع والجماعات المنظمة التى يكون لكل منها وسائلها فى الضبط التى تناسب أنماط السلوك فيها والاهداف التى تسعى اليها ، كما أن المجتمع بصفة عامة يعتمد على القانون الذى يضع القواعد العامة لضبط المظاهر العامة من سلوك الافراد بغض النظر عن انتماؤاتهم الجماعية ، ولهذا يعتبر القانون فى المجتمعات الحديثة من أهم وسائل الضبط الاجتماعى وأكثرها عمومية وأشدما إلزاما وأكثرها فعالية فى منع الانحراف وفى الوصول الى السلوك الامتثال بصفة عامة .

٣ - أهمية القانون : عندما يكون المنحرف من وجهة نظر الرأى العام غير قادر على اظهار انحرافه ، فإنه مع ذلك يظل متربصا بالانحراف ولذلك يجب أن يبعد عن مسالك الانحراف عن طريق التهديد بالعقاب البدنى أو السجن أو النفى أو الاعدام . وتكون مثل هذه الوسائل فى الضبط الاجتماعى بين الجماعات الثانوية نظامية ، بمعنى أنها تحدد فى شكل ميكانيزم رسمى يسمى القانون . وعندما يصبح القانون منظوريا على جميع الميكانيزمات التى تؤهل لمنع الانحراف وعقابه ، فإنه يتطوى بالضرورة على مراكز من شأنها التحرر عن المنحرفين والصّكّم عليهم وعقابهم ، وكلما زادت قواعد القانون دقة كلما زادت ضرورة التخصص فيه لمراجعة كل أنواع الانحراف والمنحرفين .

ولما كان القانون ينطوى على العقاب ، فإنه يكون عاملا كافا عن الانحراف وله فاعلية في ظل أربعة شروط هي :

١ ) يجب أن يكون العقاب قاسيا بدرجة كافية ليعيد التوازن بهدف الوصول الى الامتثال •

ب) يجب أن يكون مباشرا وفوريا بدرجة كافية ليربط في الازمان العلاقة الوثيقة بين العقاب والانحراف •

ج) يجب أن يكون واحدا نسبيا ، بمعنى أن يطبق على جميع الاشخاص الذين يرتكبون انحرافا معينا •

د) يجب أن يكون مؤكدا وموثوقا به لتصبح للشروط الاخرى فاعلية محققة •

ولما كانت هذه الشروط متساندة ويتوقف تطبيقها على اعتبارات متعددة تتعلق بعضها بالقيم ، فإنه من الصعب أن نحدد الفاعلية النسبية لاي منها أو امكان تطبيقه جميعا الى أقصى درجة من درجات الكفاية •

وخلاصة القول ان الضبط الاجتماعي ضروري لمعالجة الفشل في التنشئة الاجتماعية ، كما أنه من ناحية أخرى يشحذ همم أولئك الذين تعلموا دروس هذه التنشئة جيدا ، ويلاحظ أن العمليات الرئيسية المتضمنة في التنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي واحدة تقريبا، وعلى الاخص الثناء واللوم والمكافأة والعقاب على السلوك الذي يحوز الرضى أو لا يحوزه على التوالي •

وكما رأينا في التحليل السابق لميكانيزمات الضبط الاجتماعي ، نستطيع أن نقول ان الجزاءات من ثلاثة أنواع : جزاءات فيزيائية واقتصادية ونفسية اجتماعية ، ويلاحظ أن الانسان يستخدم الجزاءات النفسية الاجتماعية أكثر من استخدامه للجزاءات الفيزيائية لانه حيوان ثقافي في المحل الاول • وتقوم اتصالاته مع الآخرين على الرهوز، ونحن لا نستطيع أن نفصل هذه الانواع الثلاث من الجزاءات في الواقع ، لانها

مرتبطة بطرق متعددة ، ولهذا قد يحكم القلضى بالغرابة أو قضاء عدة أيام فى السجن ، ومن المسائل الهامة التى يجب ألا تغيب عن بالنا أن الضبط الاجتماعى يستخدم المكافأة كما يستخدم العقاب ، ولكن العقاب يكون أشد وقعا على النفس فى حالة الانحراف من المكافأة فى حالة الامتثال ، ومثال ذلك أن العقاب الفيزيائى لا يمكن مقارنته بالمكافآت المادية . فالشدد على اليد أو القيلة أو العناق علامات على الرضى ولا تتضمن مسرة فيزيائية يمكن أن تقارن بالآلم الفيزيائى عند العقاب البدنى .

#### فاعلية الضبط الاجتماعى :

ناقش عدد من المؤلفين موضوع الاثر الذى تتركه وسائل الضبط الاجتماعى فى الحصول على مزيد من الامتثال داخل الجماعة أو المجتمع ، وقد ساقوا فى هذا المصد أمثلة عديدة تؤيد اتجاهاتهم المختلفة . ويمكن أن نحصر هذه الاتجاهات فى اتجاهين أساسيين :

الاول - أن فاعلية الضبط الاجتماعى تتوقف على أدواته المختلفة ، أى أنه كلما زادت هذه الأدوات نفاذا الى الافراد واصطبغت بالطابع الرادع فى أكثر الاحيان ، كلما ظهرت آثار الضبط الاجتماعى فى التقليل من نسب الانحراف وخاصة ذلك النوع الذى يكون فيه اعتداء جسيم على المعايير الاجتماعية ذات الطابع العام . ويدعم أنصار هذا الاتجاه موقفهم بقولهم أننا نريد وسائل ضبط فى المجتمع الحديث لها قوة التهر والالزام التى كانت للوسائل العرفية فى المجتمعات القديمة أو البسيطة .

وواضح أن هؤلاء يؤكدون على أهمية القانون وضرورة توسيع نطاقه وتحديد قواعده بحيث يكون صالحا لمواجهة أى انحراف مهما صغر فى المجتمع رعاية للنظام والامتثال .

والثانى - ذلك الاتجاه الذى لا ينكر أهمية وسائل الضبط الاجتماعى فى الوصول الى درجة من الامتثال عالية ، ولكن مؤيديه يرون أن الفاعلية النهائية للضبط الاجتماعى تتوقف على طبيعة الجماعة من ناحية ، وعلى

نمط التشبُّه الاجتماعية من ناحية أخرى • ولذلك يحاولون أن يركزوا  
أنظارهم على الظروف الجماعية التي قد تؤدي إلى الانحراف أو إلى  
الامتثال • ومثال ذلك قولهم :

أنه كلما كانت الجماعة محبة إلى الفرد كلما زادت فاعلية وسائل  
الضبط الاجتماعي في رد الفرد إلى طريق الجماعة المرسوم • ومثال ذلك  
أن أحد عوامل انحراف الأحداث ترجع إلى أن الحدث لا يتطابق مع  
والديه • ومن ثم لا يقدر عضويته في جماعته الاسرية ، ذلك لأن الاب  
هو رمز السلطة وعندما يعارض الطفل أباه فإنه غالبا ما يعارض كل  
رموز السلطة الأخرى مثل الشرطة والقضاء وحراس السجون ، وربما  
كانت معارضة الحدث لوالده طريقا يجعل شعور الطفل يتحول بصفة  
عامة إلى نوع من الاحساس بأن المجتمع كله يتقف ضده ، ومن ثم تنمو  
عنده اتجاهات العصيان ويصبح متأثرا بالرغبة في الانتقام ، كذلك  
تتوقف فاعلية الضبط الاجتماعي على استقلال الجماعة ، بمعنى أنه كلما  
زاد استقلال الجماعة كلما قلت فرص الانحراف ، وكلما زادت فاعلية  
الضبط • وقد ذلك أنصار هذا الاتجاه على قولهم هذا بدراسات مقارنة  
أجريت على عدد كبير من الجماعات والمجتمعات المحلية تمثل ثقافات  
مختلفة وتدرج في درجة استقلالها • كما أنهم وجدوا أيضا نتيجة  
لدراساتهم لعدة جماعات مختلفة البناء والموظيفة في مجتمع معين ، أن  
الأوامر المتعارضة أو التوجيهات غير المتناسقة تؤدي إلى العصيان أو  
الاحباط • وفي هذا المقام تبينوا أن الأوامر ذات الطابع الإيجابي  
والمتناقض في الواقع تؤدي إلى زيادة نسبة العصيان ، كما أن الأوامر  
السلبية تؤدي إلى الكبت وإلى المظاهر العصبية •

أن كلا الاتجاهين السابقين لا يصلح كل منهما على حدة لبيان  
العوامل الأساسية التي من شأنها أن تؤدي إلى فاعلية أكثر في وسائل  
الضبط الاجتماعي ، ذلك لأن الاعتماد على مجرد الرسائل للوصول إلى  
الامتثال داخل الجماعة دون معرفة بطبيعتها يؤدي إلى عدم ادراك  
الاداة المناسبة لانحراف معين أو لجماعة بعينها •



كما أن الاتجاه الآخر الذى يركز اهتمامه على التنشئة الاجتماعية وطابع الجماعة ينسى شيئا هاما ، وهو أن عمليات التنشئة الاجتماعية نفسها تمكس درجات متفاوتة من الضبط الاجتماعى ، وأن بناء الجماعة ووظيفتها تتضمن بالضرورة طريق الوصول الى أهدافها وأسلوب الدفاع عنها ووسائل تذليل الصعوبات التى تقف فى وجهها ، وهى كلها من غير شك أساليب فى الضبط الاجتماعى •

وحقيقة الامر أن فاعلية الضبط الاجتماعى تتوقف على مزج دعاوى الاتجاهين معا ، ويتأيد هذا بوضوح فى المجتمعات الحديثة التى تجعل من القانون الاداة الكبرى فى الضبط الاجتماعى ، ذلك أن ما يلحق قواعد القانون أو نصوصه من تعديلات انما يتم لمواجهة التغيرات التى تحدث فى الجماعات المختلفة المكونة للمجتمع • والمشرع الحديث يضع فى اعتباره دائما ضرورة استقرار الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ليكون لتشريع فاعلية • ومن الادلة على ذلك أن كثيرا من التشريعات ولدت ميتة لأنها جاءت غير معبرة عن طبيعة الاحوال الاجتماعية وغير متمشية مع حقيقة الظروف التى وضعت من أجلها •

#### المقومات الاجتماعية للضبط الاجتماعى :

من المناسب هنا كما يقول أجبرن ونيمكوف أن نشير الى بعض النتائج التى تترتب على الضبط الاجتماعى ، لأنها تضى مزيدا من الضوء على علاقة الجماعة بالفرد من وجهة نظر أدوات الضبط الاجتماعى •

١ — يعطى المنحرفون باهتمام الجماعة أكثر مما يعطى الممتثلون • ذلك أن الجماعة تتشغل بمن يعتدى على المعايير أو يتنكب الطريق المسليم أكثر من انشغالها بالأشخاص الساديين ، والامثلة على ذلك عديدة فالطفل المشاغب يأخذ من وقت العائلة واهتمامها أكثر من الطفل الممتثل ، وكذلك بالنسبة للطلاب الذى يحاول الخروج على نظام الجامعة ، ومن يتتبع مناقشة مجالس الكليات أو الجامعات يجد أن جزءا كبيرا من نشاط هذه المجالس يخصص لمعالجة مشاكل الطلاب المتخلفين أو المشكلين •

٢ — يندر أن يرتفع الفرد فوق مستوى جماعته ، ومعنى ذلك أن الجماعة تضع الحدود وترسم الاطار الذى يحدد مدى اختلافات السلوك عند أعضائها ، ولهذا يكون السلوك موافقا عليه اذا تم فى أى ناحية من نواحي هذا الاطار . أما اذا خرج عليه فان أعضاء الجماعة يحاولون رده . وقد عبرنا عن هذه النقطة من قبل بقولنا ان الجماعة الانسانية محافظة بطبيعتها ، ومع ذلك فان درجة التغير فى السلوك لا تتأثر بالاختلافات فى معايير الجماعة فحسب ، بل تتأثر بالدرجة التى يطابق الفرد نفسه اليها مع الجماعة ، كما أن درجة التغير هذه تتوقف أيضا على مبلغ التغير الذى تمارسه الجماعة فى سبيل امتثال أعضائها لها . وفى المجتمع الحديث قد ينتقل الفرد من جماعة الى أخرى سعيا وراء اطارات أوسع للسلوك اذا تبين أن جماعته المفضلة قد ضاقت به .

٣ — الجماعة أحد الوسائل الفعالة لتغيير سلوك الفرد ، ومعنى ذلك أن الافراد الذين يظهرون حساسية شديدة لاساليب الجماعة فى الضبط الاجتماعى يكونون أكثر استجابة للتغير اذا تم عن طريق هذه الجماعة .

٤ — الجماعة ككل أكثر حثا على النظام وأشد فاعلية فى الوصول اليه من قائد أو زعيم محلى ، ويرجع ذلك الى أن الجماعة أكثر قدرة على فرض الضبط على سلوك أعضائها من فرد يناط به سلطة ويوكل اليه هذا الضبط ، وجريا وراء تطبيق هذه الفكرة عمليا تعمل المدارس على المحافظة على النظام ، عن طريق اعطاء بعض وسائل الضبط لعدد من التلاميذ ليراقبوا سلوك زملائهم ، وقد لوحظ أن التلاميذ يكونون أكثر استجابة لهذه القيادة الجماعية من زملائهم اذا قورنت باستجاباتهم للسلطة المركزية التى قد يمارسها ناظر المدرسة .

## الفصل العاشر

أسس التمايز والترتيب الطبقي في المجتمع



## أسس التمايز والترتيب الطبقي في المجتمع

من أكثر الموضوعات إثارة للجدل بين المفكرين والعلماء ، الموضوع الذي نعالجه في هذا الفصل ، نظرا لارتباطه ببعض الجوانب السياسية واتصاله الوثيق في بعض الأحيان بالمسائل الايديولوجية . ان الاختلافات بين الناس كانت ولا تزال موضع النظر والبحث منذ آلاف السنين .

وقد انحصر النقاش في عدد من المسائل ، من أهمها الدخل والمهنة والمستوى الثقافي ومستوى المعيشة وغيرها . ويلاحظ أن علماء الاجتماع اهتموا بالاختلافات في هذه المسائل والتي تظهر بوضوح بين أقسام المجتمع المختلفة . وربما كان هناك فرق أساسي في معالجة هذه الاختلافات في الماضي وفي وقتنا الحاضر . ويظهر هذا الفرق في أن القدماء ردوا كل تمايز يظهر بين الأفراد في المجتمع الى أسباب وراثية في غالب الامر ، ومن ثم شغلوا أنفسهم بالبحث ، عما اذا كان الذين يشغلون مراكز ممتازة في المجتمع فضلاء في نفس الوقت . ولكن المتعارف عليه الآن أن ينشغل العلماء بدراسة أسباب عدم التساوي بين الناس ، ويكون التركيز على العوامل الملموسة فحسب ، أما المسائل التي يمكن أن تتصل بمواهب الناس وفضائلهم ، فلا تكون محل الاهتمام . ومن المناسب هنا أن نعرض في ايجاز لبعض الدراسات والافكار القديمة وتطورها حتى وقتنا الحاضر ، لالقاء مزيد من الضوء على الموقف المعاصر في علم الاجتماع فيما يتصل بموضوع التمايز والترتيب الطبقي :<sup>(١)</sup>

---

(١) من الكتب التي خصصت بأكملها لدراسة موضوع الترتيب الطبقي في المجتمع ، الكتاب الذي ألفه «ايجون ارنت برجل» عام ١٩٦٢ ، حاول فيه أن يعرض لكل الافكار والنظريات المتعلقة بالطبقات والطوائف والتنقل الاجتماعي وعلاقة هذا كله بالانساق الاجتماعية المختلفة . ويلاحظ أنه يميل الى وجهة النظر الامريكية التقليدية في معالجة هذا الموضوع الهام .

١ - أفلاطون : حاول أفلاطون وهو يكتب عن الدولة ( المدينة ) المثالية ، أن يحكم على الناس على أساس ما يتمتعون به من قدرات موروثه . فلاحظ أن الناس في المجتمع يتبادلون الخدمات ، لأن العمل بطبيعته ينقسم بينهم أقساما عديدة ، فيقوم البعض بأعمال معينة يؤدونها على أحسن وجه ، ولكن آخرين قد لا يتمكنون من انجاز نفس هذه الاعمال لاسباب تتعلق بقدراتهم الموروثة . أى أن كل انسان مهيب بالوراثة ليقوم بعمل معين يتناسب مع استعداده ، ويؤله في نهاية الامر الى شغل مرتبة معينة في المجتمع الذى ينتمى اليه . وقد كان أفلاطون يعتقد أن المجتمع والفرد يمكن أن يفيدا كثيرا ، اذا اقتصر كل انسان على عمل ما هو معد ومصالح له فقط . ولكن هذا المطلب المثالى لا يمكن أن يتحقق في الواقع . وقد اعتقد أفلاطون أيضا أن نظام التربية في الدولة المثالية يمكن أن يستخرج أحسن ما فى الانسان ويسبر غور طاقته الحقيقية التى ترتبط بقدراته الموروثة . وعلى ذلك ينقسم السكان الى أقسام متعددة ، القسم الذى يتكون من العمال ، والقسم الذى يتكون من الذين يقومون بأعمال ادارية وتنفيذية ، والقسم الذى يتكون من الذين يقومون بأعمال ذات طبيعة عسكرية ، وأخيرا القسم الذى يتكون من الحكام . ويدافع أفلاطون عن هذه القسمة ، بقوله ، ان المجتمع المثالى يجب أن يقسم العمل على النحو السابق ، الذى يحقق مصالح الفرد والجماعة العليا ، كما أن الفرد يمكن أن يصل فى ظل هذا النظام الى السعادة .

٢ - مكيا فيلى : لقد وضع مكيا فيلى هدفا وجاوب أن يستقصى العوامل التى يمكن أن تحققه أو تعوقه . وقد كان هدفه الاكبر أن يصل الى وحدة ايطاليا السياسية فى الوقت الذى هددها الانحلال السياسى ، وجعل مجرد وجودها موضع خطر داهم . ومن أجل هذا أعاد تحليل التاريخ بصورة مبسطة ليتمكن هو وغيره من مواجهة المشكلة الاساسية . فعندما كانت ايطاليا تنعمها الفوضى ، وبدون زعيم ، لم يشغل مكيا فيلى نفسه بالبحث فى الطبقات المختلفة فى المجتمع . ذلك لان أزمة ايطاليا فى عصره جعلته يحاول ادراك المجتمع من وجهة نظر الحاكم والمحكومين أو

الامير والشعب • وقد تصور أن مستقبل هذه البلاد يتوقف على حكمة وشجاعة ومكر رجل واحد قادر على قيادة الامة • ويقول مكيا فيللى انه من الصعب ، في الوقت الذى يقف فيه الانسان في موقف عدائى من أخيه الانسان ، أن نفكر في العلاقة بين الناس الذين ينتمون الى مراتب مختلفة في المجتمع • واذاً يكون الموضوع الاساسى للنظر ، هو البحث عن الرجل القوى الذى يستطيع أن يثيق للشعب طريقاً للخلاص من هذه الازمات والنكبات التى يتعرض لها المجتمع • وعلى ذلك يكون مكيا فيللى قد تصور المجتمع منقسماً الى «طبقتين» الحكام والمحكومين •

٣ — ويميل عدد من الباحثين في الطبقات الى القول بأن الدراسة الحديثة للترتيب الطبقي تمتد جذورها الى القرن الثامن عشر • وفى هذا الوقت كانت دراسة الطبقات الاجتماعية تعتبر جزءاً من التاريخ الطبيعى لبنى الانسان • وفى عام ١٧٩٣ نشر جون ميلار John Millar الذى كان استاذاً للقانون في جامعة جلاسجو كتاباً عنوانه «أصل التمييز في المراتب» أو «بحث في الظروف التى تؤدي الى ظهور النفوذ والسلطة عند الاعضاء المختلفين في المجتمع» وقد كان ميلار كثيره من معاصريه متجهاً الى دراسة صفات وعادات الامم ، من أجل فهم تقدم الجنس الانسانى من حالة البربرية الى الوضع الحالى الذى يتميز بوجود الامم المتعدنة • ولذلك كانت دراسة المراتب أو الطبقات المختلفة في المجتمع ، جزءاً من التاريخ الطبيعى للجنس البشرى ، وهذا يعود الى أن الانسان يعيش دائماً في جماعات •

ويقول ميلار أيضاً ، ان دراسة الطبقات الاجتماعية في المجتمع يجب أن تبدأ بدراسة البيئة الخارجية ، ثم دراسة اقتصاد البلاد ونوع العمل الذى يقوم به الناس ، والمجتمعات المحلية التى يعيشون فيها والعلاقات الاجتماعية التى يشاركون فيها ، ومثل هذه الدراسات ضرورية لان هذه الموضوعات الجزئية لابد أن لها تأثيراً كبيراً على عادات الناس واستعداداتهم وطرق تفكيرهم •

وعلى الرغم من أن دراسة الطبقات في أيام ميلار لم تسر في الطريق

الذى رسمه ، الا أن دراسة الطبقات الاجتماعية الحديثة تتجه الى السير في هذا المدخل الذى أشار الى ضرورته ميلار لدراسة الترتيب الطبقي في المجتمع .

٤ - ان هذا المدخل لدراسة الطبقات الاجتماعية ، ليس الا طريقا ولحدا من الطرق التى أثر بها تفكير القرن الثامن عشر ، ذلك أنه من المهم أن ندرك أن الحوادث الكبرى التى حدثت في هذا القرن تركت أثرا بالغة الأهمية على هذه الدراسة ، ومن أخصها الثورة الفرنسية والأمريكية وقيام الصناعة الحديثة . ويمكن أن نشير في هذا المقام الى تيلرين متميزين من الفكر برأ كرد فعل لهذه الأحداث (٣) .

أ ( لقد تصور «المحافظون» المجتمع على أن الافراد فيه يولدون في طبقة معينة تحدد حقوقهم وواجباتهم . ولكنهم بدلا من أن يتصوروا أن هذه الحقوق والواجبات تفرض على الافراد عن طريق التقاليد الخلقية ، زعموا أنها تفرض في ظل التطورات الصناعية الجديدة عن طريق الجزاءات القانونية . ونتيجة لذلك تكون العلاقة بين السيد والخدام مثلا ، علاقة تعاقدية ينظمها القانون ، كما أن أساس التعامل بينهم يكون عن طريق المدفوعات النقدية التى تستبعد كل المعاني الخلقية لهذه العلاقة . واذاً تكون الطبقات في المجتمع الصناعى عبارة عن تجمعات من الناس لهم مواضع متشابهة في المجتمع ويجمعهم رابط واحد ، هو المصلحة الاقتصادية . وقد حارل المفكرون المحافظون في القرن التاسع عشر أن يعيدوا تأكيد الروابط الخلقية التى تربط الافراد بالمجتمع بعيدا عن العلاقات التعاقدية وعن مظاهر التبادل النقدي .

ب) ولكن «الاحرار» استجابوا للتصنيع بطريقة عكسية . ان تجربة الصناعة عندهم تعتبر أزمة للمجتمع الانسانى ولتاريخه ، ومع ذلك لم ينظروا اليها نظرة يأس ، بل على العكس أكدوا أن الفرصة أصبحت متاحة للتقدم . وهم وإن كانوا يتفقون مع المحافظين في

---

(٢) راجع كتاب بوندس ولييست عن «الطبقة والمركز والقوة» الطبعة الخامسة ، ١٩٦١ -



التحدى الاخلاقى الذى ترتب على التصنيع ، الا أنهم تصوروا أن الصناعة أضافت حملا ثقيلا على كاهل العمال • وأهم ما استأثر باهتمام الاحرار فى هذه الفترة ذلك الصراع الذى يتزايد فى الشدة ، بين العمال وأصحاب رأس المال ، والذى يزداد عنفا كلما زاد التوسع فى استخدام الآلات والعناية بانتاجية العامل • وقد كان الاعتقاد السائد أن الغنى يزداد ثراء والفقر يزداد فقرا ، كما أن الرأى كان منصرفا الى أن الزيادات الحتمية فى الثراء وفى الفقر ، ستؤدى الى اتجاهات غير أخلاقية عند الفقير والغنى على السواء • وتفسير ذلك أن الغنى يزداد طمعا فى مزيد من الثروات ، ويصاحب هذا الطمع عدم تقدير للقيم الانسانية والانسانية ، كما أن الفقير يزداد ازدياء لحياته وعبودية للثروة • ولعل هذا التدهور الخلقى وهذا البؤس هو الذى حرك الاحرار لتعجل اليوم الذى يتم فيه القضاء على هذا التدهور ويعاد فيه تنظيم المجتمع •

وواضح أن المحافظين الاحرار اختلفوا فى تصور أزمة المدينة الصناعية • فالمشكلة الخلقية عند المحافظين هى فى ضعف الروابط بين الفرد والجماعة التى ينتمى اليها • ولذلك تعنى الفردية عندهم ، تدهور المستويات الخلقية التى يستطيع الفرد عن طريقها توجيه سلوكه • اما بالنسبة للاحرار ، فالمشكلة الخلقية • هى فى القهر وفى سحق غرض الفرد للأخ والتقدم • ومن الطبيعى أن يتصور كل من الفريقين اصلاح المجتمع من الزاوية التى يعتقد أنها مصدر الشر الذى تمخض عند التصنيع • ولذلك يكون اصلاح المجتمع عند المحافظين ، يتركز حول اعادة تكامل الفرد والجماعة ، أما الاحرار فإن اصلاح المجتمع عندهم لن يتم الا اذا خلقت ظروف اجتماعية جديدة تعيد للانسان كرامته المسلوقة وتشبع حاجته فى التعبير عن ذاته بحرية دون أن يتعرض للقهر والاستغلال •

• — هذا ويبدو من النظرة الاولى أن الدراسات السوسولوجية المعاصرة للترتيب الطبقي ، لا تتصل بأحد الاتجاهين السابقين : المحافظ

والمر ، ولكن الحقيقة أن هذه الدراسة لا تذهب بعيدا ، بل انها تدور حول الاجابة على الاسئلة التى كانت محور الاتجاه المر والاتجاه المحافظ . ومن الواضح أن محافظى القرن التاسع عشر كان لديهم رغبة فى الإبقاء على الأوضاع الراحنة ، أما الاصرار فقد كانوا يأملون فى الإصلاح الاجتماعى واعادة تنظيم المجتمع . ومع أن هناك اعتراضا يكاد أن يكون عاما ، بأن الدراسات السوسولوجية قد اسقطت عند دراسة الترتيب الطبقي ، المسائل السياسية المتعلقة به ، الا أنه من الواضح أن تقسيم نواحى الاهتمام عند البحث الى مسائل تتعلق بالاستقرار ، ومسائل تتعلق بالحركة والديناميات لازال أهم ما يميز دراسة هذا الموضوع فى علم الاجتماع المعاصر . ونحن نعتقد ، أنه على الرغم من زعم كثير من الباحثين فى علم الاجتماع ، أنهم يدرسون الموضوع دراسة محايدة ، فان تحيزهم (السياسى) يظهر فى اختيارهم لهذه الناحية أو تلك عند دراسة موضوعات الترتيب الطبقي . ومثال ذلك أن الباحث الذى يفضل دراسة العناصر الدائمة أو الثابتة فى الطبقة دون غيرها ، يحدد نفسه دون أن يدري فى نطاق خاص متصل بالاتجاه المحافظ ، كما أن الباحث الذى يفضل دراسة النواحي المتغيرة فى المجتمع فانه يجارى الاتجاه المر دون أن يدري أيضا . ونحن نشك فى أن الباحثين حين يعلنون فى براءة ، أنهم محايدون عند دراسة موضوعات الترتيب الطبقي ، أنهم محايدون فعلا أو أنهم ينتمون الى اتجاه دون آخر من غير دراية حقيقية .

وبناء على ذلك نستطيع أن نميز الاتجاهين الرئيسيين فى دراسة الترتيب الطبقي وما يترتب على كل منهما من نتائج متصلة بطبيعة الدراسة واتجاهاتها والموضوعات الاساسية التى يفضل كل من أنصار هذين الاتجاهين التركيز عليها .

١ ) اتجاه التمسك والتماييز الدائم : ومحصلة هذا الاتجاه تظهر عند أولئك الباحثين الذين يفترون دراسة الطريقة التى وضع على أساسها الفرد نفسه فى سلسلة المراكز فى المجتمع الذى ينتمى اليه ، وكذلك الطريقة التى يحافظ بها عن طريق أفعاله ، على وضعه فى هذه

السلسلة ، ويظهر اهتمام هؤلاء بالنواحي الدائمة والثابتة في المجتمع ، في تركيز أبحاثهم على نظام مراتب الافراد ، الذي يعتبر من غير شك جانبا هاما في مسألة الترتيب الطبقي . وعلى ذلك يرتب الافراد على أساس عدد من مقاييس الامتياز والنفوذ والتي يستخدمونها مع غيرهم لتمكنهم من الحكم على الطريقة التي يجب اتباعها عندما يتصلون أحدهم بالآخر . ونتيجة مثل هذه الدراسة وغيرها تعتبر محاولة لتحليل الاسلوب الذي يحاول على أساسه الترتيب الطبقي الحاضر أن يحافظ على جوهره (٣) .

ب) الاتجاه الجمعي المتغير : ويهدف الى دراسة السلوك الجمعي في تأثيره بالتظيم الاقتصادي للمجتمع ، ومن أجل ذلك يرتب الباحثون الافراد طبقا لعدد من المقاييس الخارجية ، مثل المهنة والدخل ونمط الاستهلاك والملكية وغير ذلك . وتعتبر التغيرات التي تحدث في الاتجاهات المهنية وفي توزيع الدخل جانبا متكاملا من أبحاث هؤلاء . ولعل هذا هو الذي جعل بعض الكتاب يقولون أن هذه الابحاث المتعلقة بالسلوك الجمعي تركز على المسائل المتعلقة بالتغير الاجتماعي في المثل الاول، لأن أصحابها يقررون ، أن سلوك الجماعة يكون استجابة مباشرة للبيئة المتغيرة . ولهذا كانت كثير من كتابات كارل ماركس : دراسة للجماعات بهدف تحليل عمليات التغير الاجتماعي . ومع أن هناك عدة اختلافات بين الدراسات التي تدرس نظام المراتب في ضوء اعتبارات اقتصادية ، وبين النظرية الماركسية التي تنسب تغيرات البناء الاجتماعي الى تغيرات سابقة في الظروف المادية للمجتمع ، إلا أنهما يشتركان في الاعتقاد بأن سلوك الجماعات يعتمد على التغيرات التي تحدث في التنظيم الاقتصادي والتوجيه السياسي . ومن هذه الزاوية ، يعكس الاتجاه الجمعي المتغير والاتجاه الماركسي الاهتمام المتزايد بالنواحي المتغيرة للمجتمع .

---

(٣) هذا هو الاتجاه الشائع في علم الاجتماع الأمريكي ، ويحاول بارسونز ومدرسته في هذه الايام تدعيمه بتحليل جديد ومنطقي مختلف عما درج عليه أغلب الكتاب المعاصرين .

## أساس التمايز في المجتمع :

١ — تختلف مراكز الافراد ومراتبهم في أغلب المجتمعات والجماعات، وتعكس هذه الاختلافات قيم المجتمع بطريقة يمكن تمييزها وإبرازها للدراسة المقارنة . وقد تقوم اختلافات المركز على أساس السن أو الجنس أو الثروة أو المؤهلات الشخصية . وفي بعض المجتمعات هناك تدرج في المراتب ، بحيث لا نستطيع أن نحدد مراتب معينة تختلف اختلافا أساسيا عن مراتب أخرى في نفس المجتمع ، بينما نجد الانقسام الطبقي في مجتمعات أخرى وأصحا مثل الطوائف في الهند أو الاقطاعيات في مجتمع القرون الوسطى .

٢ — وأول ما يجب أن نلاحظه هو أن الافراد والجماعات قد تختلف بعضها عن الآخر في صفات معينة ، كالجنس أو المهنة . الامر الذي يسمح بتصنيف الناس على هذا الاساس ، أو يكون الاختلاف بينهم من طبيعة يمكن قياسها مثل اختلافات الدخل أو اختلافات العمر . كما أننا نلاحظ أن الافراد أو الجماعات غير المتجانسة من حيث الجنس أو المهنة أو الصفات الأخرى يقومون بوظائف مختلفة عندما يتفاعلون، مثل الحصول على الطعام أو حمل الأثقال أو القتال ، وعندما تثبت هذه الوظائف المختلفة عن طريق الثقافة في نموذج يحدد الموقف الاجتماعي لشخص معين يشغل هذا الموضع ، فإننا نسمى هذه الوظائف «الأدوار الاجتماعية» . ولما كان المجتمع عبارة عن تنظيم من عدة جماعات تقوم بأنواع مختلفة من النشاط ، فإننا نتوقع نتيجة لهذا أن توجد أدوار اجتماعية كثيرة . فالفرد يقوم بأدوار متعددة بتعدد انتماءاته الاجتماعية . ولذلك نلاحظ أنه في المجتمع البسيط المتجانس ثقافيا والمستقر نسبيا تكون أدوار الناس قليلة . الامر الذي يترتب عليه ألا نجد تصادما أو نزاعا بين أدوار الناس ، وكل النزاع الذي يحدث يكون نزاعا من النوع الذي خبرته الجماعة لمدة طويلة ووجدت له الحلول السامية . ولكننا نجد الامر على عكس ذلك في المجتمعات التي تتغير بسرعة ، حين تتعدد الجماعات المختلفة المقاصد التي ينتمي اليها الفرد ، ولهذا نقول أنه

كلما تعقد المجتمع كلما تعقدت الادوار الاجتماعية وأصبحت الفرصة سانحة للنزاع بينها •

٣ — كل المجتمعات تمايز بين أعضائها على أساس الادوار ، كما أن كل المجتمعات تقيم هذه الادوار بطريقة متميزة • ولذلك تعتبر بعض الادوار أكثر أهمية وأكثر قيمة من أدوار أخرى • وبالتالي يقدر المجتمع أولئك الذين يشغلون أدواراً مهمة من وجهة نظره • وهذا التقدير الاجتماعي المختلف للادوار الاجتماعية التي يقوم بها الافراد هو الذي أدى الى ظهور فكرة المركز ، ولذلك ينظر الى المركز من وجهة نظر علم الاجتماع على أنه المرتبة التي تقرنها الجماعة بدور معين أو بمجموعة من الادوار ، ولذلك تسمى العملية التي عن طريقها ترتب الجماعات أو الافراد في سلسلة متدرجة من المراكز «الترتيب الطبقي» Stratification ونحن نستخدم هذه الكلمة في علم الاجتماع لما بين التدرج الاجتماعي وبين ترتيب الصخور القديمة في طبقات داخل القشرة الأرضية من وجه شبه بطريقة ما ، ولكن التدرج الاجتماعي أقل دواما واستمرارا في الزمن من الطبقات الجيولوجية ، وأذن يوجد الترتيب الطبقي اذا وجدت الجماعات في مواضع مرتبطة بمراتب معينة ولها درجة معينة من الدوام •

٤ — ويكاد علماء الاجتماع يجمعون على أن كل المجتمعات الانسانية المعاصرة والتاريخية تنطوي على نوع معين من الترتيب الطبقي على أساس اختلاف أدوار الناس ومراكزهم في الحياة الاجتماعية • وقد أدى تقسيم العمل في المجتمعات الحديثة الى أنواع لا حصر لها من الاعمال التي تختلف بعضها عن الآخر وما يؤدي اليه هذا الاختلاف من اختلاف الذين يقومون بها • ولهذا فإن الحديث عن المساواة المطلقة بين أعضاء المجتمع الواحد في وجود هذا التقسيم المعقد للعمل ، وفي وجود المراكز والادوار غير المتساوية أمر غير منطقي وغير واقعي أيضاً • ولكن الترتيب الطبقي قد يتأثر ببعض الايديولوجيات التي قد تقرب الابعاد الاجتماعية بين الناس أو قد تزيدها اتساعا •

٥ — وعند دراسة الترتيب الطبقي للمجتمع لا يجد الباحث في

المجتمع مفرا من التعرض لموضوع الطبقات الاجتماعية التي تعتبر جوهر الترتيب الطبقي في كل مجتمع ، وفي هذا الصدد لا نجد موضوعا اختلف عليه علماء الاجتماع مثل موضوع الطبقة الاجتماعية من حيث طبيعتها وحدودها ومقاييسها •

#### المركز الاجتماعي :

١ — المركز هو الوضع الاجتماعي الذي يعين لصاحبه بغض النظر عن صفاته الشخصية وخدماته الاجتماعية ، درجة من الاحترام والنفوذ والتأثير • وعلى الرغم من أن هناك ارتباطا تاريخيا وثيقا بين الطبقة الاجتماعية وبين نوع المهنة ، فإنهما لا يمتزجان ، لان الفواصل الطبقية لا تقوم أساسا على الوظيفة ، ولكنها تقوم على المركز Status •

٢ — وتختلف الدعائم التي يستند عليها المركز باختلاف المجتمعات وباختلاف الفترات التاريخية في هذه المجتمعات نفسها • ففي المجتمعات البدائية حيث لا يوجد تمايز طبقي بالمعنى المعروف يقوم المركز على أساس الامكانيات الفردية • لكن المركز يمكن أن يقوم على اختلافات في المولد أو الثروة أو المهنة أو السلطة السياسية أو الجنس أو الامتياز العقلي كما في الصين القديمة • وغالبا ما يتحدد المركز باجتماع أكثر من خاصية من الخصائص السابقة • وكلما أصبح لعامل من العوامل السابقة مركز الصدارة بحيث يلتف حوله باقى العوامل ، ويصبح هذا العامل أمرا متعارفا عليه في التراث الاجتماعي كلما مهد السبيل الى قيام طبقة اجتماعية مستندة اليه • وذلك مثل طبقات السن والثروة •

#### الترتيب الطبقي :

١ — لماذا نصف الناس ونحب دائما أن ننظر اليهم لا كأفراد ، ولكن كطبقات ؟ الواقع أن مثل هذا النوع من السلوك يؤدي الى اهدار حقوق بعض الافراد على الرغم من أن الاجابة على السؤال المسبق قد تكون بطريقة أخرى :••• يذهب البعض الى القول بأنه يجب أن نتصرف حيال كل الافراد طبقا لما هم عليه في واقع الامر ، لا طبقا لانتماءاتهم الحقيقية • ويتأيد هذا الادعاء على أساس الاختلافات الكبيرة

التي نلاحظها في ذكاء الافراد وتربيتهم وشخصياتهم ومهاراتهم وطوابعهم العامة والخصائص الاخرى التي تزيد من ضرورة معاملة الناس على أساس مؤهلاتهم الشخصية بغض النظر عن الطبقة التي ينتمون اليها . وعلى الرغم من وجاهة هذا المزعم ونبل أهدافه الا أنه يتغافل عدة اعتبارات هامة تؤدي الى عدم وجود مثل هذا السلوك في واقع الامر ، ذلك أن مطالب المدنية الحديثة التي تقتضي القرارات السريعة والاستجابات اليومية بالاضافة الى القدرات الانسانية المحددة تجعل الناس يتصرفون بعضهم ازاء البعض الاخر كطبقات أكثر من أفراد سواء أرادوا ذلك أو لم يريدوا .

٢ - ومن السهل في الاسرة أو في الجماعات الصغيرة أن يتصرف الاعضاء بعضهم مع الآخر على أساس كونهم أشخاص ، ولكن اذا اضطرت الاسرة أو الجماعة أن تتعامل مع غرباء غير معروفين بالخصائص فان أعضاءهما لا يملكون الا أن ينظروا اليهم نظرة طبقية ، ومعنى هذا أنه نتيجة لاتساع حجم المجتمع وتمايز الناس الشديد وسيادة العلاقات غير المباشرة وانقسام الناس الى جماعات مهنية وتوزعهم في أقسام المجتمع المختلفة ، تصبح النظرة الطبقية محددة لطابع العلاقات الاجتماعية ومسيرة للاستجابات السريعة التي تؤدي الى اعطاء تبرير سريع للسلوك الاجتماعي وتحديد واضح للمواقف الاجتماعية . ويزعم لويد وورنر أن تقسيم العمل حين يزداد الى جانب تعدد واختلاف الوحدات الاجتماعية تصبح الحاجة الى التآزر والتماسك شديدة جدا ، واذا وصل المجتمع الى هذه الدرجة وأمكن الوصول الى هذا التكامل تكون الفرصة كبيرة أمام المجتمعات الكبرى أن تعيش وأن تنمو ، ولن يتحقق التكامل والتآزر الا بناء على تحديد مراتب الناس وتعيين مواضعهم في النسق الاجتماعي على أساس تدرج معين للوظائف والمراكز وأنواع السلوك المتوقعة والمقررة لكل درجة على حدة .

٣ - وهنا نلاحظ أن الترتيب الطبقي للمجتمع يترتب عليه نتائج كثيرة منها : أنه اذا كان المجتمع محددا للطبقات بطريقة حاسمة فان

فرص الحياة المتنوعة لا تكون سائحة أمام الكثرة من الناس ، بل يحدث في أغلب الاحيان أن يظل الفرد محصورا داخل نطاق طبقة الا في أحوال استثنائية نادرة . ولكن المجتمع الذي يذيب الفوارق بين الطبقات بمعنى الا يخلقها على أعضائها بأن تكون مفتوحة للدخول فيها أو الخروج منها فان أكثر من فرصة تمنح لجميع الافراد أن يغيروا من مواضعهم ومن مرتباتهم ومن أنماط سلوكهم بحسب مؤهلاتهم الشخصية . والفرق بين الطبقة المغلقة والطبقة المفتوحة هو الذي جعل كثيرا من العلماء يصنفون الترتيب الطبقي في المجتمع أصنافا كثيرة ربما خرجت عن الفرض الاساسي من دراسة هذا الموضوع في علم الاجتماع على وجه العموم ، كما أن امكان وجود الطبقات المفتوحة أدى الى وجود فكرة التنقل الاجتماعي التي تميز المجتمعات الحضرية والصناعية الان .

٤ - وليس هناك شك أن انتماء الفرد لطبقة معينة يطبعه بطابع خاص ويحدد أسلوبه في الحياة ونظرته اليها ، حتى أن بعض أفراد طبقة معينة قد يعسفون بملابسهم أو بلباساتهم أو بما يفضلونه أو يكرهونه وخاصة في المسائل المتعلقة بالذوق العام .

وكذلك يؤثر الانتماء الطبقي على المرتبة الاجتماعية التي تؤثر بدورها على مايمكن أن يحصل عليه الفرد من نفوذ أو من قوة في الوسط الاجتماعي الذي يعيش فيه .

٥ - ومهما كان الرأي في موضوع الطبقات ، فاننا يجب أن ننبه الى أن كثيرا من المادة الموجودة حولها يرتبط ارتباطا وثيقا بالنواحي الايديولوجية في المجتمعات المختلفة . فالباحث الأمريكي في موضوع الطبقات يرغب قبل كل شيء التفسير الماركسي للطبقة ويحاول أن يبرز معالم المجتمع الأمريكي من حيث بنائه الاجتماعي ، في تحديد معاني الطبقة المختلفة وفي النظر اليها وفي ادراك علاقة الطبقات بعضها بالآخر . كما قد يميل بعض الباحثين الآخرين الى ابراز التجربة التاريخية لترتيب الناس في المجتمعات المختلفة ، وخاصة في المجتمعات القديمة التي مرت على عدة تطورات هامة وعلى الاخص من ناحية الصراع الذي كان بين



طوائف المجتمع المختلفة حول النفوذ أو القوة أو حول الاستمتاع بالثروة أو طريقة توزيع الدخل • ولهذا كانت أبحاث الطبقة في أوروبا أكثر اهتماما بتاريخ الصراع الطبقي من الأبحاث التي نجدها عند العلماء الأمريكيين •

وليس هناك شك في أن أفكار سان سيمون وسيسموندى وكارل ماركس عن الطبقات قد فتحت مجالا جديدا في العلوم الاجتماعية ووضعت نظريات محددة حول مفهوم الطبقة ووظائفها في المجتمع •

### الطبقات الاجتماعية :

ان دراسة ترتيب الناس في المجتمع ، وفحص الاسس التي يقوم عليها عدم التساوى بينهم في المراكز والادوار وفي فرص الحياة ، تشكل الاهتمام الاول لمن يبحثون موضوع الترتيب الطبقي في المجتمع واننا لانشك في أن مسألة الطبقات هي نقطة الانطلاق في الدراسة والتحليل ، ولعل علم الاجتماع الأمريكي يميل الى اصطلاح « الترتيب الطبقي Social Stratification » أكثر من ميله الى ابراز اصطلاح « الطبقة Class » لاسباب ايديولوجية أو سياسية ، نظرنا للارتباط الوثيق بين الماركسية وتحليل الاساس الطبقي للمجتمعات الرأسمالية •

وكما سبق أن ذكرنا ، يحاول أكثر الباحثين دراسة التفاعل وما يترتب عليه من مراكز أو مراتب مختلفة في المجتمع ، وذلك لوضع الناس في سلسلة متدرجة تنظم على أساس اختلاف هذه المراكز وما ي صاحبها من أدوار في الحياة الاجتماعية • وهم بذلك يطمسون فكرة الانقسام الطبقي الواضح في المجتمع ويقللون من حدة الشعور لهذا الانقسام تمشيا مع ايديولوجية المجتمع ، التي تقوم في أساسها على اعتبار أفسله ذات طبيعة مرنة تسمح دون عائق بالتثقل الاجتماعي • وبهذا يتصورون القضاء على الأفكار المتعلقة بالتصادم الفعلي الذي يحدث بين المصالح المتعارضة لفئات المجتمع التي تتفاوت في الدخل تفاوتاً كبيراً • كما أنهم يحاولون تبرير اتجاههم هذا عن طريق عدد من الأفكار التي يؤكدونها دائماً مثل ، دوام صورة البناء الاجتماعي ، والثبات النسبي للانسان

الاجتماعية ، وعند دراسة مسائل التغير الاجتماعى يرجعون عوامله الى كل شئ تقريبا ما عدا العوامل الاقتصادية أو التكنولوجية ، وإذا تعرضوا لها ، يقللون دورها أو يربطونها بعدد لا حصر له من العوامل الاخرى ، التى قد تكون ذات طبيعة معتمدة أو مصاحبة •

ان الحقائق المتعلقة بالتغير الاجتماعى والثقافى ، ينبغى أن تكون واضحة أمام كل باحث فى الترتيب الطبقي فى المجتمع ، لان الطبقات الاجتماعية ، تتغير كائى قسم من أقسام المجتمع الاخرى ، وكأى ظاهرة من ظواهره ، استجابة لمؤثرات خارجية وداخلية معا ، ولا يقتصر التغير فى الطبقة على الشكل فحسب ، بل ان التغير يمتد الى المضمون أيضا ، ان القضاء على الصراع الطبقي فى المجتمع كما يرى الماركسيون ، لا يتم الا بتغير جذرى يتناول الاساس الاقتصادى الذى يقوم عليه الباء الاجتماعى ، كما أن تذويب الفوارق بين الطبقات ، لن يتم الا اذا بلغ التغير الاجتماعى والاقتصادى فى المجتمع أهدافه الكبرى •

ومن أجل هذا نقول ، ان البحث فى تذويب الفوارق الطبقيّة فى مجتمعنا ، لابد أن يتم فى ضوء الحقائق المضبوطة عن تغير المجتمع ، ذلك لان تذويب الفوارق مسألة تغير اجتماعى وثقافى فى المحل الاول • اننا فى المجتمع الاشتراكى نحطم الاسس التى كان يعتمد عليها التقسيم الطبقي ، الذى كان يخلق طبقات متصارعة ، تستغل أحدها الاخرى ، ومن أهم هذه الاسس ، احتكار الارض ورأس المال والتحكم فى المصالح الاقتصادية ، وما يترتب عليها من بناء اجتماعى يحمل طابع التمايز الطبقي الواضح • ان نجاح مجتمعنا فى كسر حدة الانقسام الطبقي تم عن طريق تدمير مقوماته •

ولهذا نقول ان الفوارق الحقيقية قد ذابت فعلا ، ويبقى أن نعثر على الاسلوب الذى يمكننا من رسم خطط التعاون والتنافس فى سبيل المصلحة المشتركة ، وهو فى رأينا يقوم على التغير المخطط الذى يستهدف مصالح الجماعة العليا ، كما يقوم أيضا على إقتلاع جذور الرواسب القديمة التى لا تزال تؤثر فى طبيعة النظرة الى الحياة ، وانتراخ الشيا

المضلة الذى يتخفى وراءها من لازال متصلا فكريا بمجتمع تركه التاريخ وراءه فى تقدمه الحتمى .

ومن أجل توضيح الموقف السابق ، سوف نعرض فيما يلى لعدد من تعريفات الطبقة الاجتماعية والمقومات التى تستند اليها :

١ - يقول أرنولد جرين Arnold Green ، ان التفاعل الاجتماعى محكوم الى درجة كبيرة بالترتيب الطبقي . ذلك لان المراتب التى يحتلها الناس على أساس مراكزهم ، فى ضوء مكان الاقامة والمهنة والجنس والدين والثروة وأسلوب الحياة ، تشير وتحدد فى نفس الوقت نفوذهم وقوتهم النسبية . ويلاحظ جرين أن مقومات الترتيب الطبقي هذه تعين الناس على توقع السلوك فى مواقف متعددة . ولكنه يرى أن فكرة الطبقة الاجتماعية لا تسمح لنا باقامة تصنيف طبيعى كما يفعل البيولوجى فى المملكة الحيوانية ، ويعترف بأن علم الاجتماع الأمريكى لم يفلح حتى الان فى تعريف الطبقة الاجتماعية تعريفا مرضيا ، وهو لذلك يقول ، ان البعض يحاول أن يؤكد وجود بناء طبقي قومى ، بينما يؤكد آخرون وجود بناء طبقي محلى ، أى أن مقاييس الطبقات تتغير من منطقة الى أخرى فى المجتمع الواحد . ويرى عدد آخر من الباحثين أن هناك مقاييسا موضوعية كالثروة والمهنة يمكن أن نحدد عن طريقها الطبقات الاجتماعية .

ولازال هناك من يعتقد أن الحكم على الطبقات لا بد أن يكون من طريق ذاتى يتمركز حول مدى القبول الاجتماعى ومظاهر النفوذ ، التى تحدد المراتب الطبقي<sup>(٤)</sup> .

ويحدد جرين موقفه من موضوع دراسة الطبقات الاجتماعية ، فيزعم أن الطبقة لا توجد فى المجتمع الواحد وجودا يتخلك جميع أطرافه ومناخله المتعددة ، بل ان الطبقة تكون دائما ذات وجود محلى . ومعنى هذا أننا نجد بناء طبقيًا مختلفا فى كل منطقة محلية فى المجتمع الواحد .

---

(٤) Green, A., Sociology, New York, 1960, pp. 173-174.

ويستند جرين الى ظروف المجتمع الاريكى • ويحاول أن يعمم نظريته ، مدلا على ذلك بالظروف المشابهة للمجتمعات الاخرى • كما أنه يجمع بين المقاييس الموضوعية كالثروة والمهنة ، والمقاييس الذاتية كالقبول الاجتماعي. والسمعة الاجتماعية ، في تحديد المقومات التي يستند اليها البناء الطبقي<sup>(٥)</sup> • وهو بذلك ينظر الى الطبقة نظرة فردية ويضيق نطاقها فيحصرها في منطقة محلية ، حتى لا يعترف بالظروف المتشابهة التي تميز عدداً من الجماعات بغض النظر عن مكان اقامتهم ، يمكن أن تجمع بينهم وتمهد الطريق أمامهم للشعور بوحدة المصالح ، وبالتالي تكون الطبقة الاجتماعية حقيقة مجتمعية وليست حقيقة محلية •

٢ - ولا يختلف جونسون Johnson ، كثيراً عن جرين في الخطوط الاساسية ؛ لانه يركز على المراتب الاجتماعية التي تتصل بخصائص الافراد ومظاهرهم السلوكية. ويقول ، ان اصطلاح «الطبقة الاجتماعية» يعنى «شريحة داخلية الزواج ، تتكون من عائلات متساوية النفوذ تقريباً ، مؤهلين للتفاعل الاجتماعي ، كل مع الاخرى ، ويكون ذلك دليلاً على المساواة» • والشريحة كمصطلح تشير الى أن الطبقة الاجتماعية جماعة أو أكثر ، يمكن ترتيبها في نسق متكامل نسبياً من مراتب النفوذ • ويدل جونسون على سلامة هذا التعريف كما يلي :

أ ( ) الاسرة أساس الطبقة ووحدتها ، ومعنى ذلك أن الاختلافات بين أعضاء الاسرة ترجع الى الجنس والسن ، ولكن هذه الاختلافات تهمل عند الترتيب الطبقي ، لان هؤلاء الاعضاء ينظر اليهم على أنهم متساوون طبقياً •

ب ( ) الطبقات يتم الزواج في كل منها داخلياً ، ذلك لان الرجال يميلون الى الزواج من نساء غير مختلفين عنهم في الاصل الاسرى أو التربية •

ج ( ) التفاعل المستمر بين أعضاء عدة جماعات دليل على انتمائهم الى

---

(5) Ibid., pp. 179-181.

طبقة واحدة • ومن علامات المساواة الطبقية أن تتراور الاسر وتتبادل المودة والتعاون ، أو أن يشترك أعضاؤها في ناد احد أو جمعية واحدة .  
(د) عندما يتشابه أعضاء الجماعات المتعددة في أسلوب الحياة ، يكون هذا دليلا على انتمائهم الى طبقة واحدة ، وأسلوب الحياة له مظاهر كثيرة ، مثل طريقة التزين والنظافة والاشارات وطريقة الكلام وشكل الملابس ونموذج مكان الاقامة وموقعه في المجتمع المحلي ... وهكذا<sup>(٧)</sup> • وواضح أن جونسون يضيق نطاق الطبقة ويحصرها في مجتمع محلي واحد ، ويؤكد أهمية التفاعل الاجتماعي في تحديد مقومات الطبقة • وهو وان كان يعرض في أثناء مناقشته للطبقات الاجتماعية ، للمهنة والثروة والاسس الاقتصادية الاخرى ، الا أنه يغلب عليها التقييم المتضمنة في اتجاهات التفاعل الفردي والاسرى •

٣ - ويعرض جورج لندبرج Lundberg لطبيعة الطبقات الاجتماعية بقوله ، ان أساس العضوية في جماعة ، هو القيام بسلوك معين متوقع من هذه الجماعة • ويسمى نمط السلوك المتوقع بالاضافة الى وظيفة معينة «الدور» ، ويطلق على مبلغ الاهمية المرتبطة بهذا الدور اسم «المركز» • ولهذا يمكن مقارنة مراكز الادوار من حيث علوها أو توسطها أو قلة أهميتها • ويلاحظ أن كلا من الفرد والجماعة لهما مراكز كما أن لهما أدوارا • ولذلك تسمى مثل هذه الجماعة طبقة اجتماعية ، والترتيب الطبقي هو صلة هذه الجماعات (الطبقات الاجتماعية) كل بالآخر • وعلى هذا نجد أن كل مجتمع معقد مرتب ترتيبا طبقيا ، وتتميز مثل هذه المجتمعات بالمساواة التي تترتب على الاختلافات القائمة بين الناس • ويلاحظ أيضا أن الناس يقيمون هذه الاختلافات في ضوء اصطلاحات ما هو أعلى ، وما هو أدنى •

ويقول لندبرج أيضا ، أنه عند مقارنة عدد من المجتمعات المختفة ، نلاحظ أن أنساق الترتيب الطبقي تختلف من ناحيتين : الاولى من ناحية

---

(6) Johnson, H., Sociology, London, 1961, pp. 468-510.

وضوح الطبقات الاجتماعية وتميزها والثانية من ناحية مقدار التنقل الذى يحدث بين هذه الطبقات • وعلى ذلك تكون «الطائفة» نوعاً من الترتيب الطبقي يتميز بعدم المرونة فيما يتصل بالناحيتين السابقتين • واذا تعرف الطائفة على أنها طبقة اجتماعية غير مرنة يولد فيها الفرد ولا يستطيع أن يخرج عليها الا بصعوبة شديدة • ويعتبر نظام الطوائف فى الهند من خير الامثلة على ذلك<sup>(7)</sup> •

٤ — ويضع وليام أجبرن يده على الصعوبات الكامنة فى تعريف الطبقة ، ويرى للاتجاهات المختلفة فى هذا الصدد ، ولكنه يقول ان الباحث يستطيع أن يستخدم الطبقة والمركز ، كل مكان الاخر كأنهما يعبران نفس الشئ ، وهو من أجل هذا ناقش الترتيب الطبقي فى فصل مستقل سماه «المركز والدور» كدليل على اقتناعه بهذه الفكرة • واذا فالطبقة لها ناحيتان ، ناحية ذاتية وهى الشعور الطبقي ، وناحية موضوعية هى الدخل والمهنة ، ولكنه فى نهاية الامر يجد أن تعريف كارل ماركس للطبقة من أحسن التعاريف وأكثرها دقة وتحديداً ، لأنه يقيم الطبقة على أساس مقاييس موضوعية اقتصادية كالثروة والمهنة والدخل<sup>(8)</sup> ولعل أجبرن يختلف فى معالجته لمسألة الطبقات الاجتماعية والترتيب الطبقي عن أغلب علماء الاجتماع الأمريكين • فعلى الرغم من اهتمامه بالمسائل التى تمثل وجهة النظر الأمريكية ، الا أنه يميل فى النهاية الى معالجة الطبقة من وجهة نظر جمعية ، ويعالجها على أنها ظاهرة مجتمعية ، ويحاول أن يكشف عن أثر التغيرات الاجتماعية والثقافية فى تغير البناء الطبقي وما يترتب عليه من تغيرات واسعة النطاق فى الحياة الاجتماعية • ومن يقف على نظرية أجبرن العامة فى علم الاجتماع يكشف فوراً اعتقاده التام بأن تغير المجتمع يرجع فى المحل الاول الى التغيرات التى تحدث أولاً فى الأساس المادى له كالتكنولوجيا والصناعة بوجه عام •

(7) Lundberg & Others, Sociology, New York, 1958, pp. 476-477.

(8) Ogburn & Nimkoff, Sociology, London, 1960, pp. 123-150.

## نظرية كارل ماركس :

تمثل نظرية ماركس في الطبقات الاجتماعية نقطة هامة من مجموع دراساته ، وكان لها تأثير كبير على التفكير الاجتماعي الحديث . ومن يفتحص أعمال كارل ماركس لا يجد جزءا فيها خصص لموضوع الطبقات . ولكن مناقشته جاءت في عدة فقرات متفرقة . ولهذا فان من يحاول التعرف على هذا الموضوع عليه أن يجمع كل ما كتبه ماركس عن الطبقات في أعماله المتعددة ، ويجتهد في أن يربط الآراء المتعددة في إطار نظري متكامل .

ويقسم ماركس التاريخ الى مراحل متعددة مثل ، المدينة القديمة والاقطاع والرأسمالية . وتتميز كل من هذه المراحل بنوع خاص من الانتاج ، يقرب عليه بناء طبقي يتكون من الطبقة الحاكمة والطبقة المستغلة والمسوبة الحقوق . ويحدد الصراع الذي يقوم بين هاتين الطبقتين ، طبيعة العلاقات الاجتماعية بين الناس . ويلاحظ أن الطبقة الحاكمة تهتم على الحياة العقلية والخلقية للآخرين ، من خلال سيطرتها على كل وسائل الانتاج ، ولهذا يقول كارل ماركس ، ان القانون والحكومة ، والفن والادب والعلم والفلسفة ، تكون جميعا في خدمة مصالح هذه الطبقة الحاكمة .

ويستلرد ماركس قائلا ، انه في وقت معين تكون كل طبقة ذات طبيعة ثورية ، ولهذا تكون الطبقات «تقدمية» بمعنىين : عندما تتطابق مصالح الطبقة الاقتصادية بالتقدم الفني ، وبالتالي بتزايد الرفاهية الانسانية واتساع نطاقها . ولذلك تتجه جهود هذه الطبقة أو تلك نحو متابعة المصالح المرغوبة ، ومن ثم تميل ناحية الافكار والنظم المتحررة ، بقدر ما تعارض كل نا من شأنه تعطيل التقدم الفني ، وتعويق طريق الرفاهية . ولكن عندما تصعد الطبقة لتحل مراكز السلطة والحكم ذات الرأسمالية ، فانها حينئذ تلعب دورا مختلفا . ذلك لانها تدرك أن مساندتها للتقدم الفني رعاية لمصالحها الاقتصادية ، وسوف يشكل خطرا عليها ، لأن مزيدا من التغير في هذه الناحية سيعرض سيادتها الاقتصادية للخطر ، واذن غالبا أن تتف لتعارض ما ساندته من قبل .

ومعنى هذا أن صعود مثل هذه الطبقة الى مراكز الحكم يحولها من بطة في التقدم ، الى بطة في التعويق ، ولهذا تقاوم باصرار كل المحاولات التى تبذل لتغيير التنظيم الاقتصادى والاجتماعى فى المجتمع • ويترب على هذا الاصرار فى المعارضة أن تتجمع المصاعب والتوترات والمشاكل ، ويصبح لا مناص من التغيير الثورى للمجتمع لانهاء الصراع الذى وصل الى نقطة الانفجار •

ولعل النقطة الهامة التى أثارت عددا من الاعتراضات على نظرية كارل ماركس ، هى موضوع الصراع الطبقي والتغير التاريخى ، الذى يصفه النقاد وخصوصا فى الغرب ، بأنه محاولة تمسفية لتفسير مجرى الحوادث الانسانية • وجوه الاعتراض على نظرية ماركس، أن التصور المادى للتاريخ استخدم بطريقة توحى أن العوامل الفنية والاقتصادية، هى وحدها التى لها وجود حقيقى فى النطاق الاجتماعى والسياسى والعقلى بأكمله ، ويبدو أن فريدريك أنجلز ، زميل كارل ماركس ، لم يكن على وفاق تام مع ازاء هذا النوع من التفسير ، ويظهر ذلك فى خطابين أرسلهما أنجلز الى ماركس عام ١٨٩٠ •

ويبدو أن ماركس وأنجلز — مع هذا — قد ذهبا الى أقصى طرف فى تفسيرهما للتاريخ استجابة لمطالب النضال السياسى والاجتماعى فى عصرهما • ويقول بعض المعلقين على نظرية ماركس ، أنه لسولا هذا التطرف ، لما كان من الممكن أن تصادف نظريته القبول والنجاح الذى لاقتة ، ولا تزال تلاقيه حتى الان •

ويعرف كارل ماركس الطبقة الاجتماعية بأنها ، «تتجمع من أشخاص يقومون بنفس الوظيفة فى نظام الانتاج» • ولذلك كان الاحرار والمعبود ، أو السادة والرقيق أو الخدم وغيرهم على هذا النحو من الثنائية ، هم أسماء الطبقات الاجتماعية فى مختلف فترات التاريخ • وتتميز هذه الطبقات أحدها عن الاخرى ، بمركز كل منها المختلف فى الاقتصاد • وأساس الوجود الطبقي عند ماركس هو الوظيفة التى يقوم بها الاعضاء فى عملية الانتاج • ولذلك تسائل الكثيرون عن السبب الذى من أجله



جعل ماركس تنظيم الانتاج المحدد الاساسى للطبقة الاجتماعية ، وقد اجاب ماركس على هذا التساؤل في كتاباته المبكرة في الفلسفة ، وعلى الاخص في نظريته عن تقسيم العمل<sup>(٩)</sup> .

ان العمل عند كارل ماركس هو السبيل الوحيد الذى يحقق الانسان به ذاته ، فالانسان لا يستطيع أن يعيش دون أن يعمل ، ولذلك كانت الطريقة التى يعمل بها الانسان في المجتمع هي السبيل الوحيد لفهم الطبيعة الانسانية . وقد شرح ماركس باسهاب نواحي الانتاج المختلفة التى تفسر حركة التاريخ . ويقول في هذا المقام ، ان جهود الانسان لضمان لقمة العيش هي الاساس الاول لتحليل تغير المجتمع مع ملاحظة أن التحسن المستمر في أدوات الانتاج عبر التاريخ كان مرتبطاً بتزايد حاجات الانسان . هذا ويكشف التاريخ عن الفترات التى زاد فيها الصراع بين الطبقات حول توزيع نتائج العمل . والصراع عند ماركس أول علامات التناقض الطبقي في المجتمع ، الذى يزداد عن طريق اتصال العاملين في الطبقة الواحدة بطريقة سهلة ، الامر الذى يزيد أو يقلل من شعورهم الطبقي . ويصل هذا الشعور الى نقطة معينة يتجمع عندها التوتر ، الذى يتخذ طريقه الى التنظيم والثورة .

نظرية سوروكين : (١٠)

ناقش سوروكين موضوع الطبقات الاجتماعية في عدد كبير من كتبه ولكنه في كتابه (المجتمع والثقافة الشخصية) الذى أصدره عام ١٩٤٧، حاول أن يربط مسألة الترتيب الطبقي بأنواع التجمعات الانسانية الاخرى التى تشكل مجموع السكان . ويجب أن نشير هنا الى أن سوروكين من أكثر المعارضين لنظرية كارل ماركس ، ذلك لانه يعتقد اعتقاداً جازماً بأن المؤثرات الاساسية في المعالم الثقافية الاجتماعية

(9) Bendix & Lipset, Class Status and Power : A Reader in Social Stratification, 1961, pp. 26-35.

(١٠) عرض سوروكين نظريته في الطبقات في كتبه المتعددة وعلى الاخص في Culture and Personality Society وفى Social & Cultural Mobility كما جدها أكثر في مجلد علم الاجتماع القانوني والسياسي (١٩٤٧) ص ٢٨ - ٢١

لا ترجع الى عوامل اقتصادية أو مادية ، وانما ترجع الى مجموعة من العوامل يكون العامل الاقتصادى واحدا منها فحسب . وهو مع ذلك لا يخفى اهتمامه بالمسائل المتعلقة بالجوانب الايدولوجية والقيم والمعنويات الاخرى فى بناء المجتمع وتغيره . ومن الصعب أن ننزع سوروكين ضمن الاتجاه الامريكى فى هذا المجال ، لانه لم يهتم ، اتفاقا مع هذا الاتجاه بالمسائل المتصلة بمراكز الناس ومراتبهم فى المجتمع اهتماما يجعله ينساق الى ترتيبهم فى نطاقات محلية لتجنب الاعتراف بوجود الطبقة فى المجتمع وجودا عاما .

ويعتقد سوروكين أن الطبقة الاجتماعية ، تتكون من جماعات متعددة الروابط ، ويقول أن الطبقة الاجتماعية ليست الانوعا من الجماعات ، سواء أطلقنا عليها هذا الاسم أو أى اسم آخر . كما يقول أن الطبقة الاجتماعية حقيقة موجودة ، ولا ينبغي أن نناقش أهميتها أو واقعيتها لان ذلك أمر مسلم به . وقد حدد سوروكين خصائص الطبقة بقوله : انها من الناحية القانونية ، مفتوحة لمن يدخل فيها أو يخرج منها ، ولكنها من الناحية الواقعية شبه مغلقة ، وهى طبيعية ومتماسكة ، وعدائية لجماعات أخرى (طبقات اجتماعية) لها نفس الطبيعة العامة . ويرى أيضا أن الطبقة الاجتماعية يمكن النظر اليها ، على أنها جماعة منظمة نسبيا ، ولكنها فى الواقع ضعيفة التنظيم ، كما أنها تسمى وحدتها ووجودها فى بعض الاحيان ، وفى أحيان أخرى قد لا تصل الى هذه المرتبة من الوعي والشعور بالوجود . وهى فضلا عن ذلك تعتبر من الخصائص المميزة لاروبا فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر والقرن الحالى أيضا . ويضيف سوروكين الى خصائص الطبقة خاصية هامة ، وهى أنها جماعة متعددة الروابط ، أى أنها ترتبط عن طريق رابطتين هامتين هما الرابط المهنى ، والرابط الاقتصادى ، وهى من حيث الترتيب الطبقي تتميز بمجموعة من الحقوق والواجبات تختلف عن حقوق وواجبات الطبقات الاخرى التى لها نفس الطبيعة الهامة .

ويزيد سوروكين تعريفه للفصل للطبقة الاجتماعية شرحا على النحو الآتى :

١ — تختلف الطبقة عن الطائفة المنحلة على أساس طبيعتها المفتوحة  
قانونا وشبه المفتوحة في الواقع . كما أنها تختلف عن الانظمة الاخرى  
أو الولايات من حيث العدد ونوع الروابط المعقدة التي ترتبط بها .  
ومن هذه الزاوية تختلف الطبقة أيضا عن الاسرة والقبيلة والامة ، وغير  
ذلك من أنواع الجماعات المتعددة الروابط .

٢ — تتماسك الطبقة عن طريق مجموع القيم والمعاني والمعايير  
التي تكمن وراء مركزها القانوني والاقتصادي والمهني . وينبعث من  
هذا النوع من التماسك نوع من العداء ينصب على الطبقات الاجتماعية  
الاخرى المختلفة عنها .

٣ — ان امتزاج الروابط التي تربط الطبقة يعتبر أمرا طبيعيا ،  
ولذلك يصاحب الفقر المهن اليدوية ، كما ينعكس هذا أيضا على العاملين  
فيها من حيث حقوقهم وامتيازاتهم ، والعكس في هذه الحالة صحيح ،  
بمعنى أن الثروة تصاحب المهن التي تتميز بالاعمال المبدعة الخلاقة ذات  
الطابع العقلي ، ويترتب على ذلك أيضا أن يكون للعاملين في مثل هذه  
المهن مراكز ممتازة من الناحية الواقعية والقانونية .

ان افراد الذين يتشابهون في مهنتهم ووضعهم الاقتصادي ومركزهم  
القانوني في مجموعة سكانية واحدة ، ولكنهم غير منتظمين أو شبه  
منتظمين ، يعتبرون من الناحية الذاتية جمعا اسميا ولا يكونون طبقة  
اجتماعية . ومعنى ذلك أن سوروكين يعتقد أن التنظيم أو شبه التنظيم  
هو الذي يكون الطبقة الاجتماعية الواعية ، لأن التنظيم اذا حدث يمهّد  
الطريق لما يسمى بانبثاق الشعور الطبقي بين أفراد الجماعة ، كما يؤدي  
في نفس الوقت الى ظهور معان وقيم ومعايير تسيّر جنباً الى جنب مع  
نمو الطبقة ذاتها ، وتبدو هنا معارضة سوروكين للنظرية الماركسية في  
قوله ، ان الوعي الطبقي لا ينبثق نتيجة لنظرية هذا أو ذاك ، لان مجرد  
النظرية لا يعتبر دليلا على الوجود الطبقي للطبقة . وواضح من هذه  
العبرة أن سوروكين يريد أن يقول ، ان الشعور الطبقي ينبثق تلقائيا  
داخل الجماعة نتيجة لعمليات تنظيمية جماعية ، ولكنه ينسى أن النظرية

إذا عبرت عن الواقع أو ترجمت عن المذبذبات البعيدة في البناء الاجتماعي، فإنها تعتبر من أعمال الخلق غير المنفصل عن الواقع كثيرا ، ولا يكون انبثاق الشعور الطبقي نتيجة لنظرية ما الا مسألة زمن فقط ، وقد يكون زمنا قصيرا في بعض الحالات . ومثال ذلك أن عددا من المفكرين قبل كارل ماركس أحسوا بالتناقض الذي يزداد ظهورا على مر الايام بين الرأسمالية المصاعدة وبين جماهير العمال الكادحة ، وكان حل هذا التناقض في رأيهم عبارة عن نظرية جديدة في تذيب الفوارق بين الطبقات واخضاع رأس المال لمطالب التعبير الاجتماعي والاقتصادي الذي لا مناص منه . وقد أدركنا في مجتمعنا الاشتراكي المعاصر ، أن تحرير المواطن وكفالة الضمانات الحقيقية لحياته ، وحرية في التعبير والحركة ، لن يتم الا بالقضاء على المصادر المباشرة وغير المباشرة التي تدمر فاعليته أو تخدعه عن ادراك مصالحه الحقيقية ، ومن ثم كان لابد من ترويض رأس المال على نحو معين أو القضاء على احتكاره وسوء استغلاله ، وليس من شك أن مثل هذا النوع من التفكير يعبر عن نظرية ويترجم في نفس الوقت عن مطالب جوهرية ، ويهدف الى تحقيق مصالح حيوية لمختلف الجماعات التي يتكون منها المجتمع .

٥ — ان اختلاف الطبقات الاجتماعية عن غيرها من أنواع الجماعات في المجتمع يبدو في الروابط الملتزمة التي تربط كل منها ، وأخصها الروابط المهنية والاقتصادية ، الى جانب روابط الانتماء الى نفس الشريحة في المجتمع .

٦ — ان ارتباط الروابط الاقتصادية والمهنية مما يعمل على أحداث تأثيرات بالغة القوة على العقل والجسم ، الامر الذي يظهر في طريقة السلوك وفي النظرة الى الحياة عند الفرد . كما أن تأثيرها المشترك يزداد قوة عن طريق المركز المتشابه للأفراد داخل اطار الترتيب الطبقي للمجتمع . ويعتقد سوروكين أن هذا التأثير وذلك التشابه هما اللذان يؤديان في واقع الامر الى ظهور ما يسمى بالشعور الطبقي .

ويعتقد سوروكين أن تعريفه هذا يغطي فكرة الطبقة الاجتماعية من

جميع جوانبها ، ولا تظهر فيه النقاىص التى تظهر فى التعريفات الاخرى التى تبرز جانبها واحدا وتهمل الجوانب الاخرى ، ذلك لانه ابرز الجانب المهنى والاقتصادى وأكد على أهمية الروابط المتعددة الاخرى التى تسهم فى الوجود الطبقي ، وما يترتب عليها من ظهور الشغور الطبقي الذى يعتبر العلامة المميزة للطبقة الاجتماعية •

نظرية لويد وورنر W. Lloyd Warner

من أشهر النظريات الامريكية فى الترتيب الطبقي ، تلك النظرية التى تمخضت عن دراسة لويد وورنر ومعاونيه للطبقات الاجتماعية فى أحد المدن الامريكية الصغيرة التى أطلق عليها اسم "Yankee City" وقد استخدم وورنر فى هذه الدراسة «المدخل الانثروبولوجى» الذى درس على أساسه عددا من القبائل فى استراليا • ويتلخص هذا المدخل الانثروبولوجى فى المحاولة التى يبذلها الباحث لربط البناء الاجتماعى والثقافى بالمجتمع بأكمله •

ولقد كانت أولى دراسات وورنر للمجتمعات المحلية الحديثة بالاشتراك من التين مايو Elton Mayo ومعاونيه ، وخاصة فى الأبحاث التى أجريت على المصانع والتى كان الهدف منها تمشيا مع الطريقة الانثروبولوجية ، تحديد معالم التنظيم الاجتماعى لمجتمع محلى بأسره ، من أجل ادراج المصنع فى المضمون الكلى للنسق الاجتماعى (١١) •

١ - ويحلل وورنر التنظيم الاجتماعى للمجتمع المحلى على أساس إبراز مكوناته من التجمعات الفرعية التى يسمى كل منها ببناء اجتماعيا • والمجتمع المحلى فى رأيه يتكون من عدد من البناءات الاجتماعية هى : الأسرة والنظم الاقتصادية والمنظمات الاختيارية ، والطبقات والطوائف ، والمدرسة ومكان العبادة ، والتنظيم السياسى وتجمعات السن والجنس • كما يرى أن كل مجتمع يعطى أولوية واهتماما خاصا ببناء واحد يعطى

---

(١١) اعتمدنا فى عرض نظرية وورنر على ماكتبه سوروكين فى «المجتمع والثقافة والشخصية» ، وبرجل فى «الترتيب الطبقي» ، وعلى ماكتبه روبرت كورنباوسر فى «الطبقة والمركز والقوة» وعلى قراءات أخرى مختلفة •

صيغة عامة لباقي المجتمع ، ويربط في تكامل كل البناءات الاخرى لتكوين الوحدة الاجتماعية .

ويلاحظ أن وورنر ولنت Lunt بدءا بأبحاثهما وهما يعتقدان أن الطبقة تحددها العوامل الاقتصادية الى درجة كبيرة . وقد أيدت مادة الاستبصار التي جمعت أولا هذه النظرة ، ولكنهما اكتشفا عندما تقدم الاستبصار وتطور ، أن «المخبرين Informants» ، وإن كانوا ينظرون الى النفوذ والمهنة على أن لهما أهمية عظمى في ترتيب الناس في مراتب علوية أو سفلية ، إلا أنهما ليستا العاملين الوحيدين اللذان يمكن استخدامهما في الترتيب ولا تضمن وحدهما للفرد مركزا اجتماعيا معينا . ومن أجل هذا أسقطوا «الفرض الاقتصادي البسيط» من حسابهم .

٢ - واذن فوورنر تحول من ابراز العوامل الاقتصادية والمهنية ، الى تصوير آخر للطبقة يعتبر في نظره بديلا عن نظرية كارل ماركس . وجوهر هذا التصور يقوم على ابراز جميع العوامل التي يستخدمها أفراد المجتمع ليرتب كل منهم الاخر في نظام تسلسلي شامل . ولذلك تكون الطبقة عبارة عن اثنين أو أكثر من الناس يعتقد أنهم في مراتب علوية أو سفلية ، ويرتبهم على هذا النحو أعضاء المجتمع الاخرون .

ويعتقد وورنر أن سلم المراتب المتساوية يخترق المجتمع من أوله الى آخره ، أي أنه لا يقتصر على منطقة محلية واحدة ، ولذلك يكون التسلسل الطبقي مؤديا الى ترتيب أعضاء المجتمع في سلسلة رأسية من السلم الاجتماعي . ومثل ذلك أن الاطفال يولدون في نفس الطبقة التي ينتمى اليها الوالدان ، ولكن تنقل Mobility عبر التسلسل الطبقي صعودا أو هبوطا أمر ممكن . والمجتمع الطبقي يوزع الحقوق والامتيازات والواجبات بطريقة غير متساوية بين درجاته العلوية والسفلية .

ويترتب على ذلك ثلاث معالم هامة في نظرية وورنر :

أ ( المدخل الذاتي الضروري لدراسة الطبقة . فعلى الرغم من أن وورنر يحاول أن يمزج وأن يعكس ارتباط العوامل الموضوعية والذاتية

فى الترتيب الطبقي ، الا أن تعريفه للطبقة يؤكد العوامل الذاتية التى تتصل بالمراتب والدرجات التى يعطيها أعضاء المجتمع كل لآخر .

ومن الواضح أن المراتب أو المعدلات ذاتية لأنها تقوم على القيم والاتجاهات والمعتقدات التى تحدد المراكز التى توصف بأنها مراكز ممتازة فى المجتمع . اما اذا استخدم الباحثون المقاييس الموضوعية لتحديد الطبقة ، فان كل الاشخاص الذين يشغلون نفس المركز فى عينة مختارة ، سوف يضعهم هؤلاء الباحثون فى نفس المرتبة بغض النظر عن الطريقة التى ينظر بها أعضاء المجتمع لها . وليس المركز الموضوعى مقياسا بالمهنة أو الدخل ، هو الذى يرتب الشخص فى طبقة معينة فى رأى وورنر ، بل انه ذلك المركز الذى يقيمه أعضاء المجتمع الآخرون هو الذى يضع الشخص فى مرتبة معينة داخل طبقة محددة .

ب) ينصب اهتمام وورنر الاول على البعد الامتيازى (مقام الشخصى) فى الترتيب الطبقي . ونلاحظ هنا أن الدراسات حول طبيعة الطبقة قد سارت فى طريقين ، الاول ، اهتم بالطرق التى يمارسها الاشخاص الذين يشغلون مراكز اجتماعية اقتصادية معينة . لتأكيد قوتهم فى النطاق السياسى والاقتصادى اتفاقا مع مصالحهم . والثانى ، اهتم بالطرق التى تنظم نسق مراتب النفوذ . ومن الواضح أن وورنر فى دراساته سار فى الخط الثانى .

ج) ان طريقة وورنر فى تعريف الطبقة وطابع الاجراء الذى استخدمه للوصول الى هذا التصور للطبقة هو الذى قاده الى القول . ان الطبقات التى يصفها موجودات تجريبية قائمة فعلا . ومن ناحية أخرى يعتقد وورنر أن السبب فى قيام الطبقة كحقيقة واقعية ، هو أنه يصف الطبقات على أساس الطريقة التى يفكر بها الناس أنفسهم فى الطبقة . ومن أجل هذا استطاع أن يكتشف طبقات اجتماعية متميزة .

٣ — ومن أجل الوصول الى نظرية فى الطبقات ، درس وورنر ومعاونوه البناء الاجتماعى لثلاث مجتمعات محلية هى Yankee City وهى مدينة فى نيوانجلند يبلغ سكانها ١٧ر٠٠٠ نسمة تقريبا ، المدينة

القديمة Old City وهي تقع في جنوب الولايات المتحدة الأمريكية ، يبلغ عدد سكانها ١٠٠٠٠ نسمة تقريبا ، وجونزفيل Jonesville في الغرب الأوسط ، ويبلغ عدد سكانها ٦٠٠٠ ، (وتسمى هذه المدن في الواقع المتاون Emtown ، وبريري سيتي Prairie ، وهومتاون Hometown ) وقد كان في نية وورنر في بداية الامر دراسة منطقة حول شيكاغو يقع فيها مصنع «وسترن الكترنك Western Electric» ولكنه تحول الى دراسة مجتمع محلي له تنظيم اجتماعي نما خلال فترة طويلة من الزمان تحت تأثير جماعة ذات نفوذ وفي ظل تقاليد متماسكة .

وعلى هذا الاساس اختار وورنر المدن السابقة . ولكنه اختار Yankee City بالذات لانها مجتمع عالي التكامل أي أن الصراع داخله في حده الأدنى ، كما أن تنظيمه الاجتماعي ينطوى على علاقات اجتماعية تحدد مكان الشخص بدقة . والمكان (المرتبة) معروف فضلا عن ذلك لكل أعضاء المجتمع . وقد زعم وورنر أن هذه المدن تمثل كل المجتمع الأمريكي .

ولم يظهر في دراسة Yankee City أو Old City الطريقة التي استخدمها وورنر ومعاونوه بالضبط ، ولكن دراسة جونزفيل استخدمت فيها طريقتان هما :

أ ( طريقة المشاركة المقيمة (B. P.) وتقوم هذه الطريقة على افتراض أن أنواع مشاركات الفرد في الجماعات الرسمية وغير الرسمية أو وجوه النشاط المتعددة معروفة ومقيمة في نفس الوقت من الناس الذين يعرفونه . كما أن هذه الوجوه المتعددة من النشاط والجماعات تخضع هي نفسها لمراتب محددة ويقول وورنر ، ان أعضاء المجتمع المحلي يتبعون بطريقة ظاهرة أو باطنة أسس الترتيب ، كما أنهم يترجمون تقييماتهم لمثل هذه المشاركة الاجتماعية الى نوع من الترتيب الطبقي الاجتماعي بصورة تمكنهم من التعبير عنها للباحثين .

ب) طريقة «قائمة خصائص المركز I. S. C » وتشتمل على عدد



من الوسائل الفنية تستخدم في استتار المادة التي تجمع عن طريق  
المخبرين الذين يزودون الباحث بتقييمات لمشاركات الافراد الاخرين عن  
طريق قوائم غرضية للمهنة ومصدر الدخل ونموذج المنزل ومنطقة الإقامة •

٤ — وقد انتهى وورنر من دراسة للطبقات الى تقسيمها على  
النحو الاتي :

أ ( الطبقة «عالية العليا» وتتكون من ارسقراطيين بالمرلد والثروة،  
وهم في الغالب أبناء الاسر القديمة •

ب ( الطبقة «سفلية العليا» وهي تشبه الطبقة السابقة الا أنها  
تختلف عنها في أن أسرها ليست قديمة لا تستطيع أن تبحث عن أصولها  
بعيدا في الماضي •

ج ( الطبقة «المتوسطة العليا» وتتكون من رجال الاعمال  
والمختصين في أعمال معينة ، ويقول وورنر ان هذه الطبقات الثلاث  
تشكل ما يصفه بأنه «المستوى الاعلى من الرجل العادي» •

د ( الطبقة «المتوسطة السفلى» وتتكون من رجال الاعمال الصغار  
والكتبة وبعض العمال المهرة •

هـ ( الطبقة «السفلى العليا» وتتكون من العمال المخلصين الامناء  
ومن الفقراء الشرفاء •

و ( الطبقة «سفلية السفلى» وتتكون من أولئك الذين يكونون في  
مستوى أقل من الرجل العادي مثل العمال غير المهرة أو شبه المهرة ،  
وينسكون عادة المناطق المتخلفة •

٥ — ان النقد الذي وجه الى نظرية وورنر كثير ومتعدد للجوانب  
ويمكن تلخيصه في النقاط الاتية :

أ ( على الرغم من أن وورنر قد أدخل في تعريف الطبقة عدة  
عوامل ، وادعى أن نظريته المترتبة على هذا التعريف ستكون بديلا  
لنظرية كارل ماركس ، الا أن المتتبع لاعماله ونتائجها يلحظ من فسوره

أن مسألة «النفوذ» أو «المقام» كانت النقطة الجوهرية لكل استقصاءاته •  
ولذلك تكون دراسته ، دراسة لتلك المسألة وليست دراسة للطبقات  
الاجتماعية •

ب) أهمل وورنر الماحظ التاريخي فأوقعه هذا في أخطاء ، وجعل  
نتائجه ناقصة الى حد كبير ، كما أغفل قيما عديدة عند حصره للقيم  
المختلفة في المجتمع ويرجع ذلك الى عدم إبرازه الحقائق المتعلقة بمسائل  
التغير الاجتماعي • وقد قربت على ذلك أن وصفت أبحاث وورنر  
بالاستاتيكية ، وبأنها تعبر عن مجتمع قديم •

ج) نظرا لصغر حجم المدن التي درسها ، فقد غابت وورنر أن يبرز  
مسائل التنقل الاجتماعي وما يتمخض عنه من تغيرات في نظرة الناس  
وفي مراتبهم في السلم الطبقي •

د) ان اعتماد وورنر على استقصاء «رأي الناس» في الناس  
كأساس في الدراسة جعل بعض علماء الاجتماع والانثروبولوجيا من  
أمثال سوروكين وميلز وهاندلين وروبرت ميرتون ، يمتقدون أن  
ورنر تخلى عن النظرية المتكاملة في سبيل « اتجاهات » «شكوك في  
صدقها •

هـ) كما أن وورنر تعرض لأقصى أنواع النقد ، عندما زعم أن  
دراسته للطبقات الاجتماعية في المدن الثلاث يمكن أن تمثل الطبقات في  
المجتمع الأمريكي بأسره • فقد اتفق أغلب علماء الاجتماع والانثروبولوجيا  
على القول بأن وورنر لم يدرك الفوارق في البناء والوظيفة الدينامية  
لمدينة صغيرة ومدينة كبيرة تصل حتى درجة المتروبوليس •

هذا وقد سبق أن ذكرنا ، أن طريقة وورنر ان صلت لمدينة صغيرة  
لا يتجاوز عدد سكان كل منها عن ١٧٠٠٠ ، وإذا صلت أيضا  
لدراسة «مدينة أمريكية» • فمن المشكوك أن تكون هذه الطريقة صالحة  
للتطبيق في مدينة كبرى وفي مجتمع مختلف عن المجتمع الأمريكي ، الا  
إذا عدلت تعديلا جوهريا •

## • التنقل الاجتماعي Social Mobility

ذكرنا من قبل أن الترتيب الطبقي أمر موجود في كل المجتمعات، ورأينا أن أصول الطبقات ترتد الى بعض الاختلافات الملحوظة بين الناس ، وإلى القيم المرتبطة بهذه الاختلافات ، ولذلك كان أى تغيير في ترتيب هذه القيم يؤدي الى تغيير في ترتيب مركز الطبقات المختلفة . ولكننا ذكرنا من قبل أيضا أن الطبقات تسمح في نفس الوقت لكثير من الافراد ، اما بالدخول فيها أو الخروج منها ، الامر الذي يترتب عليه حركة اجتماعية ، يغير الناس على أساسها مراكزهم . ويطلق على هذه الحركة اسم «التنقل الاجتماعي» . والدورة الاجتماعية التي تترتب على مثل هذا التنقل توجد في كل مجتمع ، ولكن سرعتها تختلف باختلاف المدى ، ففي المجتمعات البدائية . يتحرك الناس داخل مجتمع صغير ويتحركون داخل مجتمع كبير في المجتمعات المتحضرة والتنقل اما أن يكون أفقيا وهو انتقال الظاهرة الثقافية من الشخص أو الجماعة الى شخص أو جماعة أخرى متساويين أو متطابقين ، ورأسيا اذا مرت هذه الظاهرة الثقافية من أعلى الى أسفل أو من أسفل الى أعلى ، وقد يكون هناك تنقل متوسطي اذا ظلت مراكز الناس ومواقعهم عند التنقل غير محددة . وبالنسبة للنرد يكون التنقل أفقيا اذا انتقل من جماعة اجتماعية الى جماعة أخرى لها نفس المستوى ، ورأسيا اذا انتقل من جماعة أدنى الى جماعة أعلى أو العكس .

وعلى الرغم من أن كثيرا من الباحثين في علم الاجتماع يتفقون في المعاني المرتبطة بالتنقل الأفقي والرأسي في المجتمع ، الا أنهم يختلفون في سرعة الدورة الاجتماعية في المجتمعات . فالتنقل ومداه يرتبطان بحجم الجماعة التي يشترك فيها الناس بحرية ، والتنقل على هذا قد يتحدد رأسيا عن طريق الحواجز الجغرافية أو صعوبة وسائل المواصلات ، وأفقيا عن طريق الطبقة أو الطائفة أو العنصر أو الجنس و السن .

فالزواج مثلا يمكن أن يقارن في مجتمعين اذا كان يتضمن تنغيرا مشابها في شدة العلاقات ، وبالتالي لا يقاس التنقل عن طريق البعد

الجغرافى أو الرأسى ، وإنما عن طريق حجم الجماعة أفقيا والتي يشترك فيها الناس بحرية •

وإذا ضربنا مثالا لذلك بالتغير فى القرية وخاصة بمقارنتها فى فترة كانت مستقرة الى حد ما مع فترة أخرى تتغير فيها بفعل عوامل متعددة من عوامل التغير الاجتماعى ، يمكننا أن نلاحظ أن الانتقال الاجتماعى فى فترة الثبات النسبية كان له خاصيتين :

الاولى - أنه كان «محدودا Limited» وهذا راجع الى «التدرج فى الصغر» • فالقرية كمجتمع كانت صغيرة ، ولهذا كان الانتقال محدودا من حيث السرعة والمدى ، والعائلة كوحدة من وحدة أكبر هى البدنة ، كانت بالتالى أصغر ، فهى من هذه الزاوية كانت الوحدة الصغرى للحياة الاجتماعية • وبالنظر الى خصائصها العامة نلاحظ مباشرة أن الانتقال الاجتماعى داخلها وفى اطار البدنة كان أكثر «تحييدا» •

والثانية - أنه كان أفقيا Horizontal لان الزواج اذا لم يغير من الوضع الرأسى للفرد ، الذى ينتقل من عائلة لآخرى ، فانه يكون تنقلا أفقيا • هذا لان مدى العلاقات وكثافتها كان محدودا فى دائرة البدنة الواحدة ، وقام على أساس النسق القرباى والزواج الداخلى • كما أن العائلات المكونة للبدنة الواحدة كانت متشابهة المركز الاقتصادى والاجتماعى • ولذلك كان انتقال المرأة من عائلة لآخرى هو انتقال أفقى لا رأسى • وأغلب الظن أن هذا النوع من الانتقال كان مقصورا على الزواج أو الطلاق ، وكان تنقلا لأشخاص وليس لجماعات •

أما فى الفترة المتغيرة فان الانتقال الاجتماعى له عدة خصائص ، فالأسرة أصبحت أساس البناء الاجتماعى • وزادت الصلات المتبادلة بين القرية والعالم الخارجى ، وزادت تبعاً لذلك كثافة العلاقات ومداهما فى الداخل والخارج معا ، ولهذا فالانتقل :

أولا : «غير محدود Unlimited» لان العواجز القديمة للعائلة والبدنة ومجتمع القرية ككل لم تعد تمنع امتداد العلاقات فى أى اتجاه • ولذلك زادت سرعة الانتقال ومداه •

ثانيا : أفقى لا يقتصر على الزواج ، بل يمتد الى عدد من العلاقات المختلفة بين جميع الافراد من الجنسين من مختلف فئات السن ويتعدى الانتقال على هذا النحو حدود النسق ، ويصبح انتقالا فى دائرة مجتمع القرية .

ثالثا : رأسى وهو ما لم يكن موجودا من قبل .

فالافراد والاسر تنتقل الان من حيث المركز الاقتصادى والاجتماعى نتيجة لتفتت الملكية أو انعدامها من طبقة أعلى الى طبقة أدنى . كما أن أصحاب المون الذين كانوا ينتقلون من الناحية الاجتماعية أفقيا ، أصبحوا الان ينتقلون رأسيا أيضا على أساس ارتساع مركزهم الاقتصادى والاجتماعى . ويغير بعض القرويين أيضا العمل الزراعى فيشتغلون بالتجارة أو بالمهن والحرف ، فينتقلون رأسيا ، طائفة الى أخرى وهكذا كما أن هجرة القرويين والمتعلمين من القرية الى المدينة تعتبر فى جوهرها تنقلا اجتماعيا رأسيا .

رابعا : توسطى Intermediary أى غير واضح . وذلك لان بعض الافراد ينتقلون من مركز الى آخر غير محدد ، كأن يعمل القروى بالتجارة والزراعة معا . أو يسكن المدينة والقرية فى نفس الوقت .

اسباب التنقل الاجتماعى :

ان قيام الطبقات وتطورها يكثف عن حقيقة هامة ، وهى أن قيام طوائف فى المجتمع كنظام مغلق أو كنسق مغلق أمر مستحيل ، ذلك لان الظروف التى تؤدى الى قيام الطبقات سوف تميل الى العمل دائما على قيام ترتيب طبقي جديد ، اما خلال الطوائف القائمة فعلا ، أو بين الطوائف ذاتها . وعلى ذلك فاننا نهتم بابرار الظروف الاجتماعية التى تؤدى الى تسهيل أو تعريق حركة الافراد من طبقة الى أخرى . ونستطيع أن نحدد هذه الظروف فيما يلى :

١ - التغير الاجتماعى :

يسهل التغير الاجتماعى الواسع النطاق حركة انتقال الافراد من أدنى السلم الاجتماعى الى أعلاه أو العكس ، ويعمل أيضا على فتح

الطبقات وازالة التحديدات الطبقيّة الضيقة • كما أن الثورات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية تؤدي الى حركة تنقل اجتماعي واسع النطاق مثل ، ما حدث في كثيرا من بلاد العالم كروسيا وجمهورية مصر العربية، ولهذا تعد الثورة الاجتماعية نوعا من التنقل الاجتماعي المتطرف • وكلما استمرت الثورة الاجتماعية كلما استمر التنقل الاجتماعي حتى تستقر الثورة فيستقر الترتيب الطبقي على نحو معين •

#### ٢ - وسائل الاتصال :

كلما زادت وسائل الاتصال بين الناس وبين الجماعات كلما شجع هذا التنقل الاجتماعي • والعكس كلما وضعت المعوقات والحدود أمام سهولة الاتصال ، كلما عوق هذا من فرص التنقل الاجتماعي • ولذلك فإن المجتمع الذي يتميز بكثرة وسائل الاتصال يتميز في نفس الوقت بكثرة التنقل الاجتماعي ، لان الاتصال في حد ذاته يحطم الحواجز التي تفصل الناس بعضهم عن الآخر •

#### ٣ - تقسيم العمل :

يتأثر مدى التنقل الاجتماعي بين الطبقات المختلفة بدرجة تقسيم العمل • فاذا اتسع نطاق تقسيم العمل وتنوع التخصص الى درجة معقدة ، فإن ذلك يخلق ظروفًا تعوق الانتقال السهل من طبقة الى أخرى داخل المجتمع ، وربما كان تقسيم العمل والتخصص أحد العوامل الهامة في المجتمع الحديث التي تؤدي الى خلق التمايزات بين الناس وتصنيفهم في فئات طبقية •

والمسألة الاساسية في الترتيب الطبقي للمجتمع تتوقف الى حد كبير على طابع التنظيم الاجتماعي • فاذا كان هذا التنظيم يقوم على تعيين حدود دقيقة بين الافراد على أساس أدوارهم ومراكزهم وما يرتبط بها من مراتب ظهرت الطبقات واضحة وارتفعت الحواجز بينها وتميز المجتمع في نهاية الامر بقلة التنقل الاجتماعي • أما اذا كان التنظيم الاجتماعي يقوم على تعيين حدود دراسته لهذه الادوار والمراكز فإن الطبقات الاجتماعية تكون مرنة الى حد كبير ويكون التنقل الاجتماعي بينها أمرا ميسورا •

## الفصل الحادي عشر

### التغير الاجتماعي





## التغير الاجتماعى

المجتمع كمجموعة معقدة من العلاقات الاجتماعية لا يبقى كما هو ، انه فى حالة دائمة من الحركة • والتعديل الذى يتم فى طبيعة ومضمون وبناء الجماعات والنظم ، وفى العلاقات بين الناس والجماعات والنظم خلال تتابع الزمن يكون ميدان الدراسة فى التغير الاجتماعى • ولذلك يجب أن نفكر فى هذا التغير على أنه عملية اضطرادية مستمرة • وهذا لا يعنى أن درجة التغير الاجتماعى واحدة دائما ، فقد نلاحظ من دراستنا للتتابع الوقائع التاريخية أن هناك فترات من التاريخ تميزت ببطء التغير الاجتماعى • ولكن مقارنة التغيرات البيولوجية والجيولوجية بالتغير الاجتماعى يكشف عن السرعة الهائلة التى يحدث بها التغير فى المجتمع .

### التغير والتقدم :

١ - لا يجب هنا أن نخلط بين فكرة التغير الاجتماعى Social Change وبين فكرة التقدم الاجتماعى Social Progress • فالفكرة الاولى فى جوهرها تشير الى البحث عن المبادئ التى تحكم المذبذبات الاجتماعية • ولذلك فالتغير الاجتماعى يقوم على تحليل موضوعى لاسباب هذه المذبذبات واتجاهاتها •

ومن ناحية أخرى يتضمن «التقدم الاجتماعى» مدخلا مياريا قيميا للحكم على الاحداث الاجتماعية ، ولذلك يهتم التقدم الاجتماعى بالبحث عن «مجتمع أفضل» بينما يهتم التغير الاجتماعى «بالمجتمع فى الواقع» أو بمعنى آخر يحمل التقدم الاجتماعى فى مضمونه الاساسى «ماينبغى أن يكون» بينما يشير التغير الاجتماعى الى «ماهو موجود وما سيوجد» •

٢ - وترجع فكرة التقدم الى أقدم أنواع التفكير الانسانى • وقد كان لوكريتيوس Lucretius أول من استخدم هذه الكلمة فى حوالى ٦٠٠ ق.م ولكن نظريات التقدم الاجتماعى لم تصبح موضوعا من موضوعات

البحث الا في القرنين السابع عشر والثامن عشر • فقد ذهب كل من  
فرنسيس بيكون ورينيه ديكارت الى أن الانسان يستطيع أن يحقق تقدما  
لا حدود له عن طريق مجهوداته الارادية •

٣ - وأول محاولة لاقامة نظرية عن التقدم بصورة متكاملة كانت  
على يد فونتنل Fontenelle ( ١٦٥٧ - ١٧٥٧ ) وتقوم نظريته على أن  
استمرار تجمع المعرفة العلمية يهيئ السبل أمام التقدم المستمر  
المستمر للانسان • وقد جاء بعد فونتنل كتاب كثيرون من أمثال آبي  
دى سان بيير Abbé de Saint-Pierre وخاصة في كتابه عن «ملاحظات  
عن التقدم المستمر للعقل» الذى قال فيه ، ان المدينة وقد ولدت فانها  
تتحرك بصفة مستمرة نحو السعادة القصوى لكل سكان الارض ، كذلك  
أكد تيرجو Turgot في فرنسا ، أن تطور التاريخ والمدنية مسألة تجمع  
وتراكم ، وأن كل تقدم ثقافى يعجل في درجة التقدم • والتقدم  
التاريخى عند تيرجو مستمر ومرتبطة عليا ، ذلك لان كل العصور مرتبط  
أحدها بالآخر بسلسلة من الاسباب والنتائج التى توحد الوضع المعاصر  
للعالم بالامراض التى مرت عليه من قبل • وقد تابع كوندريسيه Condorcet  
تيرجو فزعم أن كل مرحلة تاريخية عبارة عن خطوة محددة نحو التكامل  
الاعلى لمجتمع الفردوس •

٤ - وقد أصبحت فكرة التقدم في القرن التاسع عشر المحرك  
الاول للمفكرين الذين كتبوا عن المجتمع وخاصة في السنين القليلة التى  
سبقت مولد علم الاجتماع • فسان سيمون مثالا كان يبشر بالعصر  
الذهبي القادم ويقول «ان العصر الذهبي ليس وراءنا ولكنه أمامنا» •  
ان أطفالنا سيمولون يوما الى هذا العصر ، «وعلينا أن نعهد الطريق لهم»  
وقد سار أوجيست كومت وراء سان سيمون عندما أخرج قانون المراحل  
الثلاث التى تصور مراحل التقدم العقلى والاجتماعى عند الانسان •  
هذا وقد اختلطت فكرة هيرت سبنسر عن التقدم بفكرته عن التطور •  
ولذلك جاءت نظريته عن التقدم الاجتماعى متوازية ومنسجمة مع نظرية  
التطور الكونى والبيولوجى ، وكان سبنسر يعتقد أن التطور الاجتماعى  
جزء من عملية اضطرادية طبيعية خالصة تحدث خلال العالم الكرنى ،

وتشتمل على حركة تتجه من البسيط الى المركب ومن المتجانس الى اللامتجانس في ضوء عملية مزدوجة من التكامل والتفكك •

• — وعندما تطورت مناقشة نظرية التقدم في العصر الحاضر اتجهت اتجاهين : الاول انطوى على إحياء النظرية الدورية في التاريخ على يد كل من شبنجلر في كتابه عن «تدهور الغرب» وسوروكين في كتابه عن «الديناميات الاجتماعية والثقافية» والثاني انطوى على طرح اصطلاح التقدم الاجتماعى كلية واحلال اصطلاح التغير الاجتماعى محله • ولعل وليام اجبرن Ogburn الذى يمثل أكثر المتشيعين للنظرية التكنولوجية في التغير الاجتماعى ، هو المسئول عن انتشار الاصطلاح الجديد، عندما نشر كتابه عن «التغير الاجتماعى» لأول مرة عام ١٩٢٢ • وأكثر اهتمام اجبرن ينصب على دراسة العلاقة بين الاختراعات والتغير الاجتماعى • وهو لا ينكر أثر العوامل البيئية والطبيعية والبيولوجية في تنبر المجتمع ، ولكنه يشعر أن هذه العوامل ايس لها التأثير الذى للعوامل الثقافية أو الاختراعات في احداث التغيرات الاجتماعية •

ويعنى اجبرن بالاختراع خلق أو اكتشاف عنصر أو سمة ثقافية جديدة ويظهر الاختراع من تركيب جديد للعناصر الثقافية الموجودة فعلا • ويحدث التغير الاجتماعى عند ادخال أو تبنى المجتمع لهذا العنصر الجديد • وبمقتد اجبرن أن الحاجة ، والتاعدة الثقافية، والقدرة العقلية ، والتراث ، عناصر أربعة ضرورية لابد من وجودها ليمكن للاختراع أن يظهر • ولهذا فإن أصل الاختراعات ونموها وتأثيراتها مسائل متصلة أشد الاتصال بالتغير الاجتماعى • فالانماط المختلفة للاختراعات تؤدى الى تأثيرات اجتماعية متميزة ، والاختراعات الكبرى اذا قبلها المجتمع تؤدى الى تأثيرات كبرى ، كما أن الاختراعات الصغرى تؤدى الى نتائج قليلة الاهمية • وفى العصر التكنولوجى الذى نعيش فيه تفسر وطاة الاختراعات الآلية والاستعداد المباشر لقبولها التغيرات الاساسية في حياة الانسان أكثر مما تفسره اختراعات الانسان الاجتماعية والايديولوجية •

ويعتقد أجبرن أن نظريته في التغير الاجتماعي لا تقارن بالنظريات الدورية في التغير الثقافي والاجتماعي • فالاختراعات التي لها خاصية التجمع والتراكم تؤدي الى النمو الثقافي المتقدم ولا تؤدي الى تصور التغير على أنه تقدم وتراجع كما يتصوره الذين يؤيدون النظريات الدورية •

٦ — ويعتبر سوروكين وشبنجلر وتوينبي من أنصار النظريات الدورية ذات المدى الواسع التي يفسرون بها الذبذبات الكبرى في الثقافة والمجتمع • فقد درس سوروكين في كتابه المشار اليه الثقافتين الاغريقية والرومانية من عام ٦٠٠ ق.م الى وقتنا هذا مع اشارات مختصرة الى الثقافات المصرية والعربية والهندية والصينية والبابلية ، ووجد أن كل هذه الثقافات مرتبطة ارتباطا منطقيا بمعنى معين ، كما أنها مرتبطة ارتباطا وظيفيا عليا • وهو يعني بذلك أن أجزاء أي ثقافة معينة تناسب بعضها الاخر بطريقة معلومة ومفهومة ، كما أن كل جزء من الثقافة يميل الى أن يكون له تأثير سببي على كل جزء آخر • وذلك مثل تأثير الفلسفة على الفن ، والفن على القانون ، والقانون على السياسة • • وهكذا • ويبنى سوروكين المراحل الثقافية والاجتماعية على ثلاث نماذج سيكولوجية هي الفكرية والصحية والمثالية التي سبق أن عرضنا لها •

٧ — أما توينبي فإنه يحل في كتابه «دراسة التاريخ» ٢١ مدينة، ويقول ان تاريخ أي أمة معينة مثل انجلترا يفهم على أنه جزء متكامل من التاريخ الكلي للمدينة الغربية • فالأمم كأجزاء لا تكون وحدات تاريخية لأن هذه خاصة المدينة وحدها • ذلك لأن كل مجموعة من الأمم تكون جسما واحدا من المدينة ، وتتطور في التاريخ على هذا الأساس فتنمو وتردهر وقد تنهار أيضا معا • وحيوية أي مدينة وحياتها نتيجة لاستجابة القوى الداخلية الروحية والتاريخية في المدينة الى التحدي الذي يواجهها من الطبيعة أولا ومن البشر بعد ذلك • فإذا تغلبت المدينة على معوقات الطبيعة ، توقف نموا بعد ذلك على قادتها العظام الذين يتردد ظهورهم ليمارسوا تأثيراتهم البناءة عليها • ولكن اذا كانت هناك أقلية خالقة في المدينة فإنها تبدأ في التعثر •

وهكذا نرى كيف تغيرت النظرة خلال تطور التفكير الانساني من النظر الى التقدم الاجتماعى الى دراسة التفسير وما ترتب عليه من اتجاهات ، وكيف انتظمت دراسات التغير ووجهت على أساس فهم معين لتطور التاريخ والحوادث الانسانية وفى هذا الصدد يفصل سبروت Sprout أن يصنف نظريات التغير الى نظريات بعيدة المدى كالنظريات السابقة ، والى نظريات قصيرة المدى تعالج موضوع التغير بالنسبة لمجتمعات محدودة أو أنماط معينة فيها أو ظواهر معينة •

#### أفكار ضرورية لفهم التغير الاجتماعى

كان فهم التغير الاجتماعى ولا يزال يمثل جانبا مميزا للإنسان • فقد استقصى كل ركن من أركان العالم بحثا عن تفسير مقنع فوجد مثل هذا التفسير تارة فى أرضاء الالهة وتارة أخرى فى ضخامة وتعقد العالم الطبيعى ، أو فى الاسرار التى تكتنف عقله وجسده ذاته أو فى العالم الاجتماعى الذى يشارك فيه بقدر • وعلى الرغم مما لدى الإنسان الحديث من علم وتكنولوجيا فإنه لا زال يواجه بالموضوعات القديمة التى لم يجب عليها الجواب النهائى مثل : لماذا وكيف يتغير المجتمع ؟ ما اتجاه المجتمع الذى يسير فيه والى أين ؟ •

ونحن هنا حين نعرض لاتجاهات التغير الاجتماعى المختلفة إنما نحاول أن نجيب على هذه الاسئلة ولنفهم لماذا كانت هذه الاسئلة صعبة بالنسبة لعلماء الاجتماع المحدثين ، وينبغى أن نلقى نظرة مبدئية حول مسألة الملاحظة التى يجب إجراؤها للأنماط المتغيرة للمجتمع محل الدراسة •

#### التغير الاجتماعى والنظرية الاجتماعية :

يشير التغير الاجتماعى الى نمط من العلاقات الاجتماعية فى وضع اجتماعى معين يظهر عليه التغير خلال فترة محدودة من الزمان • ومن أجل هذا وعلى ضوء التعريف السابق يواجه دارس التغير الاجتماعى عدة صعوبات فى تحديد النمط المتغير • وأول هذه الصعوبات ما تعلق بوضعه هو ، لان الذى يلاحظ المجتمع مثل الذى يلاحظ العالم الطبيعى،

يقف دائما في وضع نسبي من حيث الزمان والمكان • فما يراه غالبيا ليس الاجزاء صغيرا من الاطار الكبير الذي يحوى جميع الحقائق التى يرى بعضها • ولذلك تكون تسجيلاته للحقائق موثوقا بها بالاضافة الى المدى الذى استطاع به أن يختار عينة ممثلة من المجتمع • ومثال ذلك أن أغلب نظريات التغير الاجتماعى عبارة عن تصورات وأفكار مستمدة من العالم العربى كما أن الدارسين أنفسهم نتاج لتفكير العالم العربى وثقافته •

وثانى هذه الصعوبات ما تعلق بالزمان ، لان الزمن يمكن أن يخدع الدارس أو يوقعه في الخطأ ، ومثال ذلك : ما تعريف « الزمن الطويل » « والسريع » ومثل هذه الافكار الخاصة بطول الزمن أو سرعته غالبا ما تظهر أمام دارسى التغير باستمرار • وعندما نقول أن العصر الحديث هو عصر التغير الاجتماعى السريع فإن هذا القول يشير الى أن مجموعة كبيرة من العلاقات الاجتماعية — في الزمن الجارى — يمكن أن تلاحظ على أنها تتغير بسرعة خصوصا إذا قورنت بمجموعة أخرى من العلاقات استطاع الدارس أن يسجل سرعتها النسبية في التغير المختلفة عن سرعة المجموعة الاولى • ان ظواهر التغير الاجتماعى يمكن أن تحدث في لحظة واحدة ويمكن في نفس الوقت أن تستغرق تاريخ الانسان المتناهي بأسره • ولكن الذى يجب أن نؤكد أن علماء الاجتماع اهتموا اهتماما بالغا بمسألة التغير الاجتماعى دون أن ينفلوا في نفس الوقت الأبعاد الزمنية •

وثالث هذه الصعوبات ما تعلق بالصدق والثبات ، ذلك أن ما يراه الملاحظ يتوقف في بعض نواحيه على الوضع الذى يلاحظ منه ، وفي نواحيه الاخرى على الافكار التى تسيطر أو تواجه اتجاهاته الذهنية ولذلك يجد الباحث الاجتماعى صعوبة كبرى في تنظيم ملاحظاته وتصنيفها ووضعها في القوالب المناسبة حتى لا تتدخل أحكامه الشخصية في الحقائق التى يجمعها أو في تفسيره لها فلا يجب أن ينسى إذا كان البحث في المجتمع ينتمى اليه أنه هو نفسه نتاج حتى له • ولذلك يجب أن يلاحظ بوضوح الاشياء التى يفضل هو نفسه أن تبقى دون تفسير والاشياء التى يفضل هو نفسه أن تتغير ، وهكذا كانت المعرفة بما هى

الاجزاء التى تتغير فى المجتمع والسرعة التى تتغير بها تتوقف على مدى تمثيل العينة وضبط العامل الزمنى وموضوعية الملاحظ .

٢ - تحديد أنماط التغير الاجتماعى يتضمن قدرة على الفصل بين العلاقات الاجتماعية المتغيرة وبين العلاقات الجامدة أو التى تتغير ببطء شديد ، وليس معنى هذا أن بالمجتمع أجزاء لا تتغير وأجزاء تتغير ، بل الغرض من ذلك تحديد العلاقات من حيث قابلية بعضها للتغير السريع وعدم قابلية البعض الآخر لمثل هذا التغير . فالفكرة الاساسية الان أن كل شئ فى المجتمع يتغير . ولذلك يمكن أن ندرك المجتمع كمتوازن دينامى من العلاقات المتغيرة تختلف فى كل يوم عن اليوم السابق وهكذا . وهنا ينبغى أن نميز بين التغير الثقافى ، والتغير الاجتماعى .

الثقافة تعنى التراث الاجتماعى ، أى كل ما خلفه شعب معين أو حفظه ويشمل هذا وسائلهم وعاداتهم ونسقهم التكنولوجى ونظمهم الاجتماعية والفن والافكار والاسلحة . والصور الثقافية هى فى الغالب صور مرت على تاريخ طويل وتبدى نوعا من الصلابة والاستمرار . وربما أدت الثورات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية الى تغيرات كبرى فى العلاقات الاجتماعية ولكن الثقافة قد تبقى دون أن تتغير الا قليلا .

وهناك من التغيرات الاجتماعية ما يمكن ملاحظتها فوراً مثل ظهور طبقة مختارة أو تغير الطبقات الاجتماعية أو موت عدد من السكان أو إبادةهم الامر الذى يوجب على الباحث تسجيله بدقة ، ولكنه ينبغى أن يسجل فى نفس الوقت العلاقات الاجتماعية أو الشؤون الاخرى التى أظهرت نوعاً من الثبات .

وهناك عدة عوامل فى المجتمع تؤدي الى درجة عالية من الثبات . وأول هذه العوامل دوام حاجات الانسان البيولوجية ، وثانى هذه العوامل ما تعلق بالخواص الاجتماعية مثل الرغبة فى الارتباط والتميز والقبول . فالتناس فى كل مكان جعلوا من رغباتهم نظاماً اجتماعية ، مثل تلك التى تعبر عن البحث عن الطعام واشباع الحاجة الجنسية والحاجة الى الرفقة والرغبة فى العبادة والتقديس ، كل هذا الى جانب الحاجة

الى اللعب والراحة • كما أن البيئة قد تبقى لعدة مئات من السنين ثابتة غير متغيرة • وكل هذه الظروف تمثل مسائل لها من الدوام ما يجعل علم الاجتماع يهتم بها كل الاهتمام • ومن واجباته الاولى أن يحدد الارتباطات العلمية في العلاقات الاجتماعية المتغيرة ، فإذا كانت هذه العلاقات في حالة تغير سريع ، فإن مهمته تصبح ضخمة وصعبة في نفس الوقت ، ولا يخفف من الصعوبات التي تقف أمامه الا أن بعض أنماط العلاقات الاجتماعية تبقى ثابتة نسبيا • وينبغي أن نشير هنا الى أن كثيرا من نظريات التغير الاجتماعي استمدت أصولها من الفلسفة الاجتماعية ، ومن النظر الى المجتمع ككل مترابط الاجزاء ، ومن ثم كان تغير المجتمع فكرة يمكن أن تطبق على نطاق واسع لتشمل الإنسانية بأسرها • ولكن الاتجاهات الحديثة في دراسة التغير أخذت تميل الى الأخذ في الاعتبار بأصول البحث الاجتماعي ، وما تقتضيه من النظر في أجزاء محددة من المجتمع لادراك التغير فيها • ولهذا فإن الباحث في التغير الاجتماعي يجد نوعين من النظريات • النظريات بعيدة المدى والنظريات قصيرة المدى على نحو ما سنشير اليه فيما بعد •

٣ - هناك - بصفة عامة - نوعان من العمليات الاطرادية مستمرتان في النسق الاجتماعي • العمليات التي تحفز أو تميل الى حفظ بناء النسق والعمليات التي تميل الى تغييره • والامثلة على النوع الاول من العمليات : التنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي ، والخط الفاصل بين مثل هذه العمليات وعمليات التغير ليس واضحا،ومثل ذلك أن الاباء في المجتمع الذي يكون في حالة نمو يعلمون أطفالهم أثناء تنشئتهم بطريقة هادفة قيما وأنماطا من السلوك تنتج في أغلب الاحيان الى البناء المستقبلي للمجتمع أكثر من اتجاهها نحو بنائه الحالي - أو على الأقل لا يعلم الاباء أبناءهم تدبير شيء تلموه هم من آبائهم • وفي هذه الحالة ينقل الاباء الثقافة أو يحفظونها ، ولكنهم في نفس الوقت يعملون على إعادة تشكيل النسق الاجتماعي ، مع ان عمليات التغير من حيث التعريف تشير الى تغير النسق الاجتماعي الا أنها يمكن أن تساعد في الحفاظ عليه • ذلك أنه في مواجهة بعض الظروف الجديد قد يحتاج النسق الاجتماعي الى



تكييف بنائه الى حد ما ليتمكن من البقاء ، فالتغير في بناء النسق قد يمكنه من الاحتفاظ بتكاملية كسقى متميز لانه اذا احتفظ بنفس البناء لمدة طويلة جدا فقد يفقد تكاملية كسقى كلية . ومن أجل هذا كان أول واجب علينا أن نشرح بمزيد من الاهتمام وبقدر ما نستطيع ماذا نعنى « بالتغير الاجتماعى » .

#### انواع التغير الاجتماعى :

كل نسق اجتماعى يتغير طوال الوقت . وهذا يتأتى على الأقل من أن أعضائه يتقدمون في السن وبالتالي يمرون على تغيرات فسيولوجية يؤثر بعضها على قيامهم بأدوارهم . ولكن التغيرات التى ترجع الى التقدم في السن قد لا تكون غاية في الاهمية في المدى القصير ، وانما يحدث أن تكون هناك تغيرات أخرى قصيرة المدى مستمرة دائماً . ومثال ذلك أنه في عملية التفاعل يؤثر أعضاء النسق في اتجاهات بعضهم الآخر بما في ذلك توقعاتهم المتبادلة ، واذا كان النسق الاجتماعى فرعاً من نسق أكبر فإن أعضائه يتأثرون من حيث امكانياتهم واتجاهاتهم من طريق مشاركتهم في انساق اجتماعية غير نسقهم الاصلى .

وبغض النظر عن مثل هذا التغير المستمر فاننا غالباً ما نميل الى الاشارة الى النسق الاجتماعى على أنه ثابت نسبياً بمعنى أنه غير متغير . ومثل هذه الاحكام تعنى اننا ننظر الى بعض التغيرات على أنها أكثر أهمية من البعض الآخر ، كما أنه لاسباب متعددة نهمل تغيرات معينة اهمالاً تاماً . ولسوف نعرض فيما بعد لانواع التغير الاجتماعى والمضامين التى تبدو غيباً أهميتها . وقبل أن نمضى في تحليلنا ينبغى أن نحدد مفهومنا للبناء الاجتماعى في نقطتين : الاولى أن البناء شيء ثابت نسبياً الى نقطة أو نقاط ذات أهمية خاصة . ومثال ذلك أن الام تسلك ازاء طفلها سلوكاً يختلف من يوم لآخر ، ومع ذلك تحافظ على نوع من العلاقة بالنسبة للطفل ، فهي تستمر في حمايته وتوجيهه وتشجيعه والعناية به . واذا تفاضلنا عن الاختلافات الصغرى في الطريقة التى تقوم بها بهذه الانواع من النشاط يمكن أن نقول أن دورها كأم يبقى ثابتاً تماماً وهذا جزء من بناء العلاقة . والثانية اننا نربط البناء

بالوظائف ، ومثال ذلك أنه في العائلة (وهي نسق اجتماعي) يكون لدور الام وظائف مثل تنشئة الاطفال والاحتفاظ بالانسجام والخلفيات • ومن أجل هذا نقول ان التغير الاجتماعي عبارة عن تغير في بناء النسق الاجتماعي ، أي يتغير هذا الذي كان ثابتا أو غير متغير نسبيا • وفوق هذا فان أكثر التغيرات أهمية من بين التغيرات البنائية ما له نتائج على طريقة تأدية النسق لوظائفه • وعلى الاخص من حيث بلوغه لاهدافه بكفاءة •

اذن هالتغير الاجتماعي يعنى التغير في البناء الاجتماعي • وسنحاول فيما يلى أن نعرض للتغيرات التى نعتبرها تغيرات بنائية •

١ - التغير في القيم الاجتماعية : أكثر التغيرات البنائية أهمية ذلك التغير في المستويات الشاملة التى نطلق عليها اسم التيم ، والقيم التى نعالجها هنا هى القيم التى تؤثر بطريقة مباشرة في مضمون الادوار الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي • ولنقرب الفكرة من الازهان سنضرب مثلا يدور حول الانتقال من النمط الاقطاعى الى النمط التجارى الصناعى • لان التغيرات التى تكون في هذا الانتقال لا تحدث خلال فترة وجيزة من الزمان بل قد تستغرق أجيالا بأكملها • ففي المجتمع من النمط الاول كان الفرسان ورجال الدين يمثلون قمة المجتمع والقيم السائدة ترتبط بأخلاقيات هاتين الطبقتين ، ولذلك فان الوظائف الاقتصادية على الرغم من أهميتها لضرورتها ، لم تكن تحظى بالتقدير الكبير • ولذلك كان المشتغلون بها في مرتبة أقل • والعكس في المجتمع من النمط الثانى ، فالانتاج الاقتصادي يمثل المقام الاول والاستغلال به يعتبر أمرا يفخر به المرء ، ولذلك كان القادة في هذا الميدان يحصلون على مراكز سامية •

٢ - تغير النظام ، وتعنى به التغير في البناءات المحددة مثل صور التنظيم والادوار ومضمون الدور • هالتغير من نظام تعدد الزوجات الى نظام وحدانية الزوج والزوجة ومن الملكية المطلقة الى الديمقراطية ، ومن النظام الذى يقوم على المشروعات الخاصة الى الاشتراكية أمثلة

للتغيرات التي تحدث في نظم المجتمع على نطاق واسع • وقد تكون التغيرات التي تحدث في بعض أنظمة المجتمع قليلة نسبيا ، الا أن انتشارها بعد ذلك يؤدي الى تغيرات هامة في البناء الاجتماعي بأسره • ومثال ذلك أن الانتقال من نظم التعدد الى الوحدةانية في الزواج لم يحدث مرة واحدة ، بل ظهر في بعض العائلات ثم انتشر بعد ذلك حتى أصبح النظام الاخير هو السائد ، وأصبحت العائلات التي لازالت تأخذ بنظام التعدد تعتبر شاذة أو منحرفة •

٣ - التغير في مراكز الاشخاص • قد يحدث التغير في أشخاص بالذات يقومون بأدوار في النسق الاجتماعي ، ذلك أنه خلال فترة طويلة من الزمن تصبح مثل هذه التغيرات لا مفر منها ، لان الناس يتقدمون في السن ويحاولون على المعاش أو يموتون • ولعل أهمية مثل هذه التغيرات تختلف ، ومع ذلك فإنه من المهم أن ندرك الأهمية الدائمة التي تكون للأشخاص الذين يشغلون مراكز اجتماعية معينة ، لانهم بحكم مراكزهم يستطيعون التأثير على مجريات الاحداث في المجتمع • وبعبارة أخرى قد لا يكون في تعاقب الأشخاص تغير بنائي في حد ذاته ولكنه قد يتسبب في احداث تغير بنائي في ظل ظروف معينة • وما غلناه عن تغير الأشخاص يمكن أن يطبق على التغير في قدراتهم واتجاهاتهم • فإنه لا يؤدي الى تغير بنائي ولكنه قد يكون سببا مباشرا فيه •

العوامل العلية في التغير :

لازال موضوع العلية الاجتماعية من أهم الموضوعات التي تشغل علماء الاجتماع وخاصة عند التعرض لدراسة التغير الاجتماعي • فقد جرت عادة بعض الباحثين على ابراز بعض العوامل باعتبارها صاحبة الكلمة الناصلة في احداث التغير • ومن دراسة مقارنة لأكثر العوامل ترددا في تفسير التغير تبين أنها يمكن أن تقسم الى عوامل جغرافية وبيولوجية وثقافية • وكذلك اذا استعرضنا النظرية الاجتماعية ، وقفنا على نتيجة هامة ، وهي أن أكثر تفسيرات التغير مالت الى ابراز عامل واحد على أنه السبب الوحيد في التغير الاجتماعي ، ومن أجل هذا نطلق على هذا الاتجاه «الاحتمية» في تفسير التغير • وسبب هذه التسمية ،

أن العامل الذى يبرز كمسبب للتغير ينظر اليه على أنه ينطوى على صفة تميل بناء على قوانين خاصة به ، ومستقلة فى نفس الوقت عن جميع العوامل الأخرى بما فيها ارادة الانسان ورغبته . ومن المناسب هنا أن نعرض لصور «الحتمية» المختلفة ونغروها المختلفة .

١ - الحتمية الجغرافية ، التى تشرح طابع الحياة الاجتماعية والثقافية فى ضوء اصطلاحات المناخ والتربة والحقائق الجغرافية الأخرى . ويتفرع عن الحتمية الجغرافية الحتمية الفيزيائية التى تشرح الظواهر الاجتماعية فى ضوء اصطلاحات القوى الفيزيائية مثل النجوم والكهرباء والبقع الشمسية والنهار المذرى وهكذا .

٢ - الحتمية البيولوجية - التى ترجع الى الاختلافات الثقافية بين الجماعات الى الاختلافات الوراثية فى الذكاء والقدرات والامكانيات . ومثال ذلك القول بأن الدم العائلى يحدد طابع الانسان . ويتفرع عن الحتمية البيولوجية ، الحتمية العنصرية التى ترد الاختلافات بين الجماعات الى اختلافهم فى الاصل والسلالة ، والحتمية السيكلوجية التى تشرح الحقيقة الاجتماعية فى ضوء موضوعات مثل الغرائز والدوافع والمزاج والقدرات . كما يمكن ادراج الدارونية الاجتماعية ضمن الحتمية البيولوجية أيضا ، حين نفسر الحياة الاجتماعية على أنها نتيجة المعركة الدائمة فى سبيل البقاء ، والبقاء للأصلح .

٣ - الحتمية الثقافية - التى تزعم أن المجتمع نتاج اجتماعي أخرجه أجزاء الثقافة المختلفة مثل الماديات والتقاليد والعرف والنظم الاجتماعية ، التى تكون القاعدة الثقافية التى تبقى مع الغير . ويتفرع عن الحتمية الثقافية الحتمية الاقتصادية التى تزعم أن العامل الاقتصادي هو الذى يحدد طابع المجتمع وهو الذى يغير النظام الاجتماعى ، والحتمية التكنولوجية التى ترى أن المجتمع نتاج للعمليات التكنولوجية وهكذا (١) .

---

(1) Allen, F. & Others., Technology and Social Change, N. Y., 1957 pp. 77-78.

ولكن عوامل التغير ينظر اليها الان في ضوء فكرة العلاقة الوظيفية التي تنتظر الى أحد العوامل في بعض الاحيان باعتباره «متغيرا معتمدا»، وذلك على أساس الظواهر التي يؤثر فيها ، أو على أساس تأثره نفسه بظواهر أخرى . وبهذه الصورة تبرز العملية النسبية لجميع العوامل في تفسير التغير .

### التغير الاجتماعي والتغير الثقافي والتفاعل :

عندما نشير الى التفسير الاجتماعي ، فإننا نعني به التغيرات التي تحدث في التنظيم الاجتماعي ، أي في بناء المجتمع ووظائف هذا البناء المتعددة والمختلفة . ولهذا يكون التغير الاجتماعي جزءا من موضوع أوسع هو التغير الثقافي Cultural Change . والتغير الأخير يشمل كل التغيرات التي تحدث في كل فرع من فروع الثقافة بما في ذلك الفن والعلم والتكنولوجيا والفلسفة ... الخ ، وهذا بالإضافة الى التغيرات التي تحدث في صور وقواعد التنظيم الاجتماعي .

اذن ، موضوع التغير الثقافي أوسع من موضوع التغير الاجتماعي، ولكن اهتمامنا يتركز أكثر في علم الاجتماع حول الموضوع الضيق، ولذلك لن نهتم بمسائل معينة مثل تطور الأصوات في اللغة ، أو تاريخ الصور الفنية أو تطور الأساليب الموسيقية أو نمو النظرية الرياضية . وطبيعي أننا يجب أن نفهم دائما ، ان كل أجزاء الثقافة ترتبط بطريقة ما بالنظام الاجتماعي ، ولكن يجب أن نفهم في نفس الوقت أن بعض التغيرات التي قد تحدث في بعض لمروج الثقافة لا نستطيع أن نلاحظ تأثيرها في النسق الاجتماعي . ولهذا نهتم — من الناحية السوسيولوجية — بالتغير الثقافي الى المدى الذي ندرك فيه تأثيره في التنظيم الاجتماعي ، أي أننا لا نهتم به منفصلا عن التغير الاجتماعي .

وفي الفيزياء الذرية لا ينظر الى قضيب من حديد على أنه خامل ، بل ان البروتونات والالكترونات فيه تكون في حالة من النشاط الدائم . ولكن شكل القضيب يظل ثابتا نسبيا ، ويتغير فقط اذا أذيب أو كسر أو التوى أو علاه الصدا وهكذا . وكذلك يكون الافراد في المجتمع دائمي

التفاعل ، ومع ذلك يظل البناء الذى يستمر فى الزمان • ولذلك يجب ألا نخلط بين «النشاط» وبين تغيرات البناء التى تكون وحدها « التغيير الاجتماعى» (٣) •

وهناك من غير شك صلة بين التفاعل الاجتماعى والتغير الاجتماعى، ذلك أن التغير ذاته يتم من خلال التفاعل • فقد يحدث النمو فى تنظيم العمل نتيجة لظاهر التوتر فى التفاعل بين أصحاب العمل والعمال فى النظام القديم • وبمعنى آخر يكون التفاعل ممكنا لأن هناك بناء، ويكون التغير ممكنا لأن هناك تفاعلا • وربما يكون التمييز بين التفاعل والتغير مسألة أولية أو بديهية ، ولكن الامر عند التطبيق لا يكون واضحا •

ومثال ذلك : أين تضع الظاهرة التى أطلق عليها هلفريد باريتو «دورة الخاصة» • لقد ظهر من تحليل باريتو نفسه أنه كان يعرض هذه الظاهرة وهو يتصور انه يناقش التغيير الاجتماعى ، ولكن اذا ظلت الظروف التى تؤدى الى هذه الدورة واحدة ، فلن يكون هناك تغير ، بل يكون مجرد دورة اجتماعية، ولكن اذا كان فى احلال طبقة من الخاصة محل طبقة أخرى تغييرا فى البناء الاجتماعى فان هذا يمكن اعتباره تغييرا اجتماعيا على الرغم من أن هذا الاحلال قد يتخذ شكل الدورة •

تفسير التغيير الاجتماعى :

العوامل الاساسية :

تميل نواحي النشاط اليومية فى معظم المواقف الاجتماعية الى أن تصبح نمطية • كما أنها تصبح متمشية مع التنظيمات الثقافية التى تتوافق مع المظاهر الهامة للبيئة الطبيعية والسمات النفسية والفيزيائية للناس ، وبالإضافة الى النماذج السائدة للجماعات • ولذلك فان التجديدات الاساسية التى تتم فى إطار الحياة الاجتماعية والثقافية على أى مستوى من درجات الاجتماع الانسانى سوف تصيب النمط بالاضطراب كما تصيب توافقه مع الجوانب الاخرى الذى قد يكون

---

(2) Davis, Human Society, N. Y., 1949, pp. 622-624.

معه في المجتمع أو الجماعة وحدة بنائية ووظيفية متكاملة • ونحن نعلم أن هذا الاضطراب في حد ذاته ، عبارة عن اختلال للتوازن الذي يجعل من أى نظام متوازن قبلا غير قادر على تأدية وظائفه • ولهذا فإن الاختلال يؤدي إلى سلسلة من التغيرات التوافقية<sup>(٣)</sup> •

وفي أى موقف اجتماعي نستطيع أن نكتشف ثمة أربعة عوامل أو ظروف هامة تعتبر عوامل أساسية في كل تغير اجتماعي وهي : البيئة الطبيعية ، الجماعات الانسانية الموجودة فعلا ، الثقافة السائدة ، والمظاهر البيولوجية والسيكولوجية للناس • ولذلك فإن أى تغير في عامل أو أكثر من هذه العوامل سوف يثير تعديلات توافقية في الانساق المترابطة للسلوك الاجتماعي • ومن ثم تبدأ في الحركة سلسلة مترابطة من التغيرات الاجتماعية • وينبغي أن نضع في الذهن دائما أن واحدا من هذه العوامل لا يستطيع أن يعمل منفردا أو مستقلا عن عمل العوامل الأخرى ، لأن هذه العوامل مرتبطة أحدها بالآخر • وكث منها بكل بطرق متعددة ومختلفة في نفس الوقت ، ولكننا لغرض التحليل العلمي نحاول أن نصل إلى أصول التغير الاجتماعي عن طريق النظر إلى كل عامل على حدة كما يلي :

١ — البيئة الطبيعية : وتشمل جميع الظواهر الفيزيائية التي ليست من صنع الإنسان ، وهما مصادر الحياة والمناخ والطبوغرافيا والتربة وباطن التربة وما فيه من معادن والنبات والحياة الحيوانية • وأي تغير في أى من ظواهر هذه البيئة الجغرافية قد يكون بفعل عوامل لا انسانية أو طبيعية أو بفعل عوامل ترجع إلى نشاط الإنسان الاجتماعي • ومثال ذلك ، قد تتور البراكين أو تحدث ذبذبات في المناخ ، أو قد يغير النهر مجراه دون تدخل من الإنسان • ولكن الإنسان من جهة أخرى قد يستغنى المعدن التي في باطن الأرض أو يزيل غابة بأكملها ، أو قد يصنع بحيرة صناعية •

---

(٣) التغير التوافقي هو التغير الذي يحدث في نظام استجابة أو تائرا لتغير في نظام آخر •

والتغيرات الاجتماعية التوافقية قد تحدث نتيجة لتعديلات في بعض مظاهر البيئة الطبيعية • ومثال ذلك ما قد يحدث من تغيرات في النشاط الاقتصادي أو طرق الزراعة أو العادات والتقاليد العائلية نتيجة الاخذ بالزراعة الآلية ، وأبرز الأمثلة على ذلك عندما يغير المقرئ بيئته ويهاجر الى المدينة ، فان طريقة حياته بأكملها يصيبها التغير الاساسى ، كما أنه في بعض البلاد التي تعمل بعض جماعاتها ، كوحدات في عمليات التعدين يحدث أن تختفى جماعة من المعدنين أو قد تنتجبه الى نوع آخر من النشاط الاقتصادي اذا استنفذت كل طاقات المناجم التي كانت تعمل فيها .

وأكثر من هذا قد يؤدي التعديل في الظروف الجغرافية إلى غرض تغيرات في أحد العوامل المهمة • ولذلك فان العائلة العاملة في الزراعة اذا هاجرت الى مدينة صناعية ، فان حجمها يصبح أصغر • اذن في مثل هذا المثل وكثير غيره تتسبب التغيرات الاجتماعية والثقافية المتوافقة عن تعديلات في العوامل المرتبطة •

٢ - التعديل الذى يحدث في الجماعات الانسانية ، قد يكون مصدرا آخر من مصادر التغير الاجتماعى ، وهذا ليس راجعا لان الجماعات تنظم وتفرض أنواع السلوك المتوقع من أعضائها فحسب ، بل أيضا لأنها في نفس الوقت عبارة عن وحدات تقوم ببعض الوظائف الاجتماعية الهامة • ولهذا فان التغيرات التي تتم في الجماعات تؤدي وتعكس في نفس الوقت الانساق الخاصة بالسلوك المتوقع والنماذج الاجتماعية السائدة بما تحويه من قواعد ومقاييس •

ونشير هنا الى أن هناك أربع نماذج من التغيرات الاجتماعية يمكن أن تؤدي الى تغير اجتماعى :

- ١ ( ) التغير في كثافة السكان •
- ب ( ) التعديلات التي تحدث في التكوين الجيسى أو العمرى •
- ج ( ) التغيرات التي تحدث في عدد أو أنواع وحدات الجماعة •
- د ( ) ظهور نماذج جديدة من الجماعات أو اختفاء نماذج قديمة منها •



مثل هذه التغيرات التي تحدث في الجماعات قد تؤدي الى تغييرات اجتماعية توافقية عن طريق تغير الحاجات الاجتماعية التي كان السلوك الجماعي يقوم بها . ومثال ذلك أن حاجات الاسرة الصغيرة أو المنزلة تختلف أساسا عن حاجات الاسرة الكبيرة المكتفية بذاتها . ومن ناحية أخرى نجد أن التغيرات الجماعية سوف تغير امكانيات السلوك الاجتماعي والوظيفة الجمعية ، ذلك أن الاسرة الريفية الكبيرة (المائلة والمدينة) يمكن أن تقوم بعدة وظائف تعجز عنها الاسرة الحضرية ، الزوجية أو الفردية . وبالإضافة الى ذلك تتغير التوقعات الاجتماعية بتغير المسدى والنماذج والصجم وتعقد البناء الجماعي .

كما أن التغيرات التي تتم في طابع الجماعة سوف تؤدي الى احداث تأثيرات واضحة في واحد أو أكثر من العوامل الأساسية الاخرى . فكلما صغر حجم العائلة فانها تصبح أقل قدرة على مواجهة الظروف الجغرافية المتصلة بعملية الزراعة ، وكذلك كلما صغر حجم العائلة فإن الانساق الثقافية للسلوك العائلي تتغير تغيرا أساسيا . أي أننا نرى التغير في بعض الظواهر أو الملامح المتعلقة بالجماعات الاجتماعية يؤدي الى سلسلة من التغيرات الاجتماعية التوافقية .

٣ — الثقافة التي تعبر عن نسق من العلاقات الاجتماعية التي يكون كل منها نمطا يمكن أن تكون نفسها مصدرا للتغير الاجتماعي ، ذلك لأن الثقافة لها صفة «التكوين التلقائي الذاتي الدينامي» ، فإذا نظرنا الى أي نسق ثقافي خاص ، فإن التجديد قد يأتي من الداخل أي ( داخل الثقافة ) أو من خارجها . وهناك على ما نعلم ثلاثة مصادر كبرى للعناصر الثقافية الجديدة وهي الاختراع والانتشار والاستمارة ، وكقاعدة تتغير الثقافة عن طريق تجمع العناصر أو المكونات . وأحيانا وليس كقاعدة قد تفقد بعض العناصر القديمة أثناء عمليات التغير، ولكن يتكرر بصفة غالبية أن تستمر العناصر القديمة وتعيش جنباً الى جنب مع العناصر الجديدة بصورة تختلف أو تتميز فيها أنماط السيادة أو التساند لأي منهما .

وغنى عن البيان أن التغيرات الثقافية تغير المطالب كما تعدل مدى الامكانيات السلوكية ، ومثال ذلك أن الاسرة العاملة في الزراعة اذا استخدمت الجرارات والوحدات الكهربائية والفسلة الكهربائية والموتد البترولى أو وحدات التبريد ، فانها تكون بذلك قد استتارت عناصر ثقافية جديدة ولكنها توضع جنباً الى جنب مع العناصر الاخرى التى كانت لها وهى تعيش على امكانيات ثقافتها الاصلية ، ومع ذلك فقد تتسبب فى احداث عدة تغيرات فى طريقة الزراعة أو العمل المنزلى أه النشاط العام لاءضاء العائلة ككل .

٤ — التغيرات التى تحدث فى مجال الشخصية ، تعتبر مصدرا رابعا من مصادر التغير الاجتماعى ، لان أنساق العلاقات الاجتماعية الموجودة فعلا تعبر عن الصلاحية الوظيفية بالنظر الى حاجات وامكانيات الناس . ولهذا تكون العلاقة بين الشخصية والكائن الفيزيائى متبادلة ومباشرة فى نفس الوقت ، وكل تغير فى المظاهر السيكولوجية والبيولوجية بالتالى قد يؤدى الى احداث تغيرات اجتماعية توافقية .

وتكون حاجات وبناء وامكانيات الشخصية الانسانية نسقا ديناميا يقوم بوظائفه من خلال مجموعة من الانساق ، أهمها المجتمع والثقافة والبيئة الطبيعية ، ومع ذلك قد تثير متطلبات وقدرات هذه الشخصيات تغيرات اجتماعية مستقلة عن هذه الانساق الاخرى .

#### مستويات التغير :

على الرغم من أن التغير الاجتماعى يعتبر عملية اطرادية معقدة فانه من الممكن بشئء من الحذر أن نصل من دراسته الى تعميمات معينة . فمن ناحية نستطيع القول بأن التغير الاجتماعى عبارة عن التغير الثقافى ~~الاجتماعى~~ من ناحية أخرى يبدو على أنه اختلافات أو تغيرات فى العلاقات المتبادلة بين الاشخاص والجماعات . وعند التحليل النهائى نجد أن التغير الاجتماعى مع ذلك تغير فى الثقافة والعلاقات الاجتماعية ، لانهما ناحيتان لا يفترقان من العملية الاطرادية للتغير .

وكما أشرنا الى ذلك من قبل تتغير الثقافة أساسا عن طريق تجمع العناصر التي تخترع أو تستعار من ثقافات أخرى ، والعناصر الثقافية تدخل النسق الثقافي القائم وقد تشبك مع السمات الثقافية الأخرى في صراع أو قد تتحد معها . ودخول العناصر الجديدة في نسق ثقافي يؤدي الى اضطراب أو انحراف التوافق السائد بين العناصر المرتبطة من قبل وظيفيا . كما أن هذا الاضطراب وهذا التوافق الجديد للعناصر الثقافية هو الذي يكون مضمون التغير الثقافي .

ويمكن أن نميز مراحل أربع في العملية الاطراكية للتغير الثقافي .

**الاولى :** تنتشر سمة أو عنصر جديد خلال النسق من مركز الاصل سواء كانت هذه السمة أو العنصر اختراع اختراعا داخل الثقافة الواحدة أو استعير من ثقافة أخرى ، وتتدخل عوامل كثيرة في التأثير على معدل اتجاهات الانتشار . وفي أثناء الانتقال خلال النسق قد تتغير السمة أو قد تتحد مع سمات غير مرتبطة . ومثال ذلك أن بعض العناصر الثقافية الحضرية قد تدخل الى العائلة الريفية من مدن قريبة ، وهذه العناصر الثقافية الحضرية قد تتحد مع العناصر القديمة التي كانت موجودة فعلا في العائلة قبل ذلك .

**الثانية :** في أثناء عملية الانتشار تؤدي العناصر الجديدة الى قلقلة المركبات الثقافية القائمة فعلا . ولذلك قد تدخل معها في مناقشة أو صراع في سبيل البقاء ، ومن ناحية أخرى قد تكمل أو تنمى السمات الأخرى الموجودة للنسق الثقافي ، لأنها تعمل على مراجعة كفاءة الوظائف القائمة لعناصر النسق . وفي حالة العائلة قد تدعم العناصر الجديدة العناصر القديمة اذا ارتبطت بوظيفة هامة من الوظائف الهامة للعائلة كالاساس الاقتصادي .

**الثالثة :** انتشار العناصر الجديدة يثير تغيرات توافقية في السمات المتصلة ومركبات السمات . فقد يعاد تنظيم مظاهر الثقافة القائمة أحيانا لتتمكن من مواجهة وامتصاص السمة الجديدة ، ومثل هذه الناحية

من العملية الاطرادية يثير مسألة المشابهة بين العنصر الجديد وبين الموجة التي تؤدي الى اثاره امواج حولها باعتبارها مركز الحركة .

الرابعة : العنصر الجديد يمتص تماما في النسق الثقافي ما لم يكن النسق محل قلقلة مستمرة عن طريق تجديدات تضاف اليه على فترات تطول أو تقصر . ومثال ذلك أن استعمال أدوات معينة مستعارة من المدينة في حالة العائلة الريفية يؤدي الى التآمها مع الأدوات الاخرى بحيث تأخذ مكانها جنبا الى جنب معها وتصبح من ممدات الحياة اليومية فيها . ولكن اذا توالى دخول الأدوات (العناصر) الجديدة التي تكون متناقضة أو متشابهة ، أدى هذا الى قلقلة مستمرة لعدم الاخذ بأداة معينة واستعمالها استعمالا دائما .

من أجل ذلك نعود فنكرر أن التغير الاجتماعي يبدو على أنه تغير في العلاقات التي تقوم متبادلة بين الاشخاص وبين الجماعات . ولغرض التحليل نستطيع أن نميز ثلاثة أنماط من التغيرات في العائلات الاجتماعية .

أ ( ) تحدث تعديلات في الشروط أو الظروف أو المراكز النسبية داخل الرابطة الواحدة .

ومثال ذلك أن التغير الاجتماعي قد يعدل من العلاقات التي تقوم على أساس المركز الاجتماعي أو الاقتصادي بين الافراد أو الجماعات . ولذلك ينتقل المجتمع المتجانس من حالة التشابه أو من الفولك الى حالة اللاتجانس أو المدنية ، أي الى مجتمع يقوم على أساس نظام الطبقات التمايزة ، وقد حدث هذا بصورة متكررة في مبدأ الاخذ بالتصنيع في أوروبا في المجتمعات الجبلية المحلية المنعزلة . كذلك نجد أن عملية التنقل الاجتماعي الى أعلى تغير باستمرار المراكز النسبية لكثير من الاشخاص والجماعات في المجتمعات الامريكية .

كذلك يمكن أن يعدل التغير الاجتماعي من الظروف التي تشكل العلاقات المتبادلة بين الاشخاص والجماعات . وقد كان هذا واضحا في

العائلات التي انتقلت من القرى في كثير من أنحاء العالم واستقرت في  
المراكز الصناعية أو الحضرية •

ومثال ذلك أن الظروف التي كانت تجعل من التعاون المتبادل وعلاقات  
الجوار أساسا هاما في علاقة عائلات القرية حل محلها الآن علاقات  
المنافسة والتحدى في بعض الأحيان •

ب) قد تتغير طبيعة العلاقات الاجتماعية من حيث التردد والقرب  
في مجرى التغير الاجتماعي •

ومثال ذلك أن الأشخاص أو الجماعات الذين كانت لهم علاقات  
مباشرة طويلة الامد قد يتفرقون ويفقدون اتصالهم الوثيق أثناء التغير،  
أو قد يكون فقدانهم لعلاقاتهم الوثيقة أحد النتائج التي يتمخض عنها  
التغير في المدى القصير أو الطويل • ومن جهة أخرى نجد أن كثافة  
العلاقات ومداها داخل الوحدة العائلية يصيبها التغير أيضا ، فهي تميل  
الى الانخفاض من حيث الكثافة والى الاتساع من حيث المدى •

ج) يؤدي التغير الى تغيير صور العلاقات المتبادلة بين الأشخاص  
والجماعات ، فقد يصبح الاصدقاء أعداء وقد يحل الصراع محل 'لنعاون'،  
وقد يحدث العكس ويتكرر بنفس الدرجة • فقد يصبح المتنافسون  
شركاء • فالثقافة اذن تعمل على أن تصب العلاقات المتبادلة بين  
الأشخاص والجماعات في قالب معين كما تعمل على اعطاها تعبيراً خاصاً  
ولذلك كانت التغيرات التي تحدث في الثقافة والتعديلات التي تحدث في  
أشكال الظروف التي يتم فيها التفاعل ، ناحيتين متلازمتين من عملية  
التغير الاجتماعية الاضطرادية •

الطابع الدوري للتغير :

التحليل السابق لعوامل التغير الاجتماعي وعملياته المختلفة يكشف  
الى درجة كبيرة ، أن اتجاه التغير الاجتماعي يأخذ النمط الدوري • ذلك  
لان الحركة أو القلقة التي يتعرض لها أحد العوامل الاساسية قد يبعث  
الحركة في عوامل أخرى ومن ثم يؤدي الى سلسلة من التغيرات •

ومثال ذلك أن الاختراع أو استعارة عنصر ثقافي من ثقافة أخرى قد يتسبب في أحداث سلسلة من التغيرات التوافقية المتصلة به • ولهذا فمنه نؤكد دائما أن التغير الاجتماعي يعتبر من هذه الوجهة عملية اطرادية مستمرة • ومن أجل هذا نقول بأن عنصرا معيناً يمكن أن ننظر إليه في ضوء نمط معين أو دائرة متكررة •

فالعائلة الريفية الكبيرة ذات الصفة المتجانسة عندما تتغير إلى الأسرة الحضرية الصغيرة المنعزلة تكون قد مرت على دورة كاملة من التغير الاجتماعي ، لأن هذا التغير يعتبر انحرافاً من العائلة الثابتة المتوافقة في نظام اجتماعي زراعي إلى نوع من المجتمع الوظيفي الذي يتوافق مع المجتمع الحضري الصناعي المعقد •

ولذلك إذا كان اهتمامنا موجهاً إلى الدافع الدوري للتغير الاجتماعي فإنه من الممكن أن نرتب الحوادث والحقائق في ترتيب تاريخي معين • وعلى هذا نستطيع أن نميز بين فترات من التاريخ تختلف من حيث سرعة وعمق الاختراعات ، الأمر الذي يمكننا من تعيين اتجاهات التغير الاجتماعي • وهذا من شأنه أن يعيننا على رسم طريق التغير في المستقبل في المواقف المتعددة للحياة الاجتماعية •

ونحن هنا نستطيع أن نميز أربع مراحل على الأقل في دورة واحدة للتغير الاجتماعي •

الاولى : يمكن أن نطلق عليها «نقطة الانطلاق» • وهذه فترة تتميز ببطء التغير الاجتماعي فيها • ونقطة الانطلاق هذه يمكن أن تكون أي وقت أو فترة في تاريخ الجماعة أو النظام أو المجتمع • وعند تحليل التغير الاجتماعي يكون الاهتمام مركزاً بصفة خاصة على الانساق الموجودة فعلاً للعلاقات الثقافية والاجتماعية •

الثانية : يمكن أن نطلق عليها «التجديد» وهي التي تعمل فيها مجموعة من القوى الداخلية والخارجية بالنسبة للوحدة الاجتماعية على أحداث تغيرات في نمط العلاقات الاجتماعية الموجودة فعلاً • ومن

أجل هذا يجب أن نتأكد دائماً أن التغير الاجتماعي مستمر ويعمل باستمرار في كل وحدة اجتماعية • ولكن يجب أن نلاحظ أيضاً أنه في أوقات متفرقة تكون نسبة التجديدات الهامة أكبر من وقت إلى آخر • واصطلاح التجديد يجعلنا ننتبه إلى حقيقة هامة وهي عدم استواء التعديلات الثقافية والاجتماعية • وعند هذا المستوى من التثليل يكون الاهتمام مركزاً على المظاهر الجديدة في الحياة الاجتماعية وعلى العلاقات التي تكون في حالة من الاضافة •

ومثالاً تطبيقياً على ما نقول ، أن العائلة المتغيرة حينما أدخلت الجارات وعدداً من معدات الحياة اليومية الحديثة على التراث الثقافي القديم لها ، صاحبها مجموعة من الأفكار والقيم وطرق العمل التي تركت آثارها بارزة على نظام العائلة نفسه • ولهذا كان التأثير المتجمع للتجديدات الاجتماعية والثقافية مؤدياً إلى نتائج بعيدة المدى في النسق الاجتماعي والثقافي •

الثالثة : يمكن أن نطلق عليها «التفكك» لأنه في هذه المرحلة يضطرب إطار العلاقات الاجتماعية الذي كان له صفة الثبات النسبية بفعل وطأة نتجديدات المستمرة • ويبدو هذا واضحاً عند مقارنة العلاقات الاجتماعية في المراحل الأولى قبل التغير والمراحل اللاحقة لنذكر ما أصابها من اضطراب وعموض وتمتد في بعض الأحيان • ولذلك فإن السمات والمركبات الثقافية تتزعزع من حالتها الرتيبة وتواجهها المتبادل وتدخل مرحلة جديدة من إعادة التوافق على أساس أن التوافق القديم قد أصيب بالتفكك نتيجة لاستمرار التجديدات •

ومن أبرز النتائج لهذا التفكك ، أن الفرد يصيبه نوع من اللاتئيب وانعدام الأمن خصوصاً في علاقاته وخبراته اليومية مع أقرانه أو مع الجماعات • ومرد ذلك أن استمرار التجديدات دون أن تكمل توافيقها بعضها مع الآخر أو مع العناصر القديمة يؤدي باستمرار في النسق الاجتماعي إلى عدم تكامل الأجزاء ، الأمر الذي يؤدي إلى حيرة

وأضطراب وعدم امكان الافراد داخل الجماعات من رسم أنماط سلوكهم  
على نموذج معين •

**الرابعة :** ويمكن أن نطلق عليها «التماسك أو إعادة التنظيم أو التكامل» لانه في هذه المرحلة تنمو وتزدهر اطارات جديدة من العلاقات الاجتماعية وتتخذ شكلا محددا داخل المجتمع ، فتنشأ أنماط من التوافق تضم المظاهر الجديدة للمجتمع المتغير في السلوك العادى • فاذا تناقصت سرعة وعدد التجديدات أو اذا أصبحت أدوات الضبط والتخطيط منظمة، فإن التماسك قد ينقلب الى فترة من الثبات والتأخر الاجتماعى • وقد تصبح هذه الفترة بعد ذلك بمدة طويلة أو قصيرة حسب الظروف ، نقطة انطلاق لدورة جديدة من التغير الاجتماعى • واذا لم يتناقص معدن التجديدات ، واذا لم ينشأ هناك نظام من الضبط والتخطيط ، فإن التماسك قد ينقلب بطريقة أو بأخرى الى نوع من التفكك ، وفى مثل هذا الموقف يتماسك المجتمع ويتفكك فى نفس الوقت • ولذلك نظن أن جميع مراحل دورة التغير الاجتماعى تتعاقب فى الظهور فى تداخل واضح بحيث يصعب علينا أن نميز كل مرحلة عن الاخرى تمام التمييز •

**نسبية التغير :**

التغير الاجتماعى نسبى دائما بالاضافة الى مجموعة من الظروف الاجتماعية والقيم التى تؤدى وظيفة القواعد التى تتحكم فى تغيير معدله وعمقه واتجاهه ومعناه ، فأنماط العلاقات الاجتماعية تتدخل عادات الناس وتقاليدهم • ولذلك فإن أى تغير فى ظرف اجتماعى أو علاقة اجتماعية يثير حكما من أحكام القيمة • ونتيجة لذلك يرتبط التغير الاجتماعى بالمواقف والظروف الاجتماعية • وتكون عوامل التغير وحقائقه ونتائجه مصدر اهتمام بعض أو كل أعضاء الجماعة التى تتأثر بالتغير • ومن أجل هذا وفى ضوء نسبية التغير الاجتماعى ، فإن له وجوها هامة متعددة •

**اولا :** قد يكون التغير سريعا أو بطيئا • فمن الممكن أن نقيس معدل التغير فى جماعة بشئ من التحديد خلال فترة محددة من الزمان • ولكن



القياس قد يؤثر أو لا يؤثر في أحكام الملاحظين وغير الملاحظين • ولذلك يكون التغير الذى قد يبدو مفاجئاً لشخص أو لجماعة بطيئاً أو متخلفاً لآخرين • ومثال ذلك أن العائلة الريفية التى تستخدم الجرارات ومعدات الحياة اليومية الحديثة قد تنظر الى التغير على أنه سريع من وجهة نظرها لأنها أدخلت هذه العناصر الثقافية الجديدة فى حياتها ، وقد تنظر عائلة أخرى فى منطقة بعيدة الى التغير على أنه بطيء أو متخلف اذا لم نأخذ بهذه الادوات أو كانت فى غير متناولها لاسباب مختلفة •

ثانياً : التغير نسبى فى عمقه لأنه أحياناً يعيد ترتيب النظام الاساسى وبناء المجتمع ، وأحياناً أخرى قد لا تتأثر الا المظاهر السطحية أو العرضية للنسق الاجتماعى • ومثال ذلك أن ادخال الادوات الحديثة فى العائلة الريفية قد لا يؤثر فى نمط حياتها الا قليلاً ، وقد يعيد ترتيب أنماط السلوك كلية •

وفى هذا المقام يجب أن نفرق بين التطور والثورة • فالتطور يشير الى التفسير التدريجى الذى يصيب النظام ، وقد لا يصيب منه الا الاجزاء العرضية أو السطحية أو بمعنى آخر ، التطور الاجتماعى هو التغير الذى لا يغير بصورة أساسية البناء الاجتماعى الرئيسى • أما الثورة فانها تشير الى تغير أساسى يصيب النظام أو النسق الاجتماعى • ومثل هذه التفرقة تخدمنا فى محاولتنا قياس عمق التغير الاجتماعى فى أى ناحية من نواحي المجتمع •

ثالثاً : تميل النواحي المختلفة للنسق الثقافى أو الاجتماعى الى التغير بمعدلات مختلفة • ومثل هذا رأى قام فى أعقاب نظرية وليام أجمبرن عن التخلف الثقافى • ولكن الاعتراضات التى أثارها الكثيرون ، كما سوف نرى فيما بعد ، تجعلنا نقول ، أن هذا الميل الى التغير المتمايز فى أجزاء المجتمع أو أجزاء الثقافة ليس قاعدة يمكن أن تطبق فى جميع الحالات •



## الفصل الثاني عشر

التغير والتخطيط والحرية



## التغير والتخطيط والحرية

ظاهرة التغير من الحقائق الواقعة في كل المجتمعات على اختلاف أنواعها ، وان بدت هذه الظاهرة متباينة الشكل والمضمون ، فهو تباين واختلاف في الدرجة وليس في النوع ، وقد كان للتقدم التكنولوجي الكبير وتعدد وسائل الاتصال الحديثة اثر بعيد في احداث تغييرات اجتماعية ، لم يقف تأثيرها عند مدى محدد داخل مجتمع معين بل امتد حتى شمل المجتمع الانساني عامة .

وقد تطور التفكير الانساني وانتقل من مستوى الى مستوى آخر حتى وصل الى المستوى الاخير الذي يعيش عصرنا فيه ، وهو «التفكير في مستوى التخطيط» ولذلك لا نستطيع أن نفهم طبيعة العصر الا اذا وضعنا أيدينا على أسس التخطيط ومفاهيمه الاساسية . والتخطيط له صلة وثيقة بالتغير الاجتماعي لانه أداة من أدواته في واقع الامر ، باعتباره محاولة فعالة لضبط الاتجاهات الجارية للتغير وتوجيهها للحصول على الاهداف التي تحقق مصالح الجماعة العليا .

وموضوع التخطيط وفلسفته يعتبران من أكثر الموضوعات استدعاء لانتباه ومادة للبحث والدراسة . ويقول آرثر لويس بحق «أن السؤال الذي يواجهنا الان ليس ، هل نخطط ؟ وانما كيف نخطط ؟» ومعنى هذا أن التخطيط حقيقة واقعة ومستوى من مستويات التفكير الاساسية وأداة جوهرية من أدوات التطبيق ، وهو فلسفة عصرنا وطابعه ، ولذلك فعلم اليوم هو عالم التخطيط .

التخطيط نوع متميز من التفكير :

من أهم المشاكل التي واجهت البشر دائما ، المشكلة التي تتعلق بنمط التفكير واسلوب العمل لارتباطهما الوثيق ببناء الشخصية ، ذلك لان كل

اضافة أو كل تعديل جوهرى يعتبر فى واقع الامر تغييرا يقابل دائما بعقبات وصعوبات متعددة • وقد سبق أن ذكرنا أن كل تغيير اجتماعى يواجه باتجاهات معادية يعتنقها أولئك الذين لهم مصلحة فى بقاء القديم • ومن أجل هذا كان ادراك الصعوبات والعقبات وتحديدھا عاملا هاما فى مواجهتها والتغلب عليها •

لقد مر التفكير الانسانى على مراحل متعددة ، كان أكثرها أثرا ، نجاحه فى تسجيل تراثه ، لانه استطاع بذلك أن يضيف الى تجارب الاجيال السابقة تجارب الاجيال الملاحقة ، الامر الذى جعل ثقافة الانسان تتراكم وتتقدم باستمرار ، وبالتالي استطاع الانسان فى مرحلة معينة أن يوجه المعرفة والارادة توجيها فى بناء فى التاريخ •

ومعنى هذا أن التفكير الانسانى وصل فى تطوره الى المرحلة التى تخلى فيها عن نزعات الانانية والذاتية المطلقة، وأصبح مرتبطا بالاعمال التى من شأنها أن تؤدى الى بناء أفضل عن طريق الجهود المشتركة ، بغض النظر عما اذا كانت الفائدة التى ستترتب على هذه الجهود ستعكس مباشرة على القائمين بها أو سيستفيد بها غيرهم فى الاجيال القادمة •

ويجب أن نشير هنا الى ارتباط أعمال الانسان وسلوكه بطريقة تفكيره ، فكل عمل يقوم به الانسان يقابله نوع معين من التفكير ، وظيفته أن يضع الاطار الذى يحدد ميدان النشاط • ولهذا اذا ازداد نشاط الانسان زيادة كبيرة فمعنى هذا أن تفكير الانسان قد ازداد بنفس الدرجة • وفى هذه الحالة تصبح الحاجة الى التنبؤ بالنشاط المستقبل وما يرتبط به من أفكار حاجة ملحة ، لان عدم ضبط المسائل المتعلقة بالتنظيم فى ضوء هذا الاتساع يهدد المواقف الاجتماعية جميعا بالاضطراب ، وهكذا يصبح التخطيط ضرورة لتوجيه التغير السريع فى الاتجاهات التى يمكن أن نتوقعها ، ولذلك فانه يعتبر محاولة لادراك أكثر التغيرات أهمية وأكثرها تأثيرا فى العملية الاجتماعية الاضطرابية كلها • ويختلف التخطيط عن التنظيم أو الانشاء ذلك أن التنظيم عبارة

عن ترتيب جديد لاشياء موجودة فعلا في الواقع ، كما أن الانشاء ، وان كان يشابه الابتكار أو الخلق باعتباره يؤدي الى اقامة شئ جديد ، الا أنه يقوم على استخدام مواد موجودة فعلا . ولكن التخطيط في جوهره يعتبر عملا من أعمال الخلق والابتكار . ومن أجل هذا لا ينبغي أن نفكر في التخطيط كما نفكر في البناء أو التنظيم ، ويمكن أن نفهم العلاقة بين هذه المفاهيم بطريقة أخرى فنقول ، ان البناء الاجتماعي ينتقل من مرحلة التخطيط بعد نجاحه الى مرحلة من التنظيم تقوم على الانشاءات التي تمت بناء على تنفيذ التخطيط .

ولهذا يكون التخطيط اعادة بناء مجتمع متقدم تاريخيا نحو وحدة تنظم تنظيمها كاملا عن طريق البشر من مواضيع مركزية معينة .

#### الوسائل الفنية في معالجة مسائل المجتمع :

لقد أحدثت الاختراعات الفنية عدة تغيرات في مجالات الانتاج الاقتصادي ، ويشار غالبا الى الوسائل الفنية (التكنيك) باعتبارها مؤثرا هاما في طبيعة الانتاج الاقتصادي . ومن الواضح أنه قد ترتب على استخدامها تقدما في مجال سيطرة الانسان على الطبيعة ، وتزداد هذه السيطرة كلما تقدمت التكنولوجيا ومعنى هذا أن استخدام الوسائل الفنية يمكن أن يطور الجانب الاقتصادي في حياة المجتمعات . والسؤال الذي يتردد في أذهان الباحثين في شئون المجتمع : ألا يمكن أن نطبق مثل هذه الوسائل الفنية على العلاقات الاجتماعية لنحرز نفس التقدم الذي أحرزته في المجالات الاخرى ؟ والواقع أن تقدم البحث في علم الاجتماع أدى الى الوقوف على كثير من الحقائق التي يمكن استخدامها في بناء مجموعة من الوسائل الفنية لتغيير المجتمع أو اعادة بناء المواقف الاجتماعية بصورة تشابه التكنولوجيا في ميادين الانتاج واستخدام مواد الطبيعة استخداما في صالح الانسان ، ولكن نظرا لما يكتنف تغيير المجتمع من مخاطر ، ونظرا للمصاعب المتعددة والازمات الاجتماعية التي يمكن أن تقترب على التجريب في هذه الناحية ، فان تطبيق الوسائل الفنية الاجتماعية لابد أن يكون مقترنا بفلسفة خامة تحقق الاهداف المحددة التي يتصورها المجتمع .

ولذلك يعتبر التخطيط الاجتماعى احد هذه الوسائل  
الفنية الفعالة التى توجهها الدولة حسب امكانياتها وفى  
اتجاه القيم التى تشكل قاعدة نظامها السياسى •

وعلى الرغم من أن كلمة الوسائل الفنية أو التكنيك استخدمت فى  
الاصل للدلالة على الاشياء الملموسة فقط ، مثل الآلات ، فان الراديو  
والتلفزيون وكل وسائل الاتصال العقلى ووسائل الانتقال والانتاج  
ومعدات الجيش ، تجعل فى الامكان اقامة نظام اجتماعى معين ، لانها  
تعمل على مساندة تأثيره واستمرار فاعليته ، وهذا لا يعنى أن هذه  
الوسائل الفنية المادية هى التى تعتبر أساس الوسائل الفنية الاجتماعية •  
لأنها ليست الا عوامل فقط ، ويمكن أن نلخص المقومات التى تستند  
اليها الوسائل الفنية الاجتماعية فيما يلى :

١ - معرفة وثيقة بتكوين الجماعات فى المجتمع والوظائف التى  
تؤديها ومدى ارتباط كل منها بالآخرى •

٢ - تحديد لدرجة مرونة التنظيمات الاجتماعية بقصد الوصول  
الى أفضل الطرق لتغييرها •

٣ - تحديد أهداف السلوك العامة على أساس معرفة وثيقة  
بالمبادئ النفسية التى تؤدي الى تكامل الجماعة أو تفككها •

٤ - معرفة بطرق التنظيم وعوامله المساعدة كوسائل الاتصال  
العقلى أو المادى •

٥ - ادراك صحيح لكيفية التنسيق بين القوى الاجتماعية المختلفة  
التي تعمل فى الموقف الاجتماعى المطلوب توجيهه توجيهها خاصا •

٦ - توجيه أكثر الاهتمام للتنظيمات الاجتماعية التى تستغرق  
أكثر حياة الافراد وتنظم أكثر أنواع سلوكهم •

ويجب أن تستند هذه المقومات الى مجموعة من المبادئ الهامة التى  
تصور وتحل فى نفس الوقت مجرى الحوادث وخلاصتها : أن أغلب  
ملاحم عصرنا ترجع الى الانتقال من مبدأ حرية العمل ، الى المجتمع



المخطط ، وكذلك الانتقال من ديمقراطية الاقلية الى المجتمع الكبير (الجماعى) . ومن أجل هذا نؤكد أن الوسائل الفنية المستخدمة فى تحسين أو تعديل أو دراسة المجتمع أو رعاية أفرادها على أى نحو ، لابد أن تسير فى نفس اتجاه هذه المبادئ وبالتطبيق على مجتمعنا نتبين ما يلى :

١ — أن مجتمعنا قد جعل التخطيط القائم على الدراسة والبحث قاعدة التفكير وأساس العمل ، أو بمعنى آخر أصبح التخطيط سياسة الدولة فى التنمية الاجتماعية والاقتصادية والصحية وغيرها .

٢ — أن مجتمعنا يهدف الى تحقيق رفاهية المجموع وبالتالي تصبح الرعاية الاجتماعية ضرورة للوصول الى هذا الهدف .

٣ — أن فلسفة الرعاية (أو الخدمة العامة) تأخذ الطابع الجمعى لا الفردى وتسير فى الاتجاه الاغقى لا الرأسى .

٤ — أن ما يصلح لمجتمع يأخذ بمبادئ حرية العمل التى تؤدى فى نهاية الامر الى حرية الرأسماليين وحدهم ، لا يصلح لمجتمع يهدف الى تحقيق حرية الفرد فى المجموع عن طريق التخطيط .

٥ — أن الوسائل الفنية فى معالجة مسائل المجتمع دراسة أو تقويمًا، التى نبتت فى المجتمعات الرأسمالية (والمعروفة فنياً بالخدمة الاجتماعية) لا تصلح للتطبيق من حيث فلسفتها على مجتمعنا المخطط . كما سيبدو هذا فى الفقرة التالية :

**مشكلة الحرية واتصالها بمراحل تطور الوسائل الفنية والاجتماعية**

يختلف شكل الحرية كما يختلف قياسها أيضا ، لانه يتغير من وضع اجتماعى لآخر ، فالحرية فى الاسرة شئ وحرية اللعب والحرية الدينية والسياسية شئ آخر . وبالتالي فالضمانات الاجتماعية للحرية لابد أن تختلف من حيث مفاهيمها تبعا لذلك ، فمعنى الحرية يختلف باختلاف الموقف ، فالحرية فى ظروف نضال الانسان المباشر مع الطبيعة تختلف

كلية عن الحرية في ظروف نضاله مع الطبيعة الثانية (المجتمع) التي ظهرت في المرحلة الثانية من تطور التكنيك الاجتماعي •

ويشير كارل مانهايم الى أن تلك الاختلافات في مفهوم الحرية ، من الناحية السوسولوجية ، تصبح ذات معنى فقط اذا اعتبرنا المشكلة غير متوقفة على علاقاتها بالمجتمعات المختلفة أو الأوضاع السائدة في أى مجتمع ، وانما تتوقف من حيث وضعها واتصالها بمراحل تطور الوسائل الفنية الاجتماعية المختلفة ، أى بمرحلة الاكتشاف ثم بمرحلة الاختراع وأخيرا بمرحلة التخطيط •

١ — ففي المرحلة الاولى — مرحلة الاكتشاف عن طريق الصدفة أو مرحلة المحاولة والخطأ ، كانت الحرية تعبر عن نفسها عن طريق الافعال المباشرة والاستجابات المتعددة للمؤثرات المصيبة بالانسان • والشعور بالحرية أو بعدمها كان يتوقف على شعور الانسان بأن هناك ثمة عوائق تمنعه من تحقيق رغباته • ويرى مانهايم أن حرية هذه المرحلة كانت في مستوى حرية الحيوان • فالانسان يشعر بتهديد لحيته اذا حظر عليه ألا يتعامل مع الأشياء أو الافراد كما يريد ، كالحيوان الذى يشعر بالحيرة والتوتر عندما يهرم من استعمال جسده كما يريد • فسمية الحرية في ذلك العهد هي الذاتية ، وهذه الذاتية لم تتغير بالضرورة عندما تعلم الانسان استخدام الادوات البسيطة ، لأنه عند تعرّنه على هذه الادوات شعر بخيبة الامل عندما عجز عن استعمالها وتملكها كما لو كانت أجزاء من جسده وعلى الرغم من أن استخدام الادوات البسيطة لم ينتشر في هذه المرحلة ، الا أنها دفعت الانسان الى نوع من التقدم، أى أن عملية التكيف أصبحت أكثر فاعلية •

فالتوازن بين الانسان ورغباته من جهة ، وبينه وبين البيئة من جهة أخرى ، مهد السبيل الى تعديل جزء من البيئة ولذلك كانت أى عقبة تقف أمام هذا التعديل تعتبر تهديدا للحرية •

فالانسان في هذه المرحلة كان حرا في أن يكيف نفسه مباشرة مع أى موقف معين ••• وكان وقوف أى شخص أمامه لمنعه من تنفيذ خبراته

في تعامله مع المواقف المختلفة يعتبر تهديدا لحرية • فمعنى الحرية  
للإنسان في هذا الوقت ، هو ألا يكون مهددا في محاولاته للتكيف •  
ومادام الأفراد يميلون الى تنفيذ رغباتهم المباشرة ويجهدون في البحث  
عن أشكال تلقائية للتعبير الذاتي ، فسوف تبقى الحرية المنبعثة عن هذا  
التعبير مهما تعمق البناء الاجتماعي ، ولكن بشكل ومضمون آخر •

٢ - وفي المرحلة الثانية ، مرحلة الاختراع ، استطاع الإنسان  
نظرا لمعرفته المتزايدة بالآلات وطريقة استخدامها ، أن يكتشف ويختار  
غايات ووسائل تقف موقفا وسطا بين نفسه وبين هدفه النهائي فغى  
هذه المرحلة تعلم الإنسان أن يتحرر أكثر وأكثر من الاعتماد كلية على  
الطبيعة • والحرية في هذه المرحلة تتوقف على تحديد الاهداف الوسيطة  
للعمل الجمعى على الرغم من أن الهدف النهائي قد يكون غامضا • وإذا  
كان الإنسان في هذه المرحلة قد تحرر من طغيان الطبيعة وقلل من  
اعتماده الكبير عليها وذلك بفضل التكنيك الاجتماعي ، الا أنه في نفس  
الوقت ربط مصيره بنفس الدرجة بالزام اجتماعى لا يمكن تجنبه • وقد  
تم هذا عندما تحول عن الطبيعة الاولى (البيئة) الى الطبيعة الثانية  
(المجتمع) التى لا تقل في درجة تهديدها عن الطبيعة الاولى • فالامر  
لا يختلف اذا مات الإنسان جوعا أو اثر زلزال ، أو هسدت حياته  
وغنيت بالتصدع الاجتماعي الذى يؤدى الى الثورة والحرب • فالنتيجة  
واحدة على الرغم من أن الكارثة ترجع الى أسباب طبيعية في الحالة  
الاولى أو لاسباب اجتماعية في الحالة الثانية •

فالحرية في هذه المرحلة الثانية تقوم اذن على الرغبة في خلاق  
الظروف التى تحقق التكيف الاجتماعي بدلا من قبول الامور على علاتها •  
فالفردي يشعر بالحرية عندما تصبح لديه القدرة على أن يعمل وأن يقيم  
نظاما له اهداف خاصة ومحددة ، أو على الأقل يشترك بنصيب في  
ادارته ، وبالاختصار عندما يكون حرا في أن يخترع • وبما أن كل  
اختراع ساعد على تغيير البشرية فقد أصبح واضحا أن عصرنا لم يكن  
العصر الاول الذى عدل فيه الإنسان من نفسه عند تعديله وتغييره

ليبينته ، ذلك لان التأثيرات المتزايدة للثقافة لا تغير علاقتنا مع الطبيعة  
فحسب بل تعدل أيضا من علاقتنا الشخصية •

٣ — أما الحرية في المرحلة الثالثة — مرحلة التخطيط — فانها  
لا تعنى سيطرة المنظمات الفردية ، لان هذا لا يؤدي مطلقا الى تعاون  
تخطيطي • ففي أعلى المراحل يمكن للحرية أن تعيش عندما يضمن  
التخطيط وجودها ، ولكن الحرية هنا تتطوى على تقييد سلطات المخطط ،  
لان الخطة بالضرورة ، تشتمل على الاشكال الاساسية للحرية ، وكل قيد  
يفرض عن طريق سلطات فردية قد يهدم الخطة كلها ، وبالتالي يترد  
المجتمع الى المرحلة السابقة وهي مرحلة التنافس والسيطرة • وسواء  
كانت السلطة الحاكمة فردا أو جماعة أو مجموعة شعبية فانها ملزمة  
بالسيطرة الديمقراطية لتفصح مجالا كاملا للحرية في خطتها ، وفي الوقت  
الذي تتسق فيه كل وسائل التأثير على السلوك الانساني يصبح التخطيط  
هو الشكل المنطقي للحرية الذي يكتب له البقاء والدوام •

ان المفهوم الحديث لحرية لا يؤدي الى مجرد الرغبة في السيطرة  
على تأثيرات البيئة الاجتماعية ، لان الاساس الذي تستند عليه الحرية،  
هو أن التقدم الهائل في الوسائل الفنية الاجتماعية يسمح لنا بأن  
نسيطر ونؤثر على مجرى الحوادث الاجتماعية من مركز رئيسي طبقا  
لخطة محددة •

وفي هذا الصدد يقول كارل مانهايم ، من الان فصاعدا سيعرف  
الأفراد شكلا رفيعا من الحرية عندما يجدون حياتهم الفردية منظمة  
بكفاية وعدل داخل اطار (النظام) الاجتماعي الذي وضعته الجماعة،  
بشرط أن يكون هؤلاء الأفراد هم الذين اختاروا هذا الاطار ، فالتخطيط  
المعادل الديمقراطية لا يقيد ولا يحد من حريتنا ، والمجتمع الرأسمالي  
غير المخطط لا يعتبر في حد ذاته الشكل الاساسي الذي يحتوى على  
أرفع مستوى من مستويات الحرية ، فالحرية في «المجتمع الرأسمالي  
الحر» غالبا ما تكون مكبوتة ووفقا على طبقة الاغنياء فقط أى طبقة الذين  
يملكون ، أما طبقة الذين لا يملكون فانهم مضطرون للخضوع الى الضغط

الواقع عليهم • ويقول كارل مانهايم أيضا أن ظهور الحرية المخططة لا يعنى إلغاء كل أشكال الحرية الأخرى التى ظهرت فى مراحل التاريخ أو تطور الحياة الاجتماعية • فإن كل تقدم نحو تحقيق مستوى اجتماعى أفضل لا يعنى منع الاحتفاظ بالأنماط السابقة للعمل والتفكير والحرية • بل على العكس من ذلك غالبا بقاء على الحريات السابقة هو خير ضمان ضد التحكم المبالغ فيه فى التخطيط • والمجتمع إذا انتقل لمرحلة جديدة ولتنظيم جديد لمعظم أوجه حياته ، فإن بعض أنماط وسائل التكيف القديمة يمكن أن تبقى وتستمر • وبالتالى تكون أحد الضمانات الهامة للحرية فى المجتمع المخطط هو التمسك والمحافظة على قدرة الفرد على التكيف •

وعلى الرغم من أن كثيرا من المجتمعات على اختلاف ايدولوجياتها قد أخذت بمبدأ التخطيط إلا أن هناك سؤالين يترددان الآن ينبغى أن نجيب عليهما قبل أن نمضى فى التحليل ، والسؤال الأول يقوم على أساس نظرى صرف وخلاصته : هل يمكن للتخطيط الاجتماعى أن يكون ذا أثر ملحوظ على مجرى نمو المجتمع ؟ والسؤال الثانى يقوم على أساس خلقى وخلاصته : هل يميل التخطيط الاجتماعى الى تحديد حرية الفرد وتدميرها ؟

العوامل المؤثرة فى طبيعة التخطيط الاجتماعى ومداه :

من المسائل المعروفة الآن أن طبيعة التخطيط الاجتماعى ومداه الواضحتان فى المجتمعات الحضرية يختلفان اختلافا كبيرا عما كان عليه الحال فى المجتمعات الانقطاعية القديمة أو المجتمعات التاريخية • ومرد هذه الاختلافات يقع فى التمايز بين أنماط المجتمعات ، ومن بين العوامل المؤدية الى تمايز أنماط هذه المجتمعات نستطيع أن نبز أربعا منها خصوصا تلك التى لها علاقة وثيقة بموضوعنا هى :

- ١ - حجم القاعدة الثقافية • ٢ - حجم الجماعة •
- ٣ - تعقد النسق الوظيفى • ٤ - درجة التمدن أو النمو الثقافى •

هذا وقد سبق أن أشرنا أن التخطيط الاجتماعي الناجح يشترط فيه أن يقوم على معلومات موثوق بها • ولهذا فإن التخطيط يقتضى وعياً وفهما عميقاً بعلاقات العلية التى تحكم المادة الفيزيائية والإنسان على السواء • ذلك لأنه عندما تحاول الجماعة أن تخطط للمستقبل دون المعرفة الضرورية بعلاقات العلية ، فإن مجهوداتها يمكن أن يحكم عليها مقدماً بالنشل • وغنى عن البيان أن المجتمعات الحضرية الحديثة لديها من الامكانيات الثقافية ومن المعرفة الشاملة لعلاقات العلية ما يمكن أن يجعلنا نأمل فى صلاحية الخطط الحديثة وفرص النجاح المتعددة أمامها •

فإذا كان الحجم الممتد للقاعدة الثقافية فى المجتمعات الحضرية يهيئ «الفرصة» للتخطيط الاجتماعي الناجح ، فإن الحجم الكبير للجماعة الآن مضافاً اليه المستوى العالى من التكامل الوظيفى يهيئ «الحاجة» ، ذلك لأنه من الحقائق المعروفة فى علم الاجتماع أنه عندما تعتمد مجموعات كبيرة من الناس على نسق وظيفى على درجة عالية من التكامل، وخاصة فى مصادر الرزق الأساسية ، فإن هؤلاء الناس يكونون معرضين الى ظروف خطيرة قد تنجم عن أى اضطراب فى هذا النسق • فالاضطرابات والكوارث الطبيعية والجرائم والصراعات الداخلية فى الجماعات تعتبر مصادر تهديد ممكنة لكل عضو من أعضاء الجماعة • ولذلك كانت أى أزمة فى أى جزء من أجزاء المجتمع يمكن أن تؤدى الى نتائج تهدد جغرافيا الى مسافات بعيدة ذات صلة وظيفية ، وأن تكن بعيدة عن الازمنة أو الاحداث التى وقعت فى هذه الاجزاء •

ومن أجل هذا يميل السكان فى المجتمع الحضرى الحديث الى الاعتماد على التخطيط درءاً لهذه المفاجآت • كما أن ارتباط الناس فى أنساق وظيفية كبرى يؤدى الى اندماجهم فى تخطيط شامل يتناول النسق بأكمله ، بنفس النظر عن كون هذا النسق مجتمعاً متروبوليتياً أو أمة بأسرها • وهذا لا يمنع من التخطيط الجزئى الذى يشمل وحدات فرعية داخل هذه الانساق الكبرى •

أما فيما يتعلق بالنمو الثقافى الذى اعتبر أحد العوامل الهامة فى

التخطيط الاجتماعى ، فاننا نعتقد أنه من أهمها جميعا ، ذلك لان الاتجاه العام فى المجتمعات الحضرية الحديثة يشجع التناقص المستمر فى العادات التقليدية القديمة ويفسح مكانا متسعا للكفاءة • ويؤكد الانثروبولوجيون هذه الحقيقة من زاوية أخرى ، فقد وجدوا فى بعض المجتمعات البدائية أو ما يسمى Folk Societies عكس هذا الاتجاه ، حين يرفض الناس أدوات أو آلات على درجة كبيرة من الكفاية تصلح لتنمية وسائل السيطرة على الطبيعة ، لمجرد أنها لا تتسجم مع الثقافة التقليدية التى يأخذون بها حياتهم • ولكن الامر ليس على هذا النحو فى المجتمعات الحضرية حيث يقدر الناس الكفاءة من أى طريق ويضعونها فى مكان يعلو العادات التقليدية ، وعلى الاخص فى ميدان التكنولوجيا ، فهم لا يقبلون العناصر الثقافية التى تأتيتهم عن طريق الاتصال الثقافى بالمجتمعات الحضرية الاخرى فحسب ، بل انهم يبحثون فى دأب مستمر عن سمات ثقافية جديدة من خلال عمليات البحث والاختراع •

#### النظرة الحتمية والتخطيط الاجتماعى :

سنجيب الان على السؤالين الذين أشرناهما من قبل وهما : هل يؤثر التخطيط الاجتماعى تأثيرا حقيقيا فى مجرى نمو المجتمع ؟ وهل يميل التخطيط الاجتماعى الى وضع القيود وتدمير حرية الفرد فى نهاية الامر ؟ • فى خلال الفترة التى سميت شيئا بعد بمصر التنوير الفرنسى اعتنق كثيرا من الفلاسفة الاجتماعيين الاتجاه الذى يمكن أن نسميه بالاتجاه الرومانتيكى فى النظر الى التغير الاجتماعى • وكرد فعل للنظرة التى سادت العصر الوسيط والتى مالت الى معالجة النظم الاجتماعى على أنه هو كذلك بالضرورة وأنه من حيث نظامه مظهر لفعل العناية الالهية ، حاول هؤلاء الفلاسفة أن يبرهنوا على أن الانسان حر ، ومظهر حريته أن له أن ينظم بارادته شؤون المجتمع الذى يعيش كما يتراءى له وكما يتصور أن مايقدره فى صالحه الاخير • فاذا أراد الانسان،فانه يستطيع أن يبنى نظاما اجتماعيا أفضل يكون متفقا الى حد كبير مع ما يتصوره هو من مثل • وقد لاقت هذه النظريات ترحيبا كبيرا ، وأسهمت فى الدفعة القوية التى انتهت بالثورة الفرنسية •

ولكن هذه النظرية التي مجدت قدرة الانسان لم يكتب لها التفرد طويلا . وفى الفترة التي صاحبت وأعقبت الثورة الفرنسية ظهرت مجموعة من الفلاسفة الاجتماعيين من أمثال مالتس وهيجل وماركس وسبنسر وسمنر ، جاءت بنظرية جديدة ، وهى أن نمو المجتمعات الانسانية محدد الى درجة كبيرة بقوى غير شخصية خذلت دائما التصميم الانسانى ، وستدلك باستمرار تخذل الضبط الانسانى . ويفسر بعض الباحثين هذه النظريات على أنها مجهودات الانسان لتغيير مجرى النمو الاجتماعى ستذهب عبثا . فما هو مقدر أن يحدث سيحدث ، ولن تغير رغبات الانسان وآماله فى التدخل فى سير الاحداث شيئا ، ولن تعدل مجرى الحوادث أو تعرفه عن اتجاهه .

وفى السنين الاخيرة وبناء على عدة دراسات مستمرة على المجتمعات الانسانية ، ظهرت مجموعة من علماء الاجتماع رفضوا وجهتى النظر الرومانتيكية والاحتمية على السواء . ذلك أن كل نظرية تتضمن عمقا خاصا ولكن بطريقة فيها ، بالغة كبيرة . فالحتميون على حق حينما قرروا أن الانسان ليس حرا فى تنظيم شئون المجتمع كما يريد ، ذلك لان المجرى الرئيسى لنمو المجتمع يبدو أنه محدد بقوى فوق مقدرة الانسان وفى غير متناوله ، وبالتالي لا يمكن له أن يسيطر عليها ، ولكن فرق بين أن نقول أن مجرى النمو محدد ، وبين أن نقول أن مجرى النمو محتوم بهذه القوى . فمن خلال هذه الحدود التي حددتها هذه القوى يستطيع الناس عن طريق التخطيط الاجتماعى أن يقيموا أنساقا مختلفة للقيم قد تكون لها نتائج مغايرة بالنسبة لعمليات النمو فى المجتمع . أما مدى اتساع هذه الحدود فانه سؤال سيظل من غير تحديد حتى يصل غيه البحث فى المستقبل الى قرار .

وتصور الحوادث فى الاتحاد السوفيتى فى السنين الاخيرة امكانيات التخطيط الاجتماعى وحده . ذلك لان التصنيع السريع للمجتمع السوفيتى فى هذه الفترة ، ظهر على أنه يؤيد أن التخطيط المنظم يمكن أن يغير بصورة جوهرية مجرى نمو المجتمع . ومع ذلك فبغير هذا



التخطيط فان الاحتمال بأن روسيا كانت ستصل الى هذه القوة الصناعية والحربية في منتصف القرن العشرين لازل يستأهل النظر والدراسة . ومن ناحية أخرى فان اخفاق الاتحاد السوفيتي في تحقيق كثير من أهداف التخطيط بالرغم من الجهود الجبارة التي بذلت يدل دلالة واضحة على أن هناك قوى تتدخل في تسيير مجرى نمو المجتمع فوق طاقة الضبط الانساني .

### الحرية والتخطيط :

مناقشة هذا الموضوع ترتد دائما الى الاختلافات الايديولوجية بين المجتمعات ، ففى الدول الرأسمالية يزعمون أن التخطيط في المجتمع الشيوعي يلغى حرية الفرد لان فئة قليلة تمارسه وتفرض ما تخططه على الغالبية العظمى بالرغم مما يتعرضون له من تقشف ومجاعات ومصاعب شتى في حياتهم . بينما يقوم التخطيط عندهم على تحقيق أكبر قدر ممكن من الرفاهية للغالبية العظمى لان هذه الغالبية تكون لآرائها وزن عند رسم السياسة التخطيطية ، ولذلك يزعمون أن التخطيط الاجتماعي في هذه الدول مهم لحرية الفرد ، بينما تزعم الدول الشيوعية أن التخطيط في الدول الرأسمالية جاء تقليدا للتخطيط عندهم ، وهو في النهاية يخدم مصالح الرأسماليين ويدعم الاحتكارات . والتخطيط في المجتمعات الشيوعية يقوم على أساس تحرير الفرد من السيطرة المائلة لرأس المال في ضوء مبادئ المساواة ، ولهذا يزعمون أن التخطيط هو الوسيلة التي سوف تؤدي في النهاية الى تحرير الفرد من الاستغلال .

### التخطيط الاجتماعي والعلوم الاجتماعية :

لاجل أن ندرك العلاقة بين التخطيط الاجتماعي والعلوم الاجتماعية يجب أن نتذكر التبرير الذي كان يسوقه علماء الاجتماع من عهد أوجيست كومت حتى الان ، وهو أن الغرض الاعلى من علم الاجتماع هو الاسهام في المحاولات البشرية التي تبذل لتصميم وتخطيط نظام اجتماعي أفضل . وعلى الرغم أنه من انشوروى أن نلقى الضوء على الروابط التاريخية بين الدراستين ، فان هذا لا يغنينا عن كشف النقاب عن وظيفة كل منهما . ذلك لانه في بعض الاحيان يختلط على الاذهان

عمل علماء الاجتماع وعمل المخططين الاجتماعيين ، ولعل مرد ذلك أن كثيرا من علماء الاجتماع شغلوا أنفسهم في بعض الاوقات بمسائل السياسة الاجتماعية ، أو كثرت دعوتهم عن طريق الأجهزة الحكومية لبدء الرأي في موضوع بعينه ، ومع ما بين التخطيط الاجتماعى والعلوم الاجتماعية من روابط متعددة ، إلا أن هدف كل منهما مختلف عن الآخر . فهدف التخطيط الاجتماعى حل المشاكل العملية للمجتمع . أما هدف العلوم الاجتماعية فهو تجميع أكبر قدر ممكن علميا من المعلومات عن المجتمعات الانسانية . وأننا نلاحظ من استعراض تاريخ العلوم الاجتماعية أنها كانت قليلة الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالسياسة الاجتماعية والتخطيط ، ولكنها بدأت الآن تهتم اهتماما متزايدا بهذه الامور ، وقد كان الاقتصاد أسرع العلوم الاجتماعية في هذا الاتجاه ويليه علم الاجتماع والانثروبولوجيا وعلم النفس وعلم السياسة . ويخشى كثير من علماء الاجتماع أن يؤدي اهتمامهم بالمسائل العلمية الى فقدان الارض المحايدة التى يقفون عليها والتي منها يستطيعون النظر الى مسائل المجتمع نظرة ثاقدة وخاصة الى النظم التى تشرف عليها الأجهزة الحكومية .

التخطيط الاجتماعى غاية كل تخطيط :

جبرت العادة على تقسيم التخطيط تقسيمات مختلفة ، وأكثر التقسيمات شيوعا الآن التقسيم بالنظر الى المستويات العامة ، فهناك تخطيط عالمي كالذى تقوم به هيئة الأمم المتحدة في مجالات الثقافة والتعليم والزراعة والعمل ، وتخطيط قومي كالذى تقوم به الدول المختلفة لتنمية اقتصادياتها وقدراتها المتعددة للاكتفاء الذاتى ، وتخطيط محلي كالذى تقوم به بعض الدول ذات المساحات المترامية الاطراف لك ولاية أو منطقة متميزة فيها .

ولكن النوع الاول والثالث من مستويات التخطيط ليس واضحا تماما في حياة المجتمعات المختلفة ، ولذلك كن التركيز اليوم على المستوى الثالث ، ونظرا لان العصر الذى نعيش فيه الآن هو عصر

التخطيط فقد أصبح سياسة الدولة مهما اختلف طابعها السياسى أو الاجتماعى ، أو بمعنى آخر أصبح التخطيط الان ضرورة ولا مصل حينئذ لمناقشة أهمية التخطيط ، بل ان المناقشة تدور فى واقع الامر عن كيفية التخطيط • ففى العصر الذى نعيش فيه الان أصبح التخطيط أداة الدولة لضبط امكانياتها وتوجيهها لتحقيق مصالح المجتمع العليا ، وخاصة فى وجه المنافسة المستمرة للدول الاخرى ، وفى ضوء المشاكل المتعددة التى تواجهها أغلب المجتمعات نتيجة لزيادة السكان والرغبة فى الحصول على مستوى أفضل للمعيشة •

ويميل بعض العاملين فى ميادين التخطيط الى تقسيمه فى المجتمع الواحد الى أقسام متعددة ، مثل التخطيط الاقتصادى والثقافى والعلمى والصنى والمطلى والاجتماعى • كما يزداد الميل أيضا الى الاهتمام بالتخطيط الاول وهو التخطيط الاقتصادى ، الامر الذى أدى الى صعوبات كثيرة ومفارقات متعددة •

نحن لا ننكر أهمية التخطيط الاقتصادى والصناعى فى التنمية الاقتصادية والتضخيم وخاصة فى الدول النامية • الا أن غلبته على كل تخطيط آخر واحتكار أجهزته لكل الامكانيات والخبرات يؤدى الى احداث سرعات مختلفة فى التغير ، الامر الذى يقضى بالضرورة الى التخلف فى كثير من أجزاء المجتمع •

ولكننا يجب أن ننبه هنا الى مسألة هامة ، وهى أن كل تخطيط — وخاصة فى مجتمعنا — يهدف فى نهاية الامر الى تحقيق غاية اجتماعية هامة • فالتصنيع وتنمية الموارد الاقتصادية ونشر التعليم والتقدم العلمى والفنى ، كلها وسائل لغاية أكبر ، وهى ضمان تحقيق الرعية الاجتماعية فى سبيل الوصول الى رفاهية المجتمع التى هى قاعدة الانطلاق وغاية العمل فى المجتمع • ان كل تخطيط يحتاج الى تمويل ، ولذلك يحتاج التخطيط الاجتماعى الى تمويل — من هذه الزاوية — أكثر من الحاجة الى تمويل أى تخطيط آخر • وربما كانت النظرة الجزئية فى التخطيط الاقتصادى وانعزاليته الظاهرة عن كل

تخطيط آخر ، هي التي تؤدي الى تخلف الخطط في الميادين الاخرى •  
ويجب أن نضع في الذهن دائما أن التخطيط في المجتمع كل لا يتجزأ ،  
واذا كانت التجزئة مفيدة فهي لضمان التخصص وحسن الافادة من  
الخبرة الفنية في كل مجال على حدة • فالتخطيط في المجتمع يخضع  
لجهاز مركزي يتصور عن طريق البحث العلمي كل احتياجات السكان  
في ضوء تقديراته المضبوطة للامكانيات المادية والخبرة الفنية والقوة  
البشرية في مدى زمني معين •

وفي ضوء تفسيرنا السابق توجه هذا الجهاز ايدولوجية محددة  
تعكس الهدف الاكبر وهو رغبة المجتمع في نهاية الامر • وعندما تعدد  
أجهزة التخطيط في المجتمع الواحد ، فإن تعددها لا ينبغي أن يكون  
راجعا الى تعدد الخطط ، بل الى الحاجة الى تعدد أجهزة التطبيق ، واذن  
هالتخطيط العام في المجتمع يقوم على قاعدة اجتماعية واضحة تتفرع  
منها شعب مختلفة اقتصادية أو صناعية أو علمية أو صحية ، وتترجم في  
كل خطواتها عن غاية المجتمع الاساسية وهي الرغبة الاجتماعية •

مراجع مختارة



- Bell, N. W. & Vogel, E. E., *A Modern Introduction to the Family*; N. Y., 1962.
- Bendix & Lipset, *Class, Status and Power*, N. Y., 1961.
- Benedict, R., *Patterns of Culture*, London, 1953.
- Bergel, E. E., *Social Stratification*, New York, 1962.
- Bicsanz, J. & Bicsanz, *Modern Society-An Introduction to Social Science*, N. Y., 1954.
- Bredemeier & Stephenson, *The Analysis of Social System*; New York, 1962.
- Dodd, S., *Dimensions of Society*, New York, 1940.
- Davis, Kingsley; *Human Society*, New York, 1955.
- Evans-Pritchard; *Social Anthropology*, 1951.
- Green, A., *Sociology : An Analysis of the Life in Modern Society*, N. Y., 1960.
- Handlin, O., *The Uprooted*, Boston, 1951.
- Herskovits N. J., *Acculturation : A Study of Cultural Contact*, New York.
- Hoselits, B. F., (ed.), *A Reader's Guide to the Social Sciences*; New York, 1959.
- Hoselitz, B. F., *Sociological Aspects of Economic Growth*; N. Y., 1960.
- Hughes, E. G., *The Cultural Aspect of Urban Research in : "The State of the Social Sciences" (ed.)*, by White, L. D., Chicago, 1956.
- Hunt, E. F., *Social Science : An Introduction to the Study of Society*, New York, 1955.
- Kroeber A. C., *Anthropology*, New York, 1948.
- Lapierre, R. T., *A Theory of Social Control*, N. Y., 1954.
- Loomis, Ch. & Beagle, A.; *Rural Social Systems*, New York, 1951.
- Lundberg G., *Foundations of Sociology*, New York, 1939.
- Lundberg, G., & Others; *Sociology*; New York, 1948.
- MacIver, R. and Page, Ch, *Society*, London, 1936.
- Malinowski, B., *Dynamics of Culture Change*. New York, 1936.
- Merton; R., & Others (eds.), *Sociology Today, Problems and Prospects*; New York, 1962.

- Merton, R., *Social Theory and Social Structure*; New York, 1962.
- Ogburn, W., & Nimkoff, *Handbook, of Sociology*, London, 1953.
- Ogburn, W., *Social change*, second printing, New York, 1952.
- Radcliffe-Brown, *Structure & Function in Primitive Society*, London, 1956.
- Redfield, R., *The Folk Culture of Yacatan*, Chicago 1941.
- Redfield, R., *The Folk Society*. *Amer. J. Socio*, L. 11. 4 (January 1947) 293-308.
- Redfield, R., *The Little Community Viewpoints for the Study of Human Whole*, Chicago, 1956.
- Redfield, R., *Peasant Society and Culture*, Chicago, 1956.
- Redfield, R., *A Village that chose progress*. *Chan Kom Revisted* Chicago, 1957.
- Rucek, J. S., (ed.), *Contemporary Sociology*, London, 1949.
- Sorokin, P., *Social and Cultural Dynamics* Vols. 4, New York, 1941.
- Sorokin, P., *Society, Culture and Personality*, New York, 1947.
- Spott; *Sociology*, London, 1957.
- Timacheff, N. S., *Sociological Theory, Its Nature and growth*; N. Y., 1955.
- Wilson, G., and Wilson, N. *The Analysis of Social Change*, 1945.
- Znaniecki; *The Method of Sociology*, New York, 1934.









